

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**МОЛОДАЯ НАУКА
В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

*Тезисы докладов научных конференций фестиваля
студентов, аспирантов и молодых ученых*

Иваново, 24–28 апреля 2017 г.

Часть III

Региональная научно-практическая конференция

***«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА:
ДИСКУРС МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»***

Иваново

Издательство «Ивановский государственный университет»

2017

ББК 76.0
М 754

Молодая наука в классическом университете : тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 24–28 апреля 2017 г. : в 7 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2017.

ISBN 978-5-7807-1209-1.

Ч. 3 : Региональная научно-практическая конференция «Юридическая наука и практика: дискурс молодых исследователей». – 168 с.

ISBN 978-5-7807-1212-1.

Представлены тезисы докладов участников научных конференций, проходивших в Ивановском государственном университете в рамках фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодая наука в классическом университете». В третьей части сборника опубликованы тезисы выступлений по проблемам юриспруденции.

Адресовано ученым, преподавателям, студентам и всем, кто интересуется данными проблемами.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Ивановского государственного университета*

Редакционная коллегия:

д-р хим. наук **С. А. Сырбу** (ответственный редактор),
канд. юрид. наук **О. В. Кузьмина**, д-р юрид. наук **О. В. Родионова**,
д-р юрид. наук **А. И. Бибиков**, канд. ист. наук **Е. Л. Поцелуев**,
канд. юрид. наук **Ю. Г. Капралова**, канд. юрид. наук **И. Ю. Карлявин**,
канд. юрид. наук **Е. А. Крутий**, канд. юрид. наук **О. В. Соколова**,
канд. юрид. наук **И. Б. Степанова**, канд. юрид. наук **О. Ю. Таибова**,
канд. юрид. наук **Е. В. Тресцова**, канд. юрид. наук **Е. А. Петрова**,
старший преподаватель **Н. Г. Булацкая**, старший преподаватель **А. А. Газаева**,
старший преподаватель **А. Д. Исаева**, старший преподаватель **С. А. Орлова**

За содержание материалов ответственность несут авторы

ISBN 978-5-7807-1212-1 (ч. 3)
ISBN 978-5-7807-1209-1

© ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет», 2017

Региональная научно-практическая конференция
«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА:
ДИСКУРС МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»
Секция
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВА»

А. Н. АМИРХАНИЯН

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РФ
ПРАВ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

По данным Росстата, на 1 января 2016 г. в Российской Федерации насчитывалось 12,8 млн. инвалидов, то есть 8,7 % общей численности населения. Лица с ограниченными возможностями имеют те же права и обязанности, что и другие граждане, но существуют препятствия, которые не позволяют им реализовывать свои права и усложняют их полное участие в общественной жизни. РФ, как социальное государство, призвано принимать необходимые меры, направленные на устранение этих препятствий в целях создания и поддержания оптимального уровня жизнедеятельности инвалидов.

Анализ нормативных правовых актов, закрепляющих права инвалидов в нашей стране, позволяет сделать вывод о достаточной урегулированности социально-экономического положения этой категории в России. Отечественное законодательство предусматривает широкие возможности для обеспечения их нормальной жизнедеятельности.

Однако права инвалидов реализуются в недостаточной степени. Чаще всего нарушаются следующие их права: на обеспечение техническими средствами реабилитации, на улучшение жилищных условий (право на получение дополнительной жилплощади, внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма и др.), на труд (выделение рабочих мест для трудоустройства инвалидов), на обеспечение инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, на денежные выплаты. Такая ситуация, по нашему мнению, возникает по следующим причинам: нравственной незрелости общества, неупорядоченности массива нормативных правовых актов, регулирующих отношения в рассматриваемой сфере, низкой материальной заинтересованности работодателей, недостаточности финансирования

и др. Необходимо устранение указанных причин в целях создания условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышения уровня их жизни.

А. Д. АПЕКИШЕВА

Ивановский государственный университет

СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В 1917 – 1936 гг.

В рамках дискуссий о направлениях и способах реформирования современной системы российского здравоохранения предполагается особо важным анализ процессов становления и развития советского здравоохранения 1917 – 1936 гг.

После революции 1917 года представителями новой власти была кардинально перестроена ранее существующая система здравоохранения. Государство вело активную работу по правовому урегулированию данной социальной сферы, в том числе особое внимание уделяло вопросам финансирования народного здравоохранения.

Главной целью государства в сфере здравоохранения в рассматриваемый исторический период был поиск оптимального способа финансирования системы здравоохранения (кассовая медицина, государственное и местное финансирование, социальное страхование, в том числе медицинское, осуществление коммерческой деятельности). Кроме того, в данный исторический период остро стоял вопрос ликвидации последствий войны: эпидемии, распространение социальных болезней, голод, смертность. Данные процессы опосредовали социальную политику советского государства в сфере здравоохранения в рассматриваемый исторический период.

Анализ правовых актов того времени позволяет выделить следующие направления реализации социальной функции Советского государства в сфере оказания медицинской помощи: создание единой организационной общегосударственной системы органов управления системой здравоохранения; создание рабочей (кассовой) медицины; организационно-правовое оформление аптечного дела; организация медицинской помощи военнослужащим; организационное оформление лечебных местностей и курортов; разработка санитарных норм и правил, борьба с эпидемиями и голодом; охрана материнства и детства; охрана здоровья отдельных слоев населения.

А. А. БАЙМАШЕВ

Ивановский государственный университет

ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВУЗОВ (На примере РФ)

Современное отечественное состояние высшего образования обычно характеризуется, в первую очередь, с позиций недостаточности бюджетных средств, выделяемых государством для обеспечения функционирования данной сферы деятельности. Соответственно, проблема внебюджетного финансирования вузов становится все более актуальной.

Государственная политика в области финансирования высшей школы направлена на то, чтобы вузы изыскивали различные источники финансирования. Уровень бюджетного финансирования многих вузов не позволяет нормально реализовывать их уставную деятельность.

Согласно главе 13 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основными источниками внебюджетных средств являются доходы от самостоятельной деятельности образовательного учреждения, осуществляемой за рамками той деятельности, которая финансируется из бюджета учредителя, а также различные пожертвования, не имеющие целевого характера

К факторам, обуславливающим возрастающую роль внебюджетных источников финансирования российских вузов, следует отнести: сокращение доли затрат на высшее образование в федеральном бюджете; возрастающие потребности во втором образовании, повышении квалификации и профессиональной переподготовке.

Таким образом, активное осуществление внебюджетной деятельности российскими вузами является важным источником их финансирования, необходимым условием их нормальной жизнедеятельности, соответствия, принятым в РФ стандартам в области высшего образования.

А. Р. БЕРЯГИНА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В МЕДИЦИНСКОМ ПРАВЕ

В XXI веке большую практическую значимость приобретает институт компенсации морального вреда, так как всё чаще граждане обращаются с исками о компенсации морального вреда к учреждениям здравоохранения. В научной литературе и на практике возникает множество вопросов по поводу таких правоотношений, в том числе относительно определения размера компенсации.

Оценка характера и степени понесенных страданий, а также размера их компенсации, возлагается на суд. Анализ российского законодательства показал, что на данный момент отсутствуют четкие критерии, на которые суду следовало бы ориентироваться при обосновании размера компенсации морального вреда. Кроме того, возникают трудности при определении причинно-следственной связи, разграничения объективных показателей, приведших к негативным последствиям, и ненадлежащих действий (бездействия) специальных субъектов. В связи с этим, проблематично доказать вред, в том числе и моральный, наступивший вследствие некачественного оказания медицинской помощи.

Как показывает анализ судебной практики, суды достаточно осторожно относятся к институту компенсации морального вреда в сфере правоотношений, связанных с оказанием медицинской помощи.

Чаще всего, суды либо отказывают в удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда, наступившего вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи, либо удовлетворяют требования истца в данной части в минимальном размере. Суммы компенсаций, присуждаемые в настоящее время в Российской Федерации, по сравнению с зарубежными странами по-прежнему являются заниженными.

Таким образом, необходима систематизация теоретических работ с целью последующей выработки рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы, которая в настоящее время, существенно устарела. Законодательные новеллы позволят отечественным судьям удовлетворять исковые заявления о компенсации морального вреда в интересующей нас сфере, когда для этого есть фактические и правовые основания, и назначать справедливый ее размер.

Д. В. БОЛДИНА
Ивановский государственный университет

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Вопрос юридической ответственности за правонарушения в сфере предоставления социальных услуг является дискуссионным. На наш взгляд, это во много связано с наличием разрозненных нормативно-правовых актов, в которых закреплены права граждан на социальные услуги, однако недостаточно разработан механизм защиты этих прав в случае их нарушения. Несмотря на то, что в настоящее время данная проблема существует, институт ответственности за правонарушения в сфере социального обеспечения активно развивается. В этой связи, в своем исследовании мы хотим проиллюстрировать, какие правонарушения в данной сфере в настоящий момент встречаются наиболее часто и, какая юридическая ответственность за них наступает.

Активно развивается институт административной ответственности за правонарушения в сфере социального обеспечения. Так, в 2013 году в КоАП РФ была включена статья 6.30, в силу которой ответственность наступает за невыполнение обязанностей об информировании граждан о получении медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также статья 15.33.1, устанавливающая ответственность за невыполнение требований законодательства об обязательном медицинском страховании о размещении в сети Интернет информации об условиях осуществления деятельности в сфере обязательного медицинского страхования. Обе нормы применяются с 1 января 2014 года. Это означает, что особая защита предусмотрена не только для права на социальное обеспечение, но и для связанных с ним информационных прав. То есть, под защиту ставится не только само право гражданина на социальную услугу, но и право знать, какое право ему предоставлено в социальной сфере. Безусловно, это верное положение, поскольку определяющее значение имеет не постулирование того или иного права, а именно возможность субъекта воспользоваться своим правом на социальное обеспечение своевременно и в полном объеме.

К. И. ВОРОНКОВ
Ивановский государственный университет

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ СОДЕЙСТВИЯ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Комитетом Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции организована работа по оказанию государственных услуг гражданам в рамках реализуемой на территории области государственной программы «Содействие занятости населения Ивановской области». В соответствии с Законом РФ от 19 апреля 1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» лица, освобожденные из мест лишения свободы, отнесены к категории граждан, испытывающих трудности в поиске работы. Во взаимодействии с органами уголовно-исполнительной системы Минюста РФ с целью улучшения работы по трудоустройству лиц, освобожденных из мест лишения свободы и лиц, готовящихся к освобождению, между Комитетом по труду и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области (далее – УФСИН), продолжается взаимодействие в рамках заключенных Соглашений о сотрудничестве.

Службой занятости по месту нахождения исправительных учреждений УФСИН с целью информирования граждан, готовящихся к освобождению из мест лишения свободы, проводятся выездные встречи, консультации. В 2016 году проведено 40 выездных информационных встреч (г. Иваново, г. Кохма и Ивановский район, Кинешемский район), в которых приняли участие более 600 осужденных. В УФСИН направлено более 800 вакантных рабочих мест для возможного трудоустройства бывших осужденных по профессиям: водитель, каменщик, маляр, столяр, слесарь, швея, подсобный рабочий, укладчик-упаковщик, чистильщик оборудования, грузчик, рабочий по уходу за животными и другим. В течение 2016 года в центры занятости населения в целях поиска работы обратились 220 граждан, освобожденных из мест лишения свободы. Почти треть из обратившихся (69 чел. – 31,3 %) трудоустроены (строительство, торговля, легкая промышленность) по таким профессиям, как подсобный рабочий, грузчик, слесарь-сантехник, строительный рабочий, упаковщик и др. К сожалению, не все бывшие осужденные находят работу. В 2016 году признаны безработными 125 человек. Поэтому, содействие занятости данной категории граждан продолжается и по сей день.

О. А. ГАВРИЛОВА
Ивановский государственный университет

ПРОКУРАТУРА КАК ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Защита прав детей — одна из важнейших задач государства. В части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации установлено, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Для прокуратуры защита прав несовершеннолетних является приоритетным направлением надзорной деятельности. Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» определены конкретные направления деятельности органов прокуратуры по защите прав несовершеннолетних.

Полномочия прокурора основаны на обязанности прокуратуры осуществлять надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и принимать предусмотренные законом меры, включая участие в рассмотрении дел судами, а также предъявление и поддержание иска в суде по защите прав лиц, которые по состоянию здоровья или возрасту (несовершеннолетние) не могут лично отстаивать свои права. Также прокурор вправе направлять предостережения о недопустимости нарушения прав ребенка в дальнейшем и вносить представления об устранении нарушений закона, опротестовывать акты административных органов, имеющих прямое отношение к защите прав детей, выносить постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, о направлении материалов проверки в органы дознания и следствия для принятия решения о возбуждении уголовного дела. Прокуроры пресекают нарушения законодательства об образовании, занятости и охране труда, об охране жизни и здоровья детей и подростков, о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляют надзор за соблюдением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Генеральная прокуратура Российской Федерации конструктивно сотрудничает с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. В целях консолидации усилий органов государственной власти по защите прав и законных интересов детей с 2012 года во исполнение соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между генеральной прокуратурой и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации создана и успешно действует межведомственная рабочая группа.

А. Е. ГОРБУНОВ

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ВРАЧЕВАНИИ

Медицинские работники выступают представителями одной из самых гуманных профессий, однако даже они не застрахованы от совершения противоправных деяний, что является основанием наступления для них юридической ответственности. С самого своего зарождения, ещё с древних времён, деятельность врачей довольно жёстко регламентировалась посредством различных норм религии, морали и права. В настоящее время, в зависимости от совершаемого медицинскими сотрудниками правонарушения, законодательство Российской Федерации предусматривает различные виды юридической ответственности: гражданско-правовую, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

Сложными и дискуссионными являются вопросы о видах гражданско-правовой ответственности за причинение вреда при оказании медицинских услуг, об основаниях и условиях её наступления, в том числе медицинского учреждения при отсутствии вины его работника. Однако, жизненные реалии диктуют необходимость выработки единого подхода к пониманию всех элементов гражданско-правовой ответственности при оказании медицинской помощи.

Уголовная ответственность наступает вследствие нарушения врачами, фельдшерами, медицинскими сестрами и т.п. при выполнении ими своих профессиональных обязанностей, определённых правил, требований, инструкций, методик диагностирования, лечения и профилактики конкретных заболеваний, что влечёт для пациента тяжкий вред здоровью или смерть. Виновное же лицо в этом случае несёт ответственность за нарушение следующих норм Уголовного кодекса РФ: ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118, ст. 124.

Таким образом, вопрос о юридической ответственности при врачевании является одним из самых сложных как для медицинского персонала, так и для правоприменителей, поскольку требует медицинских и юридических знаний, в том числе для правильной квалификации деяния.

И. С. ГРАЧЕВ

Ивановский государственный университет

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Пенсионное обеспечение военнослужащих - это форма материального обеспечения военнослужащих со стороны государства в установленных законом случаях.

В РФ установлено три вида пенсий для военнослужащих: за выслугу лет, по инвалидности, в случае гибели или смерти военнослужащих их семьи. В РФ также военнослужащие в отставке обеспечиваются жильем за счет федерального бюджета.

Зарубежный опыт пенсионного обеспечения военнослужащих целесообразно анализировать на примере Великобритании, Германии, США, как более успешный.

В Великобритании пенсионное обеспечение военнослужащих включает основной оклад, с многочисленными надбавками. Также функционируют системы общественных организаций, которые осуществляют защиту прав и законных интересов военнослужащих, военных пенсионеров и членов их семей.

В ФРГ помимо основного денежного оклада, военнослужащие получают различные надбавки и компенсации. В частности, льготная оплата жилья за счет средств федерального бюджета, бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное обучение на гражданскую специальность. При увольнении военнослужащим выплачивается выходное пособие, которое включает в себя компенсацию, связанную с вынужденной потерей рабочего места, и материальную помощь.

Пенсионное обеспечение военнослужащих в США включает следующие составляющие: выплата пенсий по возрасту и выслуге лет; пенсии по инвалидности; оказание помощи в получении гражданского образования военнослужащими, а также членами их семей; предоставление страховых ссуд на строительство жилья или его ремонт; страхование жизни; медицинское обеспечение военнослужащих и членов их семей; психотерапевтическая помощь; выплаты пособий по безработице; осуществление профессиональной реабилитации; помощь в дальнейшем трудоустройстве.

Таким образом, российское пенсионное обеспечение военнослужащих носит ограниченный характер по сравнению с зарубежными аналогами и нуждается в реформировании с учетом опыта других стран.

Д. А. ЕРМАКОВ
Ивановский государственный университет

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ В РОССИИ

Во времена СССР окончательно сформировались все основные социальные права, действующие в современной России. С 1992 г. (ратификация Декларации прав человека) эти права стали справедливо называться именно правами человека, как то и закреплено в международном праве. Однако распространяются ли они на всех людей? Нет. Так, лицам, проживающим за границей, в 2017 году не была предоставлена выплата 5000 рублей вместо индексации пенсии. Существуют ли социальные права в неизменном виде? Нет. Например, в 2008 г. появилось право на компенсационную выплату для лиц, осуществляющих уход за гражданином, достигшем 80-летнего возраста или за инвалидом I группы. Достаточно ли помогают имеющиеся социальные права россиянам? Нет. Размер пособия по уходу за ребёнком в Ивановской области (в 2016 г.) составлял всего 130 рублей, а прожиточный минимум был в несколько десятков раз выше. Отсюда вывод: такое пособие недостаточно даже для питания ребёнка. Систематизированы ли социальные права? Нет. Они рассредоточены по всему законодательству. Эта проблема могла бы решиться с принятием Социального кодекса, но такая практика в РФ есть только в некоторых регионах. Эффективна ли защита имеющихся социальных прав? Да, существуют многочисленные примеры, когда в нашей стране добивались их соблюдения. Так, можно добиться выплаты зарплат (до 3 месяцев) в период поиска работы при сокращении штата, можно отстоять свои условия труда.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что социальные права находятся в процессе постоянного изменения, запечатлеваемого по всему массиву законодательства; социальные права разнообразны по своей роли в обеспечении достойного уровня жизни, но все они могут защищаться.

О. Н. ЖАРОВА
Ивановский государственный университет

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В Российской Федерации принят ряд законов, которые регулируют отношения, возникающие в сфере социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Законодательную базу социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей составляют Семейный Кодекс РФ, Гражданский Кодекс РФ и Федеральный закон РФ № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и др. ФЗ РФ № 159-ФЗ регулирует отношения, связанные с представлением органами государственной власти дополнительных гарантий по социальной защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в возрасте до 23 лет. У детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, существует ряд гарантий: на труд, образование, медицинское обслуживание, имущество, жилое помещение и др. Они должны обеспечить нормальное существование детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, однако сегодня не все гарантии выполняются государством в полной мере. Особые трудности появляются в получении жилья. Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, ставят в так называемую льготную очередь. Своей очереди приходится ждать много лет, а жить в это время нигде. Сегодня в Ивановской области на учете нуждающихся в жилых помещениях находится более 2000 лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из которых многие состоят на очереди более пяти лет. Судебных разбирательств по этому вопросу немного. Зачастую данные категории лиц не имеют вообще никакой поддержки и рассчитывают только на помощь государства, а потому боятся с ним (государством) спорить, а государство не всегда спешит помочь.

Законодатель на федеральном уровне закрепил целый комплекс прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Реализация отдельных из них (право на получение жилья) происходит медленно, в том числе в нашем регионе. Данная категория несовершеннолетних редко использует обращение в органы государственной власти (в первую очередь – в суд) за защитой своего нарушенного права.

К. Д. ЗОЛОТАРЕВА
Ивановский государственный университет

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ МАТЕРИНСТВА И ОТЦОВСТВА

В последнее время все чаще обсуждается проблема выбора ребенком проживания с матерью или с отцом при разводе.

Как указано в п. 1 ст. 55 СК РФ, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Согласно п. 4 ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах: участвующие в пакте государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. Аналогичное положение содержится в ст. 5 Протокола N 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, где указано, что супруги обладают равными правами и равной ответственностью частноправового характера в отношениях между собой и со своими детьми в том, что касается вступления в брак, во время пребывания в браке и при его расторжении.

Еще совсем недавно в случае развода общественное мнение, судебная практика безапелляционно стояли на страже интересов матери в вопросе о том, с кем следует оставить жить детей после развала семьи. Л.М. Пчелинцева отмечает, что в судебной практике это до 90% случаев. Однако в последние лет десять тенденция начала меняться, и сейчас 5-6% спорных случаев выигрывают отцы. Вместе с тем вопрос, как оставить ребенка с отцом при разводе, какие должны быть приведены аргументы, сохраняет свою актуальность. В то же время нет сведений о том, насколько соответствующими правам детей, переданных на воспитание отцу, являются решения судебных органов. Трудно согласиться с тем, что основным доводом должно быть более высокое материальное положение отца при определении места жительства ребенка при разводе. (См., например, Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 22.11.2002 № 81-В02-2).

Таким образом, решение вопроса о том, с кем будет проживать ребенок при разводе, требует дальнейшего исследования, и не только с точки зрения аргументации родителей, принимаемого во внимание судом, но и учета мнения ребенка, а также, мнения других лиц (свидетелей, друзей семьи, близких родственников).

Я. В. КОЗУБАЙ
Ивановский государственный университет

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ

Трудовая миграция является важнейшим компонентом глобального развития. Можно утверждать, что миграция представляет собой серьезный вызов с позиции международной и национальной безопасности.

Ряд ученых – правоведов считают, что под трудовой миграцией следует понимать некое подвижное население, и процессы его передвижения внутри страны с дальнейшим отраслевым, профессиональным, социальным, территориальным и перераспределением.

Некоторые ученые полагают, что трудовой миграцией можно назвать совокупность механических, профессиональных, перемещений, которые завязываются в этой связи изменений территориального положения индивидов относительно пространственно закрепленных структур населения.

В других исследованиях миграция, в частности и трудовая, представляет собой глобальный в количественном соотношении и многогранный в структурном соотношении социально-демографический процесс.

Многие из ученых – правоведов понимают под трудовой миграцией любой вид пространственных перемещений граждан. Приверженцы такой точки зрения отождествляют пространственное перемещение как трудовую миграцию, и не углубляются в конкретные социально-экономические и исторические основы миграции.

А. В. Кочяран, Г. С. Витковская полагают, что трудовая миграция населения представляет собой объективный процесс кадрового перемещения, тесно связанный с формированием производственных отношений и производительных сил.

В. И. Переведенцев считает, что гражданская трудовая миграция представляет собой одно из условий правильного функционирования общественной жизни.

Рассмотрев несколько подходов к понятию трудовой миграции, можно сделать вывод, что трудовая миграция – понятие широкое и многоаспектное.

К. С. КУЗНЕЦОВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Стремление к идеалу было свойственно людям еще с древности, когда римские юристы, политики и философы дискутировали о природе человека, государстве и праве.

В вечных спорах об идеальном государстве в 1850 году родилось понятие о социальном государстве, которое ввел в употребление Лоренц фон Штейн.

Sozialstaat или социальное государство – это государство, политика которого направлена на перераспределение материальных благ в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживания социальных различий и помощи нуждающимся.

Для создания такого государства, на наш взгляд, необходима особая система образования, которая будет направлена не только на обучение и подготовку высококвалифицированного рабочего общества, но и на воспитание в каждом человеке личности с набором прав и обязанностей.

Долгое время система образования в разных странах была разделена по расовым, религиозным и классовым признакам. Современное социальное государство должно быть основано на принципе равенства прав граждан, в т.ч. и в сфере образовательных отношений.

В свете развития IT-технологий и процесса глобализации, система образования подлежит корректировке с учетом требований прогрессивного общества для его полноценного развития.

Особое значение приобретает также система социальной поддержки обучающихся на разных уровнях образования.

«ЛИЦО, ПОТЕРЯВШЕЕ КОРМИЛЬЦА»: КРУГ ЛИЦ, ПОДПАДАЮЩИХ ПОД ДАННУЮ КАТЕГОРИЮ

Одним из первых шагов для назначения пенсии по случаю потери кормильца является закрепление критериев для определения лица, которое может претендовать на указанную помощь со стороны государства.

Помимо факта потери кормильца, необходимо также наличие и соблюдение других положений и условий. Отметим, что в действующем законодательстве, точно определено, что право на страховую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении. Одному из родственников умершего кормильца, если они заняты уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14 лет, указанная пенсия назначается независимо от того, состояли они или нет на иждивении умершего кормильца.

Делаем вывод – необходимыми условиями для выплаты пенсии по случаю потери кормильца являются: нетрудоспособность граждан, родство, возраст, форма обучения, факт проживания с кормильцем, факт ухода за детьми и внуками. Обращаем внимание, что лицо для получения пенсии по случаю потери кормильца должно состоять на его иждивении.

Иждивенцы – это люди, которые целиком и полностью материально зависимы от кого-либо, то есть находятся на полном материальном обеспечении иного человека. В первую очередь это дети, братья, сестры, а также внуки, которые по закону считаются недееспособными и до наступления совершеннолетия не могут работать и содержать себя.

Следует отметить, что нами указана лишь одна группа лиц-иждивенцев, из всего перечня, закрепленного законодателем.

На наш взгляд, категория «лицо, потерявшее кормильца», законодателем, на сегодняшний день, обозначена достаточно полно и точно, с учетом каждой конкретной ситуации и отдельных условий. Но это не исключает проблем, которые чаще всего возникают в процессе назначения и выплаты пенсий. Государству необходимо создать условия для более эффективной реализации права лица, потерявшего кормильца. А для этого следует более четко нормативно определить процедуру назначения пенсий по случаю потери кормильца.

Д. М. МАЛЫШЕВ
Ивановский государственный университет

СОЦИАЛЬНОЕ ИЖДИВЕНЧЕСТВО: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время термин «социальное иждивенчество» все чаще употребляется большинством авторов без осмысления и реального осознания проблемы, что влечет, во-первых, недостаточно серьезное к ней отношение, во-вторых, невозможность противодействия проблеме. Практически все авторы, которые пытаются дать определение социального иждивенчества, исходят исключительно из этимологического аспекта, не разграничивая ситуации объективной и субъективной зависимости. Первый тип зависимости охватывает ситуации, в которых реципиент объективно не может участвовать в преодолении жизненной ситуации, в связи с которой он получает социальную помощь, т.е. независимо от своего желания зарабатывать на жизнь самостоятельно, не может обеспечивать свои потребности в необходимой мере. Второй тип – реципиент может участвовать в преодолении жизненной ситуации, в связи с которой получает помощь, но не желает этого делать. Иными словами, обладает необходимыми ресурсами для потенциального самостоятельного обеспечения своих потребностей, но сознательно их не использует, желая полагаться на обеспечение от общества; сюда также относятся все ситуации неправомерного получения социальной помощи. Разграничивать эти ситуации важно, так как к проблеме социального иждивенчества нельзя относить первый тип зависимости. Объясняется это тем, что система общественной поддержки, социального обеспечения указанных категорий, объективно неспособных позаботиться о себе, исторически развивалась и получила закрепление как институт, признанный обществом необходимым, отказ от которого будет означать моральную деградацию общества. Таким образом, «социальное иждивенчество» можно определить как обусловленное различными мотивами поведение и жизненную позицию реципиента, которая заключается в стремлении индивида находиться на обеспечении общества, являясь пассивным получателем общественных ресурсов, в том числе неправомерно, при наличии объективной возможности лица участвовать в преодолении жизненной ситуации, в связи с которой ему оказывается помощь.

Н. А. МУЛИНОВА
Ивановский государственный университет

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прежде всего, стоит отметить, что действующее законодательство РФ предусматривает две процедурно-процессуальные формы защиты права наследования: судебную и нотариальную, осуществляемую во внесудебном порядке.

В соответствии со ст. 36 Основ законодательства РФ о нотариате, защиту права наследования осуществляют и нотариальные органы.

Что касается судебных органов, юрисдикция Конституционного суда РФ распространяется только на споры, касающиеся сферы защиты наследственных прав, в которых речь идет о нарушении действующим законодательством или отдельными его нормами гарантированного Конституцией права наследования.

Несмотря на то, что субъектами наследственных споров могут быть и граждане, и юридические лица, и индивидуальные предприниматели, наследственные споры не подведомственны арбитражным судам.

Исходя из того, что наследственные дела не подведомственны арбитражным судам, а Конституционный Суд РФ осуществляет их рассмотрение только в плане конституционных гарантий прав человека в области наследования, можно сделать вывод, что непосредственную защиту субъективного права наследования осуществляют суды общей юрисдикции.

Вместе с тем, в международной правоприменительной практике защита конституционного права наследования осуществляется также и иными внесудебными способами защиты этого права. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

С. Р. МУРАДОВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ ПРАВА НА ТРУД В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ (На примере РФ)

Численность детей-сирот ежегодно увеличивается, в связи с чем проблема сиротства и последующего трудоустройства этих детей приобретает особую актуальность.

Одной из главных задач государства в сфере труда и занятости молодежи и особенно выпускников детских домов является предоставление им равных возможностей в реализации права на труд, выбора профессий. Именно поэтому в соответствии с ФЗ от 21.12.1996 № 159 – ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» им предоставляются дополнительные гарантии права на труд как социально незащищенному слою населения (пособие по безработице, бесплатное профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование).

Однако на практике участились случаи нарушения гарантий в сфере реализации права на труд детьми-сиротами. Так, даже успешное окончание вуза не гарантирует решение проблем, связанных с социальной адаптацией. Существуют многочисленные факты несоблюдения работодателями трудового законодательства в отношении детей-сирот. Им часто отказывают в трудоустройстве, а также могут незаконно уволить. Важно отметить тот факт, что и со стороны органов государственной службы занятости имеются нарушения, например, незаконный и необоснованный отказ в регистрации в качестве безработного, от выплаты пособия по безработице, а также назначение минимального пособия.

Таким образом, дети-сироты имеют дополнительные гарантии в сфере реализации права на труд, которое нуждается в особой защите со стороны государства. Игнорирование проблемы детей-сирот ведет к дегуманизации человеческих отношений, росту преступности, а также понижению уровня и качества жизни данных лиц.

А. В. ПАВЛОВА

Ивановский государственный университет

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ XX в.

Одной из самых первых в городе и значимых социальных организаций было Иваново-Вознесенское благотворительное общество. Его устав был утвержден 5 декабря 1877 года министром Внутренних дел. Власти осуществляли постоянный контроль за деятельностью этой филантропической организации. Благотворительное общество предоставляло отчеты о своей деятельности министру Внутренних дел и владимирскому губернатору.

Главные занятия этой организации заключались в изыскании способов к прекращению нищенства, предоставлении пищи и одежды тем, кто истинно нуждался и не мог приобрести их собственным трудом, а также в приречении и воспитании детей, которые не имели родителей. Кроме того, намечалось содействие в поиске работы тем, кто в этом нуждался, оказание медицинской помощи в больнице или на дому, помещение за счет общества беспомощных и неимущих в богадельни, изыскание средств для выдачи пособий нуждавшимся.

Деятельность Иваново-Вознесенского благотворительного общества была разноплановой, охватывала несколько направлений по помощи неимущим, больным людям, детям и старикам. Но, все же, активность этой благотворительной организации была невелика до 1907 г., когда произошло слияние Иваново-Вознесенского благотворительного общества с дамским кружком, который начал функционировать в 1904 г. в начале русско-японской войны.

Основным направлением работы общества стало оказание помощи детям. С 1907 г. обеспечивалась работа молочной кухни, где беднейшим жителям города бесплатно выдавали несколько стаканов кипяченого молока для детей. В ведении благотворительного общества находились пять яслей, которые создавались для того, чтобы их родители могли спокойно работать и не переживать о том, чем занимаются их дети и где они находятся.

К сожалению, при всей положительной динамике развития, благотворители не могли помочь всем нуждавшимся в помощи, так как в промышленно развитом городе Иваново-Вознесенске было большое число бедных и нуждавшихся в помощи людей.

А. В. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВ
Ивановский государственный университет

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СССР В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ИНВАЛИДОВ

Первым актом советской власти в области социального обеспечения инвалидов было постановление от 17 декабря 1917 г. «О процентных надбавках к пенсиям солдат инвалидов». 30 апреля 1918 г. государство декларировало, что вместо дореволюционной системы благотворительности должна оказываться социальная помощь в форме предоставления убежища для военно-увечных, назначения им пенсий, развития учебных заведений государственного призрения. По постановлению Совнаркома «О социальном обеспечении инвалидов» от 8 декабря 1921 г. право на пенсию по инвалидности получали все рабочие и служащие, а также военнослужащие в случае наступления инвалидности по причине трудового увечья, профессионального или общего заболевания, а также по старости.

В 1923 году была изменена система врачебно-трудовой экспертизы и социальной политики в отношении инвалидов. Была создана трех групповая классификация инвалидности, она стала базисом врачебно-трудовой экспертизы и просуществовала, с минимальными изменениями, до нашего времени.

Итогом становления системы всеобщего государственного пенсионного обеспечения стал Закон СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» (от 15 июля 1964 г.). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 декабря 1964 г. были повышены минимальные размеры государственных пенсий инвалидам I и II групп. Кроме того, Постановлением Совмина СССР от 6 марта 1965 г. были расширены льготы инвалидам Отечественной войны и членам семей военнослужащих, погибших в Великой отечественной войне.

Советская социальная политика по защите прав инвалидов реализовывалась в контексте медицинского подхода, когда государство рассматривало инвалида исключительно как лицо с дисфункцией организма, требующей медицинской помощи. Инвалидам предоставлялась возможность жить в специализированных учреждениях, в школах-интернатах, домах-интернатах, работать на специализированных предприятиях.

Е. В. РОДИОНОВА

Ивановский государственный университет

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Социальное государство в современном мире не утратило своей актуальности ни как динамично развивающееся политическое явление, ни как научная проблема. Наука изучает направление развития социального государства, анализируя и обобщая изменения в социальной политике различных стран. И, невзирая на разницу новых терминов, обозначающих следующий за государством благосостояния (патерналистским социальным государством) этап развития социального государства – «неопатерналистское социальное государство», «государство социальных инвестиций» и др., проявляются общие тенденции развития социального государства. Изменяются масштабы, направления и формы участия органов государственной власти в реализации социальной функции государства. Соактором органов государства в социальной деятельности все чаще вынуждены выступать институты гражданского общества.

Перемены эти обусловлены изменением демографической структуры населения, которая усугубила дисбаланс между донорами и реципиентами социального государства. Мощные миграционные процессы усилили нагрузку в плане оказания социальной помощи беженцам на бюджеты в тех странах, которые приняли миллионы переселенцев. Экономический кризис и технический прогресс с роботизацией простейших рабочих функций спровоцировали пополнение рядов безработных. Растет такая категория нуждающихся в социальной защите лиц как «работающие бедные». Так, в Евросоюзе проблема работающих бедных на 2012 г. затрагивала уже 9,1 % населения трудоспособного возраста. Законодатели не успевают перестроить законодательную базу под социальное государство нового формата. Социальная функция государства имеет определенную инерцию в своем развитии. Многие зарубежные исследователи считают, что, несмотря на вышеозначенные изменения, десятилетиями сложившиеся в сфере оказания социальных услуг государственные и муниципальные институты сохранят за собой в ближайшие годы ведущую роль в деле оказания социальной помощи населению. Хотя окончательные выводы делать еще преждевременно.

К. А. СЕМЕНОВА

Ивановский государственный университет

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ СТРУКТУР В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ ВКЛАДОВ

Для предотвращения как экономических, так и социальных негативных последствий прекращения деятельности банков практически во всех государствах мира на сегодняшний день существует Система страхования банковских вкладов (СБВ). Стоит отметить, что исторически институт СБВ как и за рубежом, так и в РФ появляется в кризисное время, что обусловлено наличием определенных негативных процессов в экономике той или иной страны, и как следствие возрастание социальной напряженности, увеличение социальной нагрузки государства. Однако, несмотря на схожие условия становления указанного института, фактически складывается две его модели: американская и германская (европейская). В указанных моделях систем СБВ присутствуют как частные, так и государственные институты, однако их взаимодействие в рамках системы СБВ различно.

Первую модель характеризует наличие законодательно закрепленной обязанности банков быть частью системы СБВ, которая является государственной. В связи с тем, что требование по страхованию исходит от государства, то и участники страхования, условия его проведения, а также размеры страховых взносов и страховых выплат определяются законодательством.

Вторая модель напротив основана на добровольном участии банков в системе СБВ; при этом организации, осуществляющие соответствующую деятельность, могут быть как государственными, так и частными. Единственное ограничение в системе СБВ, которое устанавливается законодательно, касается максимального размера выплат по вкладу в случае банкротства банка.

В РФ на сегодняшний день установилась американская модель системы СБВ, центральным звеном которой является государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов». Создание такой структуры было обусловлено тем, что частный бизнес оказался не в состоянии самостоятельно реализовать институт СБВ. Кроме того построение эффективной и устойчивой системы СБВ в социальных, экономических и правовых условиях РФ оказалось невозможным без значительного финансового вклада государства.

П. В. СМИРНОВ
Ивановский государственный университет

СОТРУДНИЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ ДЕТЯМ, НАХОДЯЩИМСЯ В СЛОЖНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Сегодня с высокой степенью вероятности можно говорить о том, что дети являются уязвимой группой, которая нуждается в социальной помощи. Существует ряд категорий, которых отечественное право относит к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Данные категории указаны в Федеральном законе № 103-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации». В Федеральном законе № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» устанавливается, что их защита осуществляется органами государственной власти субъектов РФ.

Такие институты гражданского общества как некоммерческие организации (НКО) ведут разнообразную работу с семьями группы риска для профилактики социального сиротства (Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», фонд «Укрепление семьи»), работу по социальной адаптации детей-сирот и адаптации выпускников детских интернатных учреждений, включая профориентацию и трудоустройство (Благотворительный фонд помощи детям-сиротам «Здесь и сейчас»), осуществляют правовую защиту детей-сирот.

Совместная деятельность государства и структур гражданского общества заключается в действии комиссий по оказанию социальной поддержки нуждающимся подросткам, в состав которых входят представители государственного и некоммерческого секторов. Также существуют попечительские советы под контролем органов государственной власти, которые взаимодействуют с НКО. Реализуется сотрудничество по трудоустройству воспитанников государственных учреждений.

Проблема, связанная с оказанием помощи детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, может быть в значительной степени решена совместными усилиями государственных и негосударственных институтов.

А. В. ТРУШКОВ

Ивановский государственный университет

РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Право на образование входит в международные стандарты прав человека, что закреплено в ч. 1 ст. 26 Всеобщей декларации прав человека. Конституция РФ закрепила право каждого на образование в ст. 43. Российская Федерация провозгласила область образования одним из приоритетов государственной политики. Государство заинтересовано в неуклонном развитии сферы образования, т.к. с этим напрямую связаны не только вопросы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, но и успешное развитие российской экономики, социальное благополучие нации, а также состояние национальной безопасности.

5 сентября 2005 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин объявил о старте приоритетного национального проекта «Образование». Фундаментальными положениями данного нацпроекта являются: государственная поддержка инновационных программ вузов, учреждений начального и среднего профессионального образования, а также создание новых федеральных университетов. Усилия направлены на модернизацию материально-технической базы учреждений, внедрение новых программ и технологий и, в целом, повышение качества профессионального образования, его взаимозависимости с экономикой страны и отдельных регионов. За годы действия данного национального проекта были достигнуты определенные положительные результаты.

В связи с принятием государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, мероприятия приоритетного национального проекта «Образование» вошли в отдельные разделы новой государственной программы. Общими целями государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. являются обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития экономики, повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного, социально ориентированного развития страны.

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ

Окружающая среда – это целостная система взаимосвязанных природных и антропогенных объектов и явлений, в которых протекают труд, быт и отдых людей.

Окружающая среда и входящие в ее состав природные объекты и комплексы обладают особой ценностью для человека. В экономической сфере земля, леса и другие природные ресурсы являются главным средством производства.

В социально-культурной сфере окружающая среда составляет основу формирования благоприятных условий жизни человека.

Огромная социальная значимость природных объектов обусловила формирование особой группы общественных отношений по поводу использования и охраны окружающей среды как средства материального производства и основы жизнедеятельности человека.

Охрана окружающей среды – одна из первостепенных задач современного общества и социального государства.

Центральное место в правовом регулировании экологических отношений должна занимать их правовая охрана, правовое обеспечение экологической безопасности. Основой для этого является признание права человека на благоприятную окружающую среду, которое закреплено в статье 42 Конституции Российской Федерации.

В соответствии со ст. 7 Конституции, Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Эта норма имеет непосредственное отношение к охране окружающей среды, прежде всего в части обеспечения, соблюдения и защиты экологических прав каждого.

Государство обязано осуществлять деятельность по охране окружающей среды, обеспечению рационального использования и охране природных ресурсов, экологической безопасности человека, общества, государства, в целях реализации права каждого на благоприятную окружающую среду.

Д. А. ШАХОВ

Ивановский государственный университет

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

На сегодняшний день безработица в РФ является уже не столько следствием перехода к рыночной системе, с чем ее связывали авторы многочисленных научных работ последние 25 лет, а скорее результатом острого внутреннего кризиса – управленческого и экономического. Традиционно ученые ранжируют причины безработицы. Выделяют общие причины и причины характерные отдельной категории лиц (женщины, выпускники). Сегодня люди зачастую лишаются работы в результате научно-технического прогресса, автоматизации производства, охватывающей практически все сферы. В качестве одной из причин безработицы называется демографический фактор. Так, рост численности трудоспособного населения ведет к росту спроса на труд, а это увеличивает вероятность роста безработицы. Еще один фактор – политика в области оплаты труда: интерес работодателей к рабочей силе снижается вместе с повышением минимальной зарплаты и, как следствие, расходов на производство. На резкий рост численности безработных в современной России повлияли кризисы 2008 и 2014–2015 годов. Любой экономический кризис вызывает нехватку средств на осуществление своих проектов у крупных предприятий – им приходится экономить за счет сокращения сотрудников, в связи с чем увеличивается уровень безработицы. В качестве причин женской безработицы выделяют необходимость предоставления женщине льгот как матери малолетних детей, несоответствие основных профессионально-квалификационных и социально-экономических характеристик женской рабочей силы предъявляемым требованиям и, конечно же, рождение ребенка, которое является главной причиной. Становясь матерью, многие женщины теряют свое рабочее место из-за несоблюдения трудового законодательства работодателями. Высокие показатели безработицы среди выпускников вузов в первую очередь обусловлены отсутствием системы распределения выпускников на рабочие места в соответствии с полученной специальностью; низкая конкурентоспособность молодых людей, обусловленная высокими затратами на их адаптацию и рисками работодателей при их найме; нежелание работодателей принимать на работу молодых, как правило, неопытных работников; недостаточная мотивация молодых людей к трудовой деятельности.

М. В. ЯРЧЕНКОВА
Ивановский государственный университет

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На сегодняшний день одной из основных задач системы здравоохранения Российской Федерации является повышения качества медицинских услуг. Конституционная обязанность российского государства состоит в оказании помощи населению в сфере здравоохранения.

Медицинские организации обязаны оказывать качественную и безопасную медицинскую помощь населению. Качество медицинской услуги является важным средством реализации права на здоровья граждан. Согласно пункту 6 статьи 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» высокое качество медицинской помощи относится к основным принципам охраны здоровья. В статье 2 указанного федерального закона раскрывается понятие качества медицинской помощи, под которым понимается совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

В связи с оказанием некачественной медицинской услуги нарушаются права пациента и как следствие, возникают споры о защите прав потребителя. В основе данной проблемы лежит сокращение субсидий на оказание социальной медицинской помощи: сокращение койко-мест в больницах, недостаточное количество врачей-специалистов и, как следствие, очереди к ним. Для решения этих проблем нужно увеличить количество государственных и муниципальных медицинских учреждений, а также повысить число медицинских работников разных специальностей. Думается, необходимо создать новую социальную программу в сфере здравоохранения, которая радикально изменила бы вектор развития социальной медицины в современной России.

Секция
**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА
И ПРАВА, СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»**

Е. А. КОМАРОВА

Ивановский государственный университет

ПРАВО АВСТРАЛИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Правовая система Австралии (Австралийского Союза) сформировалась под воздействием общего права, которое повлияло как на материальное, так и на процессуальное право.

Основными юридическими источниками в Австралии признаются законодательные акты и сформулированное в судебных решениях общее право. Законодательство Австралии включает Конституцию Австралии, конституции штатов, законы, изданные парламентами Союза и отдельных штатов.

Основным законодательным актом страны является Акт о Конституции Австралийского Союза («Commonwealth of Australia Constitution Act»), принятый британским парламентом 17 августа 1900 г. и вступивший в силу 1 января 1901 г. Парламент Великобритании не участвовал в разработке Конституции, ее положения обсуждались представителями колониальных законодательных органов на конституционных съездах в 90-е годы XIX в. Для Конституции Австралии характерны черты конституций так называемого первого поколения, которые ограничиваются определением полномочий государственных органов и принципов взаимодействия федерации и ее субъектов.

Право Австралийского Союза – кодифицированное. Этот вид систематизации норм права происходит на уровне штатов. Ярким примером служит Уголовный Кодекс штата Квинсленд 1899 г., который сыграл роль образца при составлении уголовных кодексов для английских колоний в Африке и других районах земного шара.

Одну из отраслей законодательства страны образуют нормы, регулирующие юридическое положение аборигенов.

Общее право в отличие от законодательства является единым для всех шести штатов и двух (Северной и Австралийской столичной) территорий государства. Большую роль в обеспечении единства австралийского общего права играет Верховный суд страны, решения которого, принятые по жалобе на постановление суда любого штата, обя-

зательны для всех судов. Силу прецедента в системе общего права имеют только решения Верховного суда страны и верховных судов штатов и территорий.

Итак, современное право Австралии – кодифицированное (на уровне штатов) и прецедентное, является частью общего права.

А. В. ЛУШКИНА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ НОРМОТВОРЧЕСТВА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя России, форму осуществления народовластия. Однако реализация любой формы власти возможна только через принятие компетентными органами и исполнение всем обществом в целом нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения.

Вопросам природы, специфики, эффективности, качества, перспективами муниципального нормотворчества посвящены работы таких ученых как А. С. Авитисов, А. Н. Артамонов, А. А. Джагарян, Д. А. Савченко, Е. С. Шугрина, В. А. Щепачев и др.

Основная задача любого нормотворческого органа заключается в обязанности издавать качественные, своевременные, а главное - эффективные законы.

Среди проблем нормотворчества органов местного самоуправления можно выделить следующие: несоответствие нормативно-правовых актов действующему законодательству; не соблюдение правил юридической техники; превышение органами местного самоуправления своих полномочий; нарушение бюджетного законодательства о налогах и сборах; несоблюдение порядка принятия или формы нормативного правового акта (издание акта в иной форме, чем предусматривает Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления») и др.

Муниципальные нормативные правовые акты подлежат включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов субъекта РФ. Нормативное регулирование в этой сфере осуществляется законами субъектов РФ.

Министерство юстиции РФ анализирует работу по ведению регистра муниципальных правовых актов и готовит обзоры практики его ведения. Несоблюдение правотворческой техники при подготовке и принятии таких актов приводит к тому, что они не включаются в вы-

шеуказанный регистр. Решению данной проблемы поможет информатизация этого процесса.

Л. С. МОЛОТОВА

Ивановский государственный университет

ИСКЛЮЧЕНИЯ В ПРАВЕ

Исключения в праве принято считать неотчуждаемым элементом права и правовой жизни. Это действующая закономерность. Их присутствие – правовая реальность, некий закон существования и совершенствования права. Фиксация и закрепление исключений дают возможность рационализировать процесс правового регулирования, увеличить его эффективность и, что наиболее важно, максимально сократить несогласованность действующего законодательства и реального состояния отношений в обществе.

Исключение из правила – это абстракция, принятая и допускаемая в праве. Любой факт обнаружения исключения – конкретика, которая, в конечном итоге, находит свое место в общих правилах.

И. А. Муравьев расценивает исключение как технико-юридический прием. Этот прием позволяет превратить в норму права альтернативный правилу вариант поведения. В процессе правотворчества, создаются нормативные акты, включающие в себя исключения в целях издания качественного нормативно-правового акта, с помощью которого государство осуществляет правовое регулирование.

Исключения не расходятся с сущностью и смыслом права, и не отрицаются ими. Нормы, фиксирующие исключения, должны не просто фиксировать их наличие, но и, несмотря на абстрактную составляющую большинства исключений, устанавливать хотя бы примерные пределы, не допускающие расширительного толкования исключений и соответственно их произвольного усмотрения и применения. Применение исключения не должно быть обыденным средством правоприменительной практики. Стимулом установления исключения и решение о его использовании, ход реализации решения, а также последствия вытекающие из реализации исключения, следует фиксировать и оформлять в правоприменительном акте. Такие акты, отображающие ход выбора и применения исключения, должны находиться на контроле: судебном, прокурорском, а также административном (со стороны вышестоящего начальства субъекта, осуществляющего исключение). Исполнение данных условий способствует оптимизации проблем, свя-

занных с исключениями в праве, что ведет к увеличению эффективности правового регулирования.

А. П. ФАФИН

Ивановский государственный университет

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Конституционно-правовая ответственность является одним из видов юридической ответственности, вопросы которой в последнее время вызывают сильный интерес в научных кругах, о чем свидетельствует, в частности, ряд научных публикаций таких авторов как Г. А. Гаджиев, А. А. Кондрашев, Г. А. Трофимова и др.

Конституционно-правовая ответственность есть самостоятельный вид юридической ответственности, выражающийся как в наступлении неблагоприятных последствий для субъектов конституционного права (негативная ответственность), так и в правовом состоянии лица, обусловленном его должным участием в публично-правовых отношениях и надлежащим выполнением своих обязанностей (позитивная ответственность).

Конституционно-правовая ответственность имеет свои особенности, которые обусловлены, в первую очередь, специфическими свойствами предмета конституционного права. Так, данный вид юридической ответственности обладает высокой степенью политизации, основанием ответственности является свой, особый вид правонарушений – конституционный деликт. Особенностью, полагаем, является и тот факт, что применение иного вида юридической ответственности за нарушение отношений, регулируемых нормами конституционного права, не исключает применение ответственности конституционной. Среди особенностей выделяют также отсутствие четко выраженной субъективной стороны (вины), отсутствие единой процедурной формы применения мер ответственности и др.

Таким образом, конституционная ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности, имеет все необходимые для этого признаки, при этом является специфическим видом юридической ответственности, что вызвано особым статусом привлекаемых к ответственности субъектов и особой юридической природой правонарушения (конституционный деликт).

Секция
**«МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО,
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО»**

Я. А. МИГУШОВА, М. С. КОРОКИНА
Ивановский государственный университет

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯПОНЦЕВ ВО ВРЕМЯ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

3 мая 1946 года в городе Токио начал действовать Международный военный трибунал для Дальнего Востока – Токийский процесс. Главной задачей трибунала была организация справедливого наказания военных преступников. На нем рассматривались необъяснимые преступления, совершенные японскими военными в ходе Второй мировой войны, в том числе, «Нанкинская резня», «Батаанский марш смерти» и другие.

В ходе «Нанкинской резни» японская армия осуществляла беспощадные расправы над людьми, их убивали, пытали. Над пленными издевались и производили различного рода насильственные действия (насаживали на колы, сжигали заживо, выстраивали «дороги» из трупов). Всего за шесть недель японцы превратили Нанкин в кровавый город смерти. На наш взгляд, данное событие не имеет себе равных в истории всего человечества. Ведь было убито жестокими способами более 250 тысяч человек. Благодаря иностранным государствам и Йону Рабе, создавшим Международную зону безопасности, удалось спасти около 250 тысяч мирных людей и солдат китайской армии, потерпевших поражение.

В ходе «Батаанского марша смерти» над попавшими в плен филиппино-американскими войсками японские военные жестоко и бесчеловечно издевались, моря их голодом, не давая ни воды, ни отдыха. Пленные проходили нелегкий путь в 97 километров до лагеря О'Доннелла. Этот жестокий марш смерти унес около 10 тысяч человеческих жизней.

Международный военный трибунал для Дальнего Востока провел судебные разбирательства по делам военных преступников. Было задержано 29 человек, некоторые были приговорены к пожизненному лишению свободы, другие к смертной казни через повешение. В конце 1948 года вынесенные приговоры вступили в силу.

Японская сторона отрицает рассмотренные события, считая, что у них с Азиатско-Тихоокеанским регионом была «дружественная атмосфера».

По нашему мнению, военные преступления японцев являлись одними из самых «жестоких» в ходе событий кануна и Второй мировой войны.

Е. С. ОРЛОВА

Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Современный облик система международного правосудия начала принимать после окончания Второй мировой войны. Первым международным судебным органом стал Международный суд Организации Объединенных Наций (МС ООН), который заменил собой своего предшественника - Постоянную палату международного правосудия. Международный суд ООН является классическим универсальным судом общей компетенции.

Международному суду ООН посвящена XIV глава Устава ООН. Правовой основой деятельности Международного суда ООН является Статут Суда. В Статуте Международного суда ООН определены организация суда (ст. 2 – 33), компетенции суда (ст. 34 – 38), судопроизводство (ст. 39 – 64), консультативные заключения (ст. 65 – 68) и поправки (ст. 69 – 70)

Согласно ст. 38 Статута Международного суда ООН, Суд обязан решать переданные ему споры на основании международного права, при этом он применяет:

а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;

б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

д) с оговоркой, указанной в ст. 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

Положения данной статьи по умолчанию именуются международным сообществом источниками международного права.

МС ООН играет большую роль по уточнению норм и принципов материального и процессуального международного права.

Е. В. ПАЧИНА

Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРЕЕМСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РАСПАДЕ СССР: МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ

С точки зрения международного права под правопреемством следует понимать переход прав и обязанностей от одного субъекта международного права к другому вследствие возникновения или прекращения существования государства либо изменения его территории. Одной из существующих теорий правопреемства является теория континуитета. Согласно ей новое государство сохраняет международные обязательства государства-предшественника, продолжает его «международную личность». В результате распада СССР было образовано не только государство Российская Федерация, но и другие субъекты международного права, поскольку в состав Союза входили республики, многие из которых приобрели независимость. Поэтому вопросы правопреемства в отношении отдельных объектов (долгов, собственности и т.д.) обрели особую актуальность. Так, внешний долг СССР был распределен между РФ и бывшими союзными республиками, при этом впервые в мировой практике был выведен «агрегированный показатель» распределения долей. Однако впоследствии республики были освобождены от взятых ими обязательств по обслуживанию союзного долга в обмен на причитающуюся им долю активов. Можно говорить о том, что РФ приняла на себя весь внешний долг и все зарубежные активы СССР. В соответствии с соглашениями, принятыми в рамках СНГ, все государства содружества являлись правопреемниками прав и обязательств бывшего СССР. Следует полагать, что данное положение было справедливо в отношении международных договоров и членства в международных организациях. Однако, большинство государств-участников бывшего СССР поддержало РФ в том, чтобы именно она сохранила такое членство. Таким образом, Россия получила основания рассматривать посольства и консульства бывшего СССР в качестве своих представительств. Кроме того, РФ продолжила осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных до-

говоров СССР, кроме тех, которые затрагивали интересы всех государств СНГ. Таким образом, именно Россия стала фактическим «продолжателем» международной личности бывшего СССР.

Т. Р. УХОВА, Е. Р. СЫРКОВА
Ивановский государственный университет

ТОКИЙСКИЙ ПРОЦЕСС

Международный военный трибунал для Дальнего Востока, более известный как Токийский процесс – это судебный процесс, состоявшийся над японскими военными преступниками в 1946–1948 годах. 19 января 1946 был осуществлён арест подозреваемых. На стороне обвинения выступили 11 государств. Состоялось 818 судебных заседаний, исследовалось 4356 доказательств, было выслушано 1194 свидетелей.

Обвинительный акт содержал 55 пунктов. Обвинения были разделены на три категории: А, В, С. Категория А содержала в себе обвинения против мира. Категория В – обвинения в массовых убийствах. Категория С – обвинения в военных преступлениях, которые применялись к японцам любого ранга.

Обвинения были предъявлены 29 лицам. Некоторые представители государственной власти умерли во время процесса вследствие естественных причин (например, министр иностранных дел). Другие подсудимые были признаны психически нездоровыми. Бывший премьер-министр Японии покончил жизнь самоубийством. Таким образом, приговор был вынесен в отношении 25 лиц.

Членам императорской семьи был предоставлен судебный иммунитет. Поэтому они не понесли заслуженного наказания.

Э. В. ШЛЫКОВА
Ивановский государственный университет

СОБЫТИЯ 11 СЕНТЯБРЯ И ИХ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

События, произошедшие 11 сентября 2001 г. в Соединенных Штатах Америки (далее – США), остались надолго в памяти жителей штатов, да и всего мира.

Этот день окутан множеством слухов, ведь событие, именуемое 11/9, до сих пор оставляет без ответа множество вопросов, хотя дан-

ный день расписан в мельчайших подробностях. Серия терактов унесла жизни 2977 граждан, еще 24 были признаны безвестно пропавшими. Террористическая атака поразительно воздействовала на общество, ведь был нанесен урон основным силам США, разрушены торговые центры и Пентагон.

Официальная версия событий 11 сентября такова: Усама бен Ладен, ответственный за теракт, дестабилизировал мир и вынудил США развязать войну в Афганистане. Из интервью жителей США, документальных фильмов следует, что некоторые из них не доверяют правительству, считая, что они бездействовали, и даже способствовали совершению теракта. Сомнения в официальной версии возникли в тот же день и продолжают существовать даже сегодня. Причиной этому стало отсутствие следов самолета, которые обсуждались во время эфира телеканала CNN в США 11 сентября. Так же засекречивание данных, связанных со связью правительства Америки и других стран. Информация о том, что о террористическом акте предупреждали заранее. Самой главной, на наш взгляд причиной были вопросы, оставшиеся без официальных ответов, хотя они были подкреплены весомыми аргументами, свидетельствующими о том, что здания разрушались не только с помощью самолетов.

11/9 оказало огромное влияние не только на историю США, но и на весь мир: война в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии. Были ограничены демократические права и свободы граждан Америки ради его безопасности. Весь мир столкнулся с массовой миграцией в Европу, созданием «Игила». США пытались сделать все, чтобы обезопасить жителей и исключить возможность повторения того дня. Нами были найдены данные, что 40 % жителей уверены, что штаты стали уязвимее для атаки террористов.

Войны, жесткий контроль и недоверие – все это последствия политики США, связанной с 11/9.

Секция
**«ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
ОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ
(ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ)»**

Е. Е. ВОЛКОВА

Ивановский государственный университет

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РАВНОПРАВИЯ
МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(На примере Ивановской области)**

Конституция РФ в ч. 3 ст. 19 закрепляет принцип равенства мужчин и женщин, их прав, свобод и возможностей для их реализации. Политические права, закрепленные в Конституции, не имеют гендерной асимметрии, что фиксируется также и законодательством о выборах. В соответствии с рекомендациями Совета Европы для соблюдения гендерного равенства доля женщин во власти должна составлять 30–40 %, чтобы достигнуть более успешного и стабильного политического и социально-экономического развития общества. Однако на практике сложилась неудовлетворительная ситуация при обеспечении гендерного равенства в представительных органах власти субъектов РФ.

По данным на начало 2017 г. рекомендацию Совета Европы соблюдают лишь в 6 субъектах РФ. Среди лидеров по представленности женщин Дума Чукотского автономного округа – 7 из 15 депутатов (46,7 %), Законодательное Собрание Еврейской автономной области – 8 из 19 депутатов (42,1 %) и Московская городская Дума – 18 из 45 депутатов (40 %). Встречаются и такие субъекты, где женщины-депутаты не представлены вообще (Парламент Чеченской Республики) или слабо представлены (до 5 %) – таких регионов 5. Анализ данных официальных сайтов представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов РФ о составе депутатского корпуса позволил установить, что в основном доля избранных женщин составляет 11-15 % (в 23 регионах), немного реже в диапазоне 6–10 % и 16–20 % (по 18 регионов соответственно), от 21 до 29 % женщин-парламентариев в 14 регионах.

Из полученных в ходе исследования статистических данных мы выявили усредненный показатель представленности женщин в законодательном органе субъекта РФ, который равен 15,8 %. Отметим, что в составе ныне действующей Ивановской областной Думы VI созыва 4 женщины (из 25 депутатов) – 16 %, что в целом повторяет общероссийские тенденции. Мы наблюдаем явную гендерную асимметрию в представительных органах власти субъектов РФ, а значит необходимо стремиться к стандарту Совета Европы, достигая гендерного баланса.

И. Н. КЕЛЕШ

Ивановский государственный университет

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обеспечение безопасности общества является одной из основных функций государства. Для этого необходимо создание специальных органов, занимающихся реализацией данной функции.

В Российской Федерации основным органом, обеспечивающим в пределах своих полномочий безопасность, является Федеральная Служба Безопасности. Безусловно, для того чтобы планомерно и эффективно осуществлять данную функцию государства, необходимо особое правовое регулирование данной сферы общественной жизни. Правовым базисом для эффективной и законной деятельности ФСБ служит ФЗ от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной Службе Безопасности».

Затрагивая, принципы деятельности органов ФСБ можно проследить некую специфику, например, в связи с наличием в их деятельности таких принципов, как «конспирация, сочетание гласных и негласных методов и средств деятельности». В особом порядке, в соответствии со статей 24 указанного ФЗ, осуществляется прокурорский надзор за органами ФСБ, что обусловлено спецификой их деятельности. Кроме того, ст. 13 настоящего ФЗ дает широкий спектр прав и полномочий сотрудникам ФСБ.

Особенность правового регулирования данных органов можно также проследить в Федеральном законе от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке», в котором указано, что руководство и координация деятельности является исключительной прерогативой Президента Российской Федерации (ст. 12). В данном нормативно-правовом акте также отмечается, что прокурорский надзор за органами внешней разведки осуществляется только Генеральным прокурором РФ, а све-

дения о лицах, оказывающих (оказывавших) органам внешней разведки Российской Федерации конфиденциальное содействие, а также об организации, о методах и средствах осуществления деятельности органов внешней разведки Российской Федерации в предмет прокурорского надзора не входят.

По нашему мнению, необходимо внести поправки в статью 24 указанного федерального закона, которые позволили бы осуществлять прокурорский надзор не только Генеральному прокурору РФ, но и прокуратурам соответствующих субъектов РФ.

А. О. КЛЮШКИН

Ивановский государственный университет

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕГИТИМНОСТИ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 1993 ГОДА

В нашем исследовании рассматриваются такие вопросы как: что же такое по своей сущности легитимность?; где можно найти определение понятия «легитимность»?; какие мнения существуют по поводу легитимности Конституции 1993 года?

Например, в действующем российском законодательстве мы не найдём определения легитимности, и считаем, что это пробел в праве. Для определения сущности понятия «легитимность» нам приходится обращаться к доктрине Конституционного права.

Другим пример служат споры, возникающие по поводу легитимности Конституции РФ 1993 года. Соответственно существует 2 точки зрения по данному вопросу: первым мнением выступает то, что Конституция РФ 1993 года была принята не легитимно и голосование осуществлено требуемым большинством, чтобы не было нового витка политического кризиса и конфликта. Так примером данной позиции служит тот факт, что накануне 12 декабря 1993 года Б. Н. Ельцин в своём обращении к гражданам России прямо сказал: «Не примем её — получим новый виток борьбы, новые конфликты уже в Федеральном Собрании. Неужели мы не устали от этого?». Сторонники второго подхода к данной проблеме говорят, что, итоги всенародного голосования были опубликованы 25 декабря 1993 года. Из них следовало, что в голосовании приняло участие примерно 58 миллионов человек из 106 миллионов (то есть 54,8 %), за принятие конституции проголосовало примерно 33 миллиона человек (то есть 58,4 % принявших участие в референдуме). Уже в 1994 году многие эксперты утверждали, что результаты голосования были сильно фальсифицированы, и необ-

ходимой 50 % явки не получилось (по оценкам, явка составила только 46,1 %).

В ходе наших исследований мы выделяем такие проблемы, как не закреплённость понятия «легитимность» в действующем российском законодательстве, что не позволяет выделить единое понятие, и вторую проблему – легитимна ли Конституция РФ 1993 года?

В. В. КОМАРОВ

Ивановский государственный университет

МЕСТО ПРЕАМБУЛЫ В СТРУКТУРЕ КОНСТИТУЦИИ РФ 1993 ГОДА

Подавляющее число современных конституций государств имеют вступительные части — преамбулы.

Она не содержит правовых норм, однако, она имеет существенное значение для понимания смысла как Конституции в целом, так и ее отдельных статей, так как именно во вводной части названы обстоятельства и основания, которые послужили поводом к изданию Конституции и в определенном смысле определившие ее содержание.

Преамбула констатирует, что Конституция РФ принята многонациональным народом Российской Федерации, соединенным общей судьбой на своей земле, подчеркивает особое значение этого акта для дальнейшего развития государства и общества.

В преамбуле Конституции обозначаются шесть основополагающих целей, реализация которых является главной задачей государства. Они отражают суть всей конституционной реформы в России. Это: утверждение прав и свобод человека, утверждение гражданского мира и согласия в Российской Федерации, сохранение государственного единства, возрождение суверенной государственности России, утверждение незыблемости демократических основ Российского государства, обеспечение благополучия и процветания России.

Для развития России исключительно важны положения преамбулы о сохранении исторически сложившегося государственного единства, об утверждении гражданского мира и согласия. Это — стержневая идея российской Конституции. Об актуальности достижения политической стабильности в обществе демонстрирует Договор об общественном согласии, который был подписан весной 1994 г. руководителями органов государственной власти России и субъектов Федерации, общественными движениями, политическими партиями.

Установлено в Конституции и то, что Российская Федерация является частью мирового сообщества.

Н. К. МИНАЛЬД

Ивановский государственный университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, 5 апреля 2016 года Президент Российской Федерации Путин В. В. издал указ «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», тем самым положив начало формированию в нашей стране новой силовой структуры - Национальной гвардии Российской Федерации.

В этот же день на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект Федерального закона «О войсках национальной гвардии», а так же проекты изменений в ряд законодательных актов.

В настоящее время статус новой силовой структуры определен как правопреемник Министерства внутренних дел в отношении передаваемых ей органов управления, объединений, соединений, воинских частей, организаций высшего образования и иных организаций внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, а так же в отношении органов управления, специальных отрядов, отрядов мобильных особого назначения. Возглавляет данную структуру директор Федеральной службы войск национальной гвардии, который так же является главнокомандующим войсками национальной гвардии Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом «О войсках национальной гвардии» Национальная гвардия Российской Федерации осуществляет федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия, частной охранной деятельности, а так же осуществляет охрану объектов, в том числе и на договорной основе и другие задачи, предусмотренные данным Федеральным законом.

Президент Российской Федерации, выделив из состава Министерства дел внутренние войска и преобразовав их в новую структуру, создал новый орган исполнительной власти с широкими полномочиями.

Д. С. САМУЙЛОВ
Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЙ СТАТУС СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

15 января 2011 года Следственный комитет Российской Федерации приступил к работе как самостоятельный федеральный государственный орган, осуществляющий в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства. За небольшой период времени данная правоохранительная структура смогла стать одним из наиболее авторитетных силовых ведомств в российской правовой системе.

Но ни одна реформа не проходит без каких-либо проблем, особенно если речь идет об объединении всех следственных ведомств в одно институциональное целое. На данный момент Следственный комитет имеет ряд проблем.

Первая проблема связана с тем, что данная реформа не проведена до конца. Следственный комитет ещё не обладает монополией на проведение предварительного следствия, как это планировалось ранее. В настоящий момент Следственный департамент МВД всё ещё осуществляет предварительное следствие в пределах своей компетенции, хотя уже давно он должен был войти в состав Следственного комитета. Это указывает на то, что на данный момент следователь может быть в одном случае сотрудником уголовной полиции, а в другом случае сотрудником Следственного комитета, что вносит неясность в правовой статус следователя в целом.

Вторая проблема связана со статусом самого следователя. Кем должен быть следователь, следственным судьей или сотрудником уголовной полиции? Институт следственных судей появился у нас в связи с проведением в 1864 году Судебной реформы, но после революции, в советский период следственный судья фактически имел статус полицейского (милиейское звание, вышестоящее начальство и т. д.). Сейчас нам нужно решить какую же модель выстроить и на какой опыт ориентироваться? Выстроить французскую модель следственных судей? Или же всё-таки взять Германскую или Американскую модель полицейского предварительного следствия?

А. А. СОКОЛОВА

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ КРИТЕРИЕВ РАЗУМНОСТИ И СОРАЗМЕРНОСТИ В ПРАКТИКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА

Первоначальная редакция ст. 107 УПК РФ (до внесения в нее изменений ФЗ от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ) порождала неопределенность в вопросе о продолжительности домашнего ареста, порядке его продления. Отправной точкой в решении данного вопроса стала жалоба А. Т. Федина от 16.07.2010 г., которому была назначена мера пресечения в виде заключения под стражу, а затем и домашнего ареста, в целом на двухлетний срок. По мнению заявителя, закон ограничивал его в возможности трудоустройства и получения какого-либо легального дохода, а существенное превышение установленного законом предельного срока содержания под стражей несоразмерно ограничивают его конституционное право на свободу и личную неприкосновенность, что противоречит ч. 1 ст. 22 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Постановлением Конституционного Суда РФ от 06.12.2011 № 27-П статья 107 УПК РФ признана не соответствующей Основному закону страны. Европейский Суд по правам человека также считает, что согласно ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод должен соблюдаться баланс между общественными интересами, которые могут потребовать предварительного заключения лица под стражу, и важностью права на свободу обвиняемого. При установлении такого баланса важным фактором является продолжительность содержания под стражей, которая не должна превышать разумных пределов. На сегодняшний день законодатель, учитывая конституционный критерий разумности, внес соответствующие изменения в ст. 107 УПК РФ, позволяющие установить четкие сроки домашнего ареста. Но остался, на наш взгляд, нерешенным вопрос о соблюдении конституционного критерия о соразмерности. Законодатель приравнивает один день домашнего ареста к одному дню содержания под стражей, а в последствии и к одному дню лишения свободы. Условия отбывания наказания, режим исправительного учреждения не сопоставимы с домашними условиями. Полагаем, необходимо внести изменения в закон и установить иные правила зачета пребывания под домашним арестом: два дня ареста засчитывать за один день содержания под стражей по аналогии с соотношением ограничения свободы и лишения свободы.

Е. В. ЯКУБОВА
Ивановский государственный университет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЕГО РАЗВИТИЯ

Проблемы недостаточной действенности и ориентации системы государственного финансового контроля на оценку эффективности бюджетных расходов, отсутствия современной системы внутреннего финансового контроля, а также недостаточно высокого уровня качества управления государственными финансами являются актуальными и в настоящее время.

Следует отметить, что подготовлен проект нового Бюджетного кодекса Российской Федерации. Положительным моментом является прямое закрепление в новом кодексе обязанности объектов контроля своевременно и в полном объеме представлять в контролирующие их органы запрашиваемую информацию, материалы и документы, необходимые для осуществления контрольных мероприятий, а также предоставлять контрольным органам допуск в помещения и на территории объектов контроля и исполнять их иные законные требования. Предлагается также ввести новый метод контроля – комбинированную проверку, предполагающую одновременные мероприятия (в рамках одной проверки) как по месту нахождения объекта контроля, так и по месту расположения органа государственного финансового контроля.

Необходимость разработки единой концепции государственного финансового контроля как системы общепринятых взглядов на способы, формы, цели и задачи государственного финансового контроля, очевидна. Кроме того, необходимо также создать систему общих и обязательных для всех контрольных органов стандартов. При отсутствии единой системы правовых норм, регулирующей государственный финансовый контроль, не будет достигнута и эффективность деятельности органов, его осуществляющих.

Следует также исключить дублирование действий контрольных органов, которое состоит в совершении различными органами своих функций в отношении одних и тех же объектов контроля, что, безусловно, позволит повысить эффективность контрольных мероприятий.

Секция
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

Е. В. АВДЕЕВА, А. Н. СОКОЛОВА
Ивановский государственный университет

ОРДЕН ТАМПЛИЕРОВ

Орден тамплиеров, или храмовников – официально он назывался Орденом бедных рыцарей Христа – один из известнейших духовно-рыцарских орденов, основателем которого является шампанский рыцарь Гуго де Пейн. Его становление которого приходится на начало двухсотлетней борьбы между крестоносцами и мусульманами, оставившей кровавый след в истории.

Тамплиеры являются первым орденом, который добился легализации своего статуса, а также, которому было даровано множество привилегий, вытекающих из булл, изданных папами. В мире существует множество легенд об этом Ордене. Именно этим Орден и обращает на себя немалое внимание исследователей разных времен.

Первоначальной целью Ордена была защита паломников и борьба с мусульманами. Но со временем, в связи с увеличением численности, их деятельность была направлена на захват богатств и новых территорий. В связи с этим у Ордена было немало врагов, в том числе великие правители Европы. Так, один из заключенных Филиппа IV рассказал о истинных занятиях Ордена, что послужило поводом для расследования деятельности тамплиеров. В связи с отказом церковного собора в вынесении каких-либо обвинений против Ордена, дело было передано светским властям. Согласно инквизиционному процессу тамплиеры были подвергнуты пыткам, в результате которых некоторые храмовники согласились с предъявленными им обвинениями в ереси и идолопоклонстве, массовой содомии и надругательстве над святынями. Полный же список состоял из 117 обвинений.

Суд над Орденом тамплиеров проходил по всей Европе. Это был один из самых беспрецедентных процессов: светские власти не имели права судить тамплиеров, которые находились под покровительством папы. Стоит заметить, что в разных странах Европы к членам ордена применяли неодинаковые меры наказания. Именно во Франции процесс над тамплиерами был крайне жестким.

По мнению советского историка Иосифа Григулевича, все обвинения против членов Ордена тамплиеров, за исключением содомии, «... были явно высосаны из пальца и представляли собой плод далеко

не бурной фантазии французского короля и его сообщников». Несмотря на это, по сей день нельзя с уверенностью говорить о том, что было правдой, а что вымыслом в обвинении членов Ордена.

Д. А. БОТОВ, В. А. НЕСЧАСТНОВ
Ивановский государственный университет

«СВЯТАЯ ИНКВИЗИЦИЯ»: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Святая инквизиция – это специальное учреждение римско-католической церкви, которое предназначено для розыска, совершения суда и наказания еретиков.

В 1215 году папой Иннокентием III был создан специальный церковный суд католической церкви, получивший название «Инквизиция». Доктор XIII века Бернар Ги говорил: «Цель Инквизиции - уничтожение ереси. Ересь же не может быть уничтожена без уничтожения еретиков, а еретиков нельзя уничтожить, если не будут уничтожены защитники и сторонники ереси, а это может быть достигнуто двумя способами: обращением их в истинную католическую веру или обращением их плоти в пепел, после того, как они будут выданы в руки светской власти». Самой главной задачей инквизиции являлось определение, был ли человек виновен в ереси.

Инквизитор вел допрос обязательно в присутствии секретаря и двух священников, которые следили за тем, чтобы все записанное было достоверным. Если подозрения подтверждались в ходе следствия, то обвиняемые люди попадали в тюрьму.

Историю инквизиции можно поделить на три определенных этапа:

1. На данном этапе суд, который проходил над еретиками, составлял одну из функций власти епископов, а преследование имело временный характер.

2. На втором этапе создаются специализированные постоянные трибуналы.

3. Система самой инквизиции очень тесно начинает пересекаться с интересами монархической власти в Испании.

Предпосылки Инквизиции можно встретить еще в первые века становления христианства. Диаконы были обязаны разыскивать людей, ошибающихся в вере и выводить их из этого заблуждения.

Л. Н. ГРУЗДЕВА, А. М. ЯКОВЛЕВ
Ивановский государственный университет

ИСПАНСКАЯ ИНКВИЗИЦИЯ

Испанская инквизиция – это особый следственный и судебный орган, созданный в 1478 году Фердинандом II Арагонским и Изабеллой I Кастильской. Данный орган был призван поддерживать чистоту католической веры в их подданных, а также заменить собой средневековую инквизицию, которая находилась под папским надзором.

Одной из самых ярких личностей испанской инквизиции, её основателем являлся Томас де Торквемада. Данная персона известна не только своим служением доминиканскому ордену, сожжением большого количества еретической литературы, но и зверскими расправами над еретиками, евреями и маврами, которые проживали на территории Испании в XV веке.

Испанские инквизиторы использовали изощрённые орудия пыток. В действия испанской инквизиции никто не вмешивался. В ходе судебного процесса у обвиняемых не было адвокатов. Поэтому палачи могли выбирать любое средство для получения доказательств и признаний.

Одним из важнейших этапов развития истории испанской инквизиции была реформа Хименеса де Сиснероса. Эта реформа изменила саму основу испанской инквизиции, сделал её более гуманной, чем в других странах. Например, в европейских странах в это время вели активную «охоту на ведьм», которая привела к сожжению около 60 тысяч женщин.

Инквизиция испокон веков вызывала страх и ужас у европейцев. Уничтожались не только простые люди, но и величайшие умы того времени, которые могли повлиять на научно-технический прогресс. Наиболее кровавые события происходили в Испании в XIII–XVII веках. Последний костёр горел в Испании в 1826 году.

М. С. ГУСЕВА, Д. Д. ВТЮРИНА
Ивановский государственный университет

МАРИЯ СТЮАРТ: ПРИХОД К ВЛАСТИ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВЛЕНИЯ

Объектом нашего исследования стала яркая, историческая личность Марии Стюарт, королевы Шотландии. Она была женщиной-

легендой, чьи повороты судьбы просто поразительны, а конец, после ее недолгого правления, весьма трагичен.

Она была коронована, когда ей не было и года, но вступила на престол в возрасте восемнадцати лет, когда вернулась из Франции, исполнив договорное обязательство – брак с Франциском II. Этот договор был заключен ее матерью, Марией де Гиз, которая стремилась уберечь свою дочь от влияния противоборствующих партий.

В начале правления политика, проводимая Марией внутри страны, была относительно стабильной, потому что она сумела сохранить терпимые отношения между католицизмом и протестантизмом. Она продолжала переписку с Папой римским, а при её дворе служила католическая месса.

Внешняя политика стала проблемой для королевы. Её сводный брат, Джеймс Стюарт, и секретарь Уильям Мейтленд считали, что сближение с Англией принесет пользу стране, однако сама Мария так не считала. Она не признавала Елизавету I королевой Англии, потому что хотела реализовать свои права на английский престол. Это могло случиться при условии, что она откажется от претензий на корону при жизни Елизаветы I в обмен на признание её наследницей английской королевы. Второй брак Марии с Генрихом Стюартом, лордом Дарнли, был обусловлен именно этими соображениями.

Генрих Стюарт оказался совсем не тем человеком, в которого она когда-то влюбилась. После рождения наследника престола брак был окончательно разрушен, а затем внезапно лорд Дарнли был убит. Когда Мария вышла замуж в третий раз, её стали подозревать в том, что именно по её распоряжению был убит Генрих Стюарт, но Мария не предприняла никаких попыток оправдаться. Ей пришлось покинуть страну и отправиться в Англию, где она стала пленницей на девятнадцать лет по подозрению в сговоре против Елизаветы I. Королева Шотландии предстала перед судом и вскоре была обезглавлена. Так ушла из жизни одна из самых удивительных женщин XVI столетия.

В. А. ЗИМИНА, А. С. ПОВАЛИХИНА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЯПОНСКОГО ПРАВА

Японское право является одной из составных частей права стран Дальнего Востока, представляющим собой совокупность правовых, религиозных, нравственных норм, сложившихся на базе китайских религиозно-философских концепций, а также собственных обы-

чаев. Это говорит о том, что японцы заимствовали идеи и достижения других культур не слепо, а изменяя и приспособлявая их к историко-культурным, национальным особенностям своей страны.

Раннесредневековое право Японии характеризовалось распространением норм обычного права. Происхождение писаного права в Японии связано с влиянием норм китайского права. Примером является Конституция Сётоку-тайси 604 года. Также в японском праве существовало понятие «кодекс», которое также было заимствовано из Китая. Они содержали различные нормы, в том числе нормы уголовного (рицу) и административного (рё) права. Например, первым кодексом был кодекс «Тайхо рё» (в 701 году был составлен, а в 702 году вступил в силу).

Впоследствии «Рицу» и «Рё» утратили своё юридическое значение (нормативный характер), так как первостепенное значение стали иметь морально-правовые обыкновения, гири.

Японское право в XV–XVI веке имело партикулярный характер, так как каждое отдельное княжество, сословие пользовалось собственными установлениями, нормами обычного права. Оживление законотворчества Японии прослеживается в период третьего сёгуната Токугавы (в период объединения страны) в XVII–XVIII веках.

В XVIII веке предпринимались попытки возврата к старым порядкам «правового государства», когда сёгунат провозгласил политику «твёрдого следования старым законам». Следствием этого стало то, что знание законов было привилегией избранных. До сведения населения доходила незначительная часть этих законов. В 1853–1868 годах произошло разрушение токугавской правовой системы.

А. В. КОСТРОВА

Ивановский государственный университет

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II НА ПОСТУ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В 1905 г. ПО МАТЕРИАЛАМ ЛИЧНОГО ДНЕВНИКА ЦАРЯ

В монархическом государстве, каким в начале XX в. была Россия, ход политического развития в значительной мере зависит от личности самодержца. Особенности его характера как главы государства особенно наглядно проявляются в период острых политических кризисов. Для императора Николая II первым таким испытанием стала революция 1905–1907 гг. Проследить за тем, как Николай II справлялся с этими трудностями, можно по материалам царских дневников, кото-

рые он систематически вел на протяжении всей взрослой жизни. Дневники Николая II отличает краткость и сухость записей, ограниченность отражаемых сюжетов, они позволяют судить о том, как царь справлялся со своей ролью главы государства. Так, даже в разгар революции император не изменял привычный распорядок дня, в частности, принимал министров с докладами ближе к вечеру, независимо от срочности обсуждаемых вопросов. Царь по-прежнему жил не в столице, а в загородных резиденциях, хотя это замедляло скорость общения высших сановников с ним. Как и прежде, император немало времени уделял охоте, прогулкам, встречам с родственниками, игре в теннис или в бильярд и другим развлечениям. Дневник показывает, что даже в разгар революции царь не получал от своих подчиненных достаточно полной картины обстановки в России. Нет в нем и свидетельств получения императором известий из иных источников – например, из газет. О размахе происходивших в стране забастовок Николай II узнавал лишь по фактам прекращения железнодорожного сообщения между Петергофом и Петербургом. О нарушении в дни октябрьской стачки работы телеграфной связи – важнейшего инструмента государственного управления – царь не знал до того времени, как увидел развернутую близ его дворца военную радиостанцию. О степени опасности, которой он и его семья подвергались в те дни, самодержец мог лишь догадываться по факту появления близ берегов Петергофа немецких миноносцев, готовых эвакуировать русского монарха в случае неблагоприятного развития событий. Дневник свидетельствует, что Николай II и выстроенная им государственная машина оказались не вполне годными для работы в условиях острого внутривластного кризиса, какими стали революционные события 1905 года.

А. О. КУРЫЛЕВА, Е. Е. ИВАНИСОВА
Ивановский государственный университет

СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ ДРЕВНЕГО КИТАЯ

Право Древнего Китая отличалось оригинальностью и самобытностью. Правонарушителя рассматривали как «низкого человека», который выходил за границы порядка, мира, безопасности отдельных людей, части или общества в целом. Такой персоне назначались не менее «низкие» наказания. Система наказаний была изобретательна. Наиболее важной и существенной частью пенитенциарной системы являлись 5 видов наказаний (у син): клеймение, отрезание носа, отрубание одной или обеих ступней ног, осклопление и смертная казнь. В

течение времени виды этих пяти наказаний изменялись. Например, в законодательных актах начала династии Хань установлены более мягкие наказания: брить преступникам голову, одевать железный ошейник на шею и отправлять (мужчин) строить городские стены и нести патрульную службу, а женщин толочь рис или карать ударами бамбуковых палок и тех и других.

Существовали символические наказания: отрезание ноги заменялось покраской тушью колена, смертная казнь — ношением холщовой рубахи и пр. Общество тем самым пыталось перевоспитать преступника, выставляя его на всеобщее осуждение и презрение, что можно считать аналогом условного наказания.

За особо тяжкие преступления назначались и особо жестокие виды квалифицированной смертной казни. Одними из таких наказаний были вырывание ребер, сверление головы, варка в котле, пребывание преступника в невыносимом холоде и усаживание на бамбук.

Древнекитайская пенитенциарная система разнообразна и необычна, в ней присутствуют, как и гуманные символические наказания, которые заменяли членовредительные наказания и смертную казнь, так и такие, которые повергают в ужас.

Н. М. ЛОКОВА

Ивановский государственный университет

ТАЙНЫ ОБЩЕСТВА «АНЕНЕРБЕ»

«Аненербе» (нем. «Наследие предков») – тайная организация, существовавшая в Германии в 1935–1945 годах, созданная для изучения происхождения, истории, традиций и наследия германской расы. Именно здесь ковалась и обосновывалась идеология Третьего рейха, искались доказательства расового превосходства.

В 1935 году в Мюнхене проходила выставка под названием «Наследие немецких предков», организованная учёным Германом Виртом. На выставке присутствовал Генрих Гиммлер, рейхсфюрер «СС», один из главных деятелей Третьего рейха. Он предложил Вирту создать организацию, цель которой будет заключаться в следующем: «Изыскания в области локализации духа, деяний, наследства индогерманской расы. Популяризация результатов исследований в доступной и интересной для широких масс народа форме». Позднее «Аненербе» попадает в состав «СС», а президентом общества становится сам Генрих Гиммлер. Известно, что на финансирование общества ушло больше средств, чем у американцев на «Проект Манхэттен».

В состав общества входило более 50 отделов, занимающихся изучением разных областей науки – от археологии до астрономии, медицины, геофизики. Были проведены 10 научных экспедиций, во время которых были собраны ценные сведения об истории, населении, флоре и фауне регионов. Общество курировало проект создания «оружия возмездия» – баллистических ракет «ФАУ-2». Здесь же проводилось изучение рун, которые использовались фашистами в символике – свастика, «Зиг», «Вольфсангель». Члены общества снимали пропагандистские фильмы, читали идеологические лекции, обучали членов «СС». Широко практиковались опыты на людях. Курт Плётнер изучал воздействие медикаментов, останавливающих кровь, и занимался разработкой вакцин от различных заболеваний. Август Хирт и Зигмунд Рашер проводили эксперименты по исследованиям рака, которые оказались ценным вкладом в развитие диагностики заболевания. Зигмунд Рашер также проводил исследования воздействия быстроменяющейся нагрузки на организм человека. Все эксперименты проводились над заключенными концентрационных лагерей.

Таким образом, общество «Аненербе» должно было стать идеологическим центром Третьего рейха, доказать исключительность германской расы и способствовать «выведению» новой арийской расы.

А. А. МАРОВА, А. П. УСТРАТОВА
Ивановский государственный университет

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ XX ВЕКА

К началу XX века дипломатическими отношениями в Российской империи занималось Министерство иностранных дел. Оно осуществляло свою деятельность по нормам, устоявшимся в прошлом веке, а на фоне напряженной политической обстановки в мире (особенно в отношениях между Тройственным Союзом и Антантой) требовались оперативные и более гибкие подходы к ведению дел на международном уровне.

Радикальные изменения в государственном устройстве обеспечила Октябрьская революция 1917 г., одним из следствий которой явилось преобразование МИД в Народный комиссариат иностранных дел (НКВД) со своими целями и задачами, на которые большое значение оказала идеология советского государства. В течение многих лет советская дипломатия в лице Г. В. Чичерина и М. М. Литвинова достаточно успешно их выполняла. Подтверждение этого – вступление СССР в Лигу Наций в 1934 г. Однако идея создания системы коллек-

тивной безопасности на тот момент оказалась несостоятельной, что и показала Вторая мировая война.

Важнейшее значение деятельность советских дипломатов во главе с В. М. Молотовым приобрела в военное время. В тяжелых условиях приходилось решать вопросы об укреплении антигитлеровской коалиции, открытии второго фронта и проведении Тегеранской, Крымской и Потсдамской конференций.

Окончание войны не означало установление мирового порядка. В целях мирного сосуществования СССР участвовал в создании ООН. В этот период успехи советской дипломатии связаны с деятельностью А. А. Громыко. Разрешение «Карибского кризиса», подписание Заключительного Акта СБСЕ и ряд других достижений сочетались с неизменным влиянием двух важных факторов: геополитики и идеологии. К моменту распада СССР философия и основы дипломатии постепенно начали меняться и стали носить системный и прагматичный характер.

Насыщенный разнообразными событиями, происходившими как на международной, так и на внутривластной арене, XX век полностью перестроил дипломатию Российской империи в дипломатию современной Российской Федерации.

С. С. МУЮШКОВА

Ивановский государственный университет

МЕТОДЫ РАБОТЫ СЫСЬНОЙ ПОЛИЦИИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.

Охрана общественного порядка, защита жизни, здоровья и имущества граждан относятся к числу важнейших функций государства. В России начала XX в. эту функцию выполняла сыскальная полиция – особое подразделение Министерства внутренних дел. Она была окончательно организована законом 6 июля 1908 г. В Москве сыскальную полицию в тот год возглавил прежде успевший послужить в Риге и в Петербурге А. Ф. Кошко. Покинув Россию после 1917 г., Кошко в эмиграции оставил подробные воспоминания о работе руководимого им московского уголовного сыска в 1908–1914 гг.

Анализируя мемуары А. Ф. Кошко, мы выявили ряд методов работы полиции, которые помогли ей раскрыть даже самые изощренные преступления. К числу таких методов относились те, что и сейчас считаются классикой сыскальной деятельности. Это, например, готовность выслушать (или прочесть) любое заявление граждан о возможном преступлении, вплоть до анонимных доносов. Это также тщательный ос-

мотр места преступления, при котором сыщик обращал внимание на мельчайшие подробности. Хорошо было поставлено наружное наблюдение за преступниками: полицейские ловко маскировались под тех людей, чье присутствие на улице или в трактире не вызывало подозрений. Не отказывались подчиненные А. Ф. Кошко и от вербовки своей агентуры в уголовном мире. Более того: нередко полицейские сами внедрялись в преступную среду, рискуя при этом жизнью.

А. Ф. Кошко мастерски владел методами допроса подозреваемых и свидетелей, нередко исподволь вытягивая у них необходимую информацию. Он также начал внедрять современные приемы полицейской работы: создание баз данных о преступниках («стол приводов»), включавших их фотографии и дактилоскопические карты. В годы руководства им московского сыска там стали шире использовать телефонную связь и автотранспорт.

Таким образом, мемуары А. Ф. Кошко свидетельствуют, что в начале XX века по крайней мере некоторые офицеры российской уголовной полиции стояли на уровне своего времени и отвечали самым высоким служебным требованиям. Времена, когда московские стражи порядка грешили вымогательством взяток и низкой эффективностью, с приходом в полицию А. Кошко стали делом печального прошлого.

А. С. ПЕТРОВА, Е. А. ОРЛОВА
Ивановский государственный университет

И. В. СТАЛИН В РОЛИ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛИДЕРА СССР 1920–1930-х гг. ГЛАЗАМИ А. Г. БАРМИНА

А. Г. Бармин (1899–1987) прожил долгую жизнь, полную необычных поворотов. В молодости – участник Гражданской войны, он в 1920-е гг. окончил военную академию, служил дипломатом и внешнеторговцем. В 1937 г., опасаясь быть принудительно вывезенным на родину и разделить там участь других советских резидентов, Бармин покинул посольство СССР в Афинах и эмигрировал во Францию, а затем – в США.

В силу служебного положения, которое Бармин занимал, он имел возможность достаточно близко познакомиться с рядом высших руководителей ВКП(б) и СССР. Свои воспоминания о советских вождах он в 1950-е гг. изложил в книге, вышедшей на русском языке в 1997 г. под названием «Соколы Троцкого».

Среди тех, чьи портреты набросал Бармин, особое место занимает И. В. Сталин. Первый раз мемуарист увидел его на IV конгрессе Коминтерна в 1922 г. Тогда Сталин был Генеральным секретарём ЦК ВКП(б). Этот пост, казавшийся многим современникам чисто техническим, Сталин «скоро сумел превратить в такое сосредоточие власти, которое не снилось русским царям».

Сталин многим казался таинственной личностью. Для этого имелось немало причин. Он и сам создавал себе такой образ, этот «элемент техники современного абсолютизма»: Сталин окружал себя таинственностью, у него не имелось близких людей. Л. Троцкий некогда отзывался о Сталине как о «посредственности», и, по мнению Бармина, с точки зрения таланта, вкуса, знаний и интеллекта – это недалеко от истины. Однако по иным своим качествам Сталин далеко не посредствен: ему были присущи сила воли, терпение, коварство, умение выявлять человеческие слабости и с презрением использовать их в своих интересах и, наконец, способность неуклонно идти к цели.

Профессиональная наблюдательность разведчика, глубокий анализ увиденного, возможность окинуть взглядом прошлое с перспективы последующих лет позволили А. Бармину нарисовать образ Сталина, проследить его путь из недр партийной бюрократии к вершинам власти в Советском государстве.

З. Н. САБА

Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Мнения историков, касающиеся вопроса о правах женщины в доисламском мире, значительно расходятся: некоторые считают, что женщины подчинялись племенным обычаям и фактически были лишены правового статуса. С другой стороны, известная саудовская женщина-историк Хатун Аль-Фасси утверждает, что древние представительницы Ближнего Востока обладали высокими правами (примером тому служит Набатеysкое царство). Можно сделать вывод, что права женщин в доисламском обществе зависели от религиозной и территориальной принадлежности общины, в которой она проживала. Следовательно, в некоторых племенах женщину ставили на одну ступень правового развития с мужчиной, а в других она фактически приравнивалась к товару на рынке.

Важным моментом является положение женщины в исламе. Многие ученые-историки считают, что возникновение ислама изменило правовое положение женщин в лучшую сторону. Согласно исламской традиции, основная роль женщины сводится к семье и дому, в то время как роль мужчины заключена в финансовой поддержке семьи. Но если женщина проявит желание, то она может получать образование, работать и т. д., но только с согласия родственника или опекуна, что бывает достаточно редко, особенно в странах так называемого «третьего мира».

По современным оценкам, восточные женщины являются самым дискриминируемым классом в современном обществе. Несмотря на многие метаморфозы, произошедшие с правовым статусом женщин на Ближнем Востоке, для женщины основным приоритетом остаются дом и дети. Права женщин закреплены в Коране и Сунне. Именно на этих источниках основывается шариат, нормы которого строго соблюдаются в таких странах как Саудовская Аравия, Иран, Судан. Правовой статус женщин в этих странах ничтожно мал. Но следует отметить, что такое положение ожидает женщину далеко не во всех мусульманских странах. Например, жительницы Кувейта считаются самыми эмансипированными в ближневосточном регионе. Это проявляется в активном и пассивном избирательном праве, существовании минимального возраста для вступления в брак, праве делать аборт и др.

Ю. С. СМУРОВА, В. М. КЛУБОВА
Ивановский государственный университет

УИНСТОН ЧЕРЧИЛЬ: ВОСПОМИНАНИЯ О КАПИТУЛЯЦИИ ГЕРМАНИИ

В мемуарах Уинстона Черчилля под названием «Вторая мировая война» описываются события, предвещавшие капитуляцию Германии, сама капитуляция Германии, военные потери и действия противников.

Из воспоминаний У. Черчилля о событиях, предвещавших капитуляцию Германии, можно заключить, что положение Третьего рейха в тот момент было критическим. Ни попытки, предпринятые Адольфом Гитлером, направленные на сохранение армии, ни созыв совещания главных нацистских лидеров, принявших решение в случае падения Берлина создать двойное управление армией, не принесли желаемого результата.

После самоубийства А. Гитлера, ряда самоубийств других нацистских лидеров, ареста сотрудников гитлеровской штаб-квартиры русскими военными положение Германии еще больше усугубилось. Единственным выходом из сложившейся ситуации стало подписание Германией акта о полной и безоговорочной капитуляции, что и произошло 7 мая в 2 часа 41 минуту утра.

В мемуарах описываются военные потери Германии в период войны. Несмотря на большие возможности и ресурсы германской промышленности, разработку нового оружия, Германия при переходе инициативы на сторону противника понесла большие потери, которые не в силах была восполнить.

Следует сделать вывод, что безоговорочная капитуляция Германии, а в последующем и победа во Второй мировой войне стали не только огромной радостью для противников Третьего рейха, но и укрепили их сотрудничество, дали надежду на еще большее сближение в будущем.

С. А. ТЕЛЕГИНА, А. А. УЛЬЯНОВСКАЯ
Ивановский государственный университет

КОНЦЕНТРАЦИОННЫЕ ЛАГЕРЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Концентрационные лагеря – это термин, обозначающий специально оборудованный центр массового принудительного заключения и содержания некоторых категорий граждан различных стран. Выделяют несколько типов: лагерь военнопленных, трудовой, национальный, лагерь уничтожения и т.д.

На Нюрнбергском процессе было установлено свыше 65 видов концентрационных лагерей. Лагеря существовали по всей Германии и на оккупированных территориях и имели единую систему построения. Фашисты использовали пленных как рабов, заставляя их работать на Третий Рейх. Заключенных заражали серьезными болезнями, ставя на них эксперименты. Сотни тысяч людей умирали от голода. В концлагерях насчитывалось около 18 млн. человек. Больше половины из них погибли в стенах лагерей смерти.

Фашистские лагеря смерти являются ярким примером «нового порядка» в тоталитарном государстве Третьего Рейха. Эта система была признана мировой общественностью преступлением против человечности.

Кроме немецких концентрационных лагерей во время Второй мировой войны существовали японские лагеря смерти, получившие название «Отряд 731». В них проводились опыты над людьми в ходе разработки бактериологического оружия.

В США создавались лагеря, куда заключались американцы японского происхождения, а также немецкие эмигранты.

Во время Второй мировой войны хорватские фашисты строили концентрационные лагеря для сербов. От геноцида и гонений в Хорватии погибло до 800 тыс. человек.

На данный момент на территории ряда концентрационных лагерей открыты музеи. Каждый год тысячи людей со всего мира посещают территорию лагерей смерти, чтобы увидеть своими глазами весь ужас, пережитый военнопленными во время Второй мировой войны.

А. А. ТИМИН

Ивановский государственный университет

ОРДЕН ИЕЗУИТОВ

Религиозные ордена являлись грозным и влиятельным оружием в руках Папы Римского. Они способствовали расширению и укреплению влияния католицизма по всему миру. Орден Иезуитов, основанный в 1497 году, был одним из таких орденов.

Орден Иезуитов являлся сложной по своей структуре организацией, основанной на принципах иерархичности. Деятельность ордена опиралась на «Устав Ордена Иезуитов». Устав регламентировал образ жизни каждого члена ордена.

Орден Иезуитов оказал огромное влияние на Европейскую политику и политику стран Америки и Дальнего Востока. Создаваясь как студенческое общество, он со временем преобразовался в воинствующий монашеский орден. На его совести многие показательные процессы над еретиками, проходившие в различных городах Европы в XVI–XVII веках. Но в то же время, Орден Иезуитов известен, как благотворительный орден, который за счет своих ресурсов склонил на сторону католицизма немалую часть Европы.

Многофункциональность этого ордена во все времена его существования делала его одним из главных инструментов Папы Римского в борьбе со своими противниками.

Ю. А. УСТИНОВА, В. И. СИРАЗЕТДИНОВА
Ивановский государственный университет

ВЕНСКИЙ КОНГРЕСС И ЕГО ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Венский конгресс – общеевропейская конференция, проходившая с 1814 по 1815 год. В его работе принимали участие ведущие европейские державы, такие как: Австрия, Россия, Пруссия, Франция и Англия. Одной из главных задач конгресса было восстановление мира и порядка в Европе после наполеоновских войн.

Каждое государство планировало реализовать свои политические цели. Задача Франции состояла в том, чтобы сохранить свой суверенитет в границах 1792 года. Одной из существенных целей Англии было не допустить возвышения и укрепления соперников, поскольку она стремилась к экономическому господству в Европе и в мире. Основной задачей России являлось присоединение территории бывшего герцогства Варшавского. Пруссия желала получить Саксонию. Австрия, хотела ослабить влияние России и Пруссии, стремилась сохранить контроль над славянскими народами.

Основным итогом, конференции являлся раздел Польши. Большая часть герцогства Варшавского вошла в состав Российской империи. Другим немаловажным событием стало создание Германского союза, который закрепил раздробленность Германии. В Италии была восстановлена власть Папы римского над Ватиканом и Папской областью. Что касается Австрии, то она смогла вернуть свои владения в Италии и расширяться за счет польских земель. Франция вернула себе статус великой державы и не подверглась территориальным претензиям со стороны победителей.

Венский конгресс установил новый международный порядок, создав так называемую «венскую систему», послужившую, в дальнейшем, огромным толчком к развитию различных отраслей права, начиная от урегулирования навигации по международным рекам в 1815 году до Гаагских конвенций о законах и обычаях войны 1900–1907 года.

В. А. ШАЛЬНОВ, С. А. КРАЙНОВ
Ивановский государственный университет

ФАШИЗМ: ИСТОРИЯ И СУЩНОСТЬ

Фашизм (итал. fascio «союз, объединение») — обобщённое название крайне правых политических движений и идеологий.

Характерные признаки фашизма: форма правления диктаторского типа, милитаристский национализм, антилиберализм, ксенофобия, шовинизм, презрение к выборной демократии и либерализму, вера в господство элит и естественную социальную иерархию, расизм и политика геноцида.

Родиной фашизма является Италия, «побежденная страна в лагере победителей». После огромных потерь в Первой мировой войне в стране начались массовые выступления. Следствие революционного подъема – появление партий рабочего толка. Бенито Муссолини создает в Италии организацию «Фашио ди комбаттименто», что в переводе означает «Союз борьбы».

Аналогично развиваются события в Германии. Слесарь Дресклер и спортивный обозреватель Харрер создают Германскую рабочую партию, позже в нее вступает Адольф Гитлер. Люди видели в нем защитника своих интересов. Политика партии не совпадала с коммунистическими идеалами.

После поражения Германии во Второй мировой войне, зверские действия фашистов были осуждены. Но, несмотря на это, сейчас мы видим ее распространение в некоторых странах Прибалтики и Украине.

Е. С. ВОРОБЬЕВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Большие изменения в регулировании отношений, связанных с предоставлением земельных участков, находящихся в муниципальной или государственной собственности, произошли с принятием федерального закона от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ». Положения данного закона предусматривают ряд особенностей приобретения прав на земельные участки.

В новом кодексе разработаны два порядка предоставления земельных участков: на торгах и без торгов. По общему правилу, любое предоставление земельных участков осуществляется через аукцион, кроме случаев, прямо предусмотренных ЗК РФ. Приобретение земельных участков без торгов связано с отдельными видами хозяйственного использования данных участков, например, без торгов предоставляется земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства.

Кроме того, в соответствии со ст. 39.13 ЗК РФ аукцион по продаже либо аукцион на право заключения договора аренды публичного земельного участка проводится в электронной форме, но есть и ряд исключений. Однако обязательным электронный аукцион будет только с момента вступления в силу специального закона, регулирующего порядок проведения такого аукциона.

Земельным законодательством также предусмотрена возможность приобретения земельных участков как на возмездной, так и на безвозмездной основе. Случаи предоставления земли в собственность бесплатно предусмотрены ст. 39.5 ЗК РФ, их перечень ограничен. Порядок такого предоставления может уточняться и в иных федеральных законах или законах субъектов РФ.

Следует обратить внимание на новое правило, предусмотренное законодательством, об обязательном формировании земельного участка при его предоставлении (приобретении). При этом объектом купли-продажи могут быть земельные участки, прошедшие государственный кадастровый учет (ст. 37 п.1 ЗК РФ).

Есть и другие особенности приобретения прав на земельные участки, например, упрощена процедура государственной регистрации недвижимости, появилась возможность одновременной постановки земельного участка на учет и государственной регистрации прав на него.

А. П. ЛАПТЕВА, М. Э. ПЫСЛЯРЬ
Ивановский государственный университет

ОТКАЗ ОТ КАТЕГОРИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

В соответствии с статьей 7 Земельного Кодекса РФ земельный фонд Российской Федерации делится по целевому назначению на семь категорий земель. Вид категории на сегодняшний день является главной правовой характеристикой земельного участка, влияющей на его правовой режим, оборотоспособность, порядок приобретения прав и предельный максимальный или минимальный размеры. Деление на категории признается ключевым в процессе разграничения государственной собственности на землю и определении правообладателя такого земельного участка.

Существующее в земельном праве понятие «категория земель» не имеет аналогов в европейских системах правового регулирования, где вид использования земель устанавливается по результатам утверждения плана развития территории и не может быть изменен.

Однако, в последние годы правовое значение категоризации земель подвергается сомнению, и Министерство экономического развития РФ подготовило законопроект о ее отмене, который может вступить в силу с 1 января 2018 года.

Данный законопроект предусматривает исключение из земельного законодательства деление земель на категории и процедур перевода и отнесения земель и земельных участков к определенной категории. Взамен категоризации предусматривается осуществление зонирования территорий муниципальных образований за исключением земель лесного фонда, водного фонда и особо охраняемых территорий. Основным критерием отнесения земель к той или иной зоне планируется сделать степень их продуктивности. Таким образом, наиболее принципиальное положение Законопроекта состоит в том, чтобы вывести на первый план разрешённое использование земельных участков

На сегодняшний день, отмена категоризации земель является предметом дискуссий с неоднозначными выводами. Практика применения нового законодательства, которое вступит в силу с 1 января 2018

года, покажет положительные и отрицательные стороны таких преобразований.

Д. А. ПРЕДТЕЧЕНСКАЯ
Ивановский государственный университет

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВА НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В нашем исследовании рассматривается проблема несовершенства российского законодательства в сфере регулирования общественных отношений по поводу взаимодействия человека и окружающей среды.

В настоящее время большим плюсом является то, что Федеральным законом "Об охране окружающей среды" урегулированы отношения, которые ранее регламентировались подзаконными и ведомственными актами. Но данный законодательный акт, как и многие другие, принят достаточно давно. За это время возросли общественные потребности, изменились способы производства, обострился экологический кризис. Развитие экологических норм в многочисленных подзаконных актах не улучшает эффективность регулирования общественных отношений по поводу взаимодействия человека и природы, поскольку они издаются во исполнение федеральных законов, и, соответственно, не могут им противоречить.

Следует обратить внимание на то, что законодатель отдает приоритет экономическим правоотношениям, а не экологическим. В настоящее время к природным объектам мы относимся как к вещам, а не как к части своей естественной среды обитания. Если Гражданский Кодекс называют «экономической конституцией» в связи с его разработанностью, то Экологического кодекса вовсе не существует.

Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 была утверждена Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, призывающая к улучшению качества жизни людей с соблюдением пределов использования биосферы в хозяйственных целях, превышение которых приводит к ухудшению состояния окружающей среды и ее глобальным изменениям. Эти положения активно обсуждаются, но ни в правотворческой, ни в правоприменительной практике они не реализуются в достаточной мере.

А. В. АНТОНОВА

Ивановский государственный университет

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЦАМИ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ
ПРАВА НА ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ**

Трудовая деятельность инвалидов является одним из направлений реабилитации инвалидов в обществе. Правовую основу реализации прав и гарантий лиц с ограниченными возможностями здоровья в сфере труда и занятости составляют Конституция РФ, ТК РФ, ФЗ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», распоряжение Правительства РФ от 15.10.2012 № 1921-р «О комплексе мер, направленных на повышение эффективности реализации мероприятий по содействию трудоустройства инвалидов и на обеспечение доступности профессионального образования», приказ Минтруда РФ от 28.02.2013 № 82 и приказ Минтруда РФ от 04.08.2014 № 515. На региональном уровне приняты Закон Ивановской области от 12.05.2006 № 44-ОЗ «О квотировании рабочих мест для инвалидов», утверждена Подпрограмма «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения в Ивановской области» в рамках государственной программы Ивановской области «Социальная поддержка граждан в Ивановской области» (Постановление Правительства Ивановской области от 15.10.2013 № 393-п). Таким образом, российское законодательство в данной области содержит значительно усовершенствованные и во многом соответствующие международным стандартам нормы.

Трудоустройство инвалидов имеет свои особенности, которые связаны с установлением для них дополнительных государственных гарантий трудовой деятельности. На практике существуют проблемы реализации прав инвалидов: 1) несоблюдение работодателем законодательства о квотировании рабочих мест для инвалидов; 2) уклонение работодателей от предоставления органам службы занятости информации о наличии вакансий, а также о уже созданных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной кво-

той; 3) несоблюдение работодателями обязанности создания или выделения рабочих мест для инвалидов, соответствующих гигиеническим требованиям к условиям труда инвалидов.

Д. А. ВЕСЕЛОВА

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ СООТНОШЕНИЯ МРОТ И ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Понятия «минимальный размер оплаты труда» и «прожиточный минимум» неразрывно связаны между собой. Согласно ч. 1 ст. 133 ТК РФ МРОТ устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Под МРОТ понимается законодательно установленный минимум, применяемый для регулирования оплаты труда. Размер МРОТ определяется Федеральным законом от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» и составляет с 1 июля 2016 года сумму равную 7 500 рублей в месяц.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» прожиточный минимум – стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания и индексах потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам. Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 01.12.2016 № 1275 величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации за III квартал 2016 г. составляет на душу населения 9889 рублей, для трудоспособного населения – 10678 рублей, пенсионеров – 8136 рублей, детей – 9668 рублей. В Ивановской области указом Губернатора Ивановской области от 13.01.2017 № 6-уг установлена величина прожиточного минимума за IV квартал 2016 года в расчете на месяц и составляет на душу населения 9373 руб., для трудоспособного населения – 10154 руб., пенсионеров – 7849 руб., детей – 9232 руб.

Согласно ст. 421 ТК РФ порядок и сроки поэтапного повышения МРОТ до размера, предусмотренного ч. 1 ст. 133 ТК РФ, устанавливаются федеральным законом. На сегодняшний день закон не принят и положения ч. 1 ст. 133 ТК РФ не реализуются.

А. П. ВЛАСОВА

Ивановский государственный университет

ПОНЯТИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

Право человека на достойную жизнь является конституционным. Право человека на достойную жизнь в Российской Федерации обеспечивается, во-первых, системой общих для всех конституционных прав, свобод и гарантий; во-вторых, системой специальных гарантий, обеспечивающих реализацию и защиту именно данного права: специальных юридических, политических, экономических, духовных гарантии. Структура конституционного права на достойный уровень жизни как комплексного правомочия включает в себя следующие элементы: право на пенсионное обеспечение; право на социальные пособия и компенсации; право на социальное обслуживание; право на медицинскую помощь; право на предоставление льгот.

Рассматриваемое понятие является довольно широким. Не смотря на то, что законодатель косвенно указывает, какие факторы являются показателями достойной жизни, в настоящее время сложно дать ему четкое определение. Под правом на достойную жизнь человека стоит понимать право на реализацию его биологических, социальных и духовных потребностей, обеспечиваемых государством, а так же и самим человеком и определяемое такими критериями, как достойные качество, уровень и образ жизни. Достойная жизнь – качественный показатель уровня жизни человека, характеризующий не только возможность государства помогать и содействовать ему в различных сферах социальной жизни, но и желание самого человека правильно воспользоваться, предлагаемыми ему правами. В настоящее время государственным ориентиром в области достойного уровня жизни является прожиточный минимум, установленный Федеральным законом от 24 октября 1997 г. «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

Выделение права человека на достойную жизнь, как одного из основных, является непосредственным показателем признания государства как социального (ст. 7 Конституции РФ).

Е. В. МУРАТОВА
Ивановский государственный университет

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АКТЫ О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА, ОТЦОВСТВА И ДЕТСТВА

Международно-правовая защита семьи, материнства, отцовства и детства находит свое отражение в основополагающих актах и декларациях, пактах и хартиях о правах человека уже с начала XX столетия. Всеобщая декларация прав человека, принятая на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией от 10 декабря 1948 г., закрепила, что материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь (п. 2 ст. 25).

Нормы о защите материнства и детства содержатся в более чем тридцати международных актах (конвенциях, рекомендациях международных организаций, межгосударственных договорах).

С начала XX в. был разработан и принят ряд специальных международно-правовых актов, направленных на охрану материнства и детства, среди которых необходимо выделить следующие: Конвенция Международной организации труда (далее – МОТ) № 103 об охране материнства (Женева, 1952); Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979); материалы Международных конференций ООН по народонаселению и развитию (1974, 1984, 1994), Всемирной конференции по правам человека (1993), Всемирных конференций по положению женщин (1975, 1980, 1986, 1995); Конвенция МОТ № 156 о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями (Женева, 1981) и др.

В XX столетии на международном уровне был принят ряд специальных актов о правах ребенка. Основным является Конвенция о правах ребенка (1989). Защите интересов детства также посвящены и такие специальные конвенции МОТ, как № 138 «О минимальном возрасте для приема на работу» (Женева, 1976), № 29 «О принудительном или обязательном труде» (Женева, 1930) и № 182 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» (Женева, 1999) и ряд других правовых документов.

Д. А. НАЗАРОВ
Ивановский государственный университет

ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

Государственную социальную помощь можно понимать как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле под ней понимаются все денежные выплаты определенным категориям граждан, которые в настоящее время наиболее нуждаются в ней. Сюда входят все социальные пособия и другие выплаты, установленные законодательством Российской Федерации. В узком смысле определение государственной социальной помощи непосредственно содержится в Федеральном законе от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Социальная помощь — предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров.

Социальная помощь должна характеризоваться, следующими существенными признаками: данная помощь имеет место при наличии как минимум двух субъектов — субъекта получения и субъекта оказания. Социальная помощь — это профессиональная деятельность, организационно оформленная в виде особых социальных институтов. Можно говорить о единстве общего объекта социальной помощи - проблемной жизненной ситуации и о множестве и разнообразии предметов ее отдельных видов. Социальная помощь является средством удовлетворения интересов ее получателя в проблемной жизненной ситуации. Социальной помощи присуща общеизвестная сущностная характеристика человеческой деятельности как целенаправленной активности, что предполагает наличие цели, средства и результата. Общей целью социальной помощи является максимально благоприятное для нуждающегося, преобразование (преодоление, решение) проблемной жизненной ситуации, максимально возможное в проблемной жизненной ситуации удовлетворение интересов получателя помощи. И, наконец, социальная помощь — это адресная деятельность.

Правильное определение государственной социальной помощи имеет практическое значение, так как для реализации данного закона необходимо определить точный круг получателей данной помощи, а также ее размер, периоды оказания и порядок назначения (или отказ в ее назначении). Важнейшим принципом социальной защиты является адресность социальных программ (выплат).

ПРАВО НА ТРУД И СВОБОДА ТРУДА: СООТНОШЕНИЕ И КРИТЕРИИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Согласно Конституции РФ труд свободен; каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Проблема соотношения понятий «право на труд» и «свобода труда» является актуальным предметом изучения в юридической науке.

Указанные понятия можно разграничить исходя из следующих критериев:

1) право на труд является субъективным правом, а свобода труда признаётся принципом правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений;

2) праву на труд корреспондирует обязанность обеспечения управомоченного субъекта работой. Из положений Конституции РФ не вытекает право гражданина выполнять конкретную работу в соответствии с избранным им родом деятельности и профессией и обязанность кого бы то ни было такую работу или должность ему предоставить. В сфере трудовых отношений свобода труда проявляется, прежде всего, в договорном характере труда;

3) реализация права на труд может осуществляться только активными действиями в рамках трудовых и предшествующих им отношениях. Реализация свободы труда осуществляется как активными, так и пассивными действиями субъекта, которому данная свобода предоставлена;

4) право на труд существует только в рамках трудовых правоотношений. Свобода труда существует независимо от каких-либо правоотношений, она изначально присуща человеку и гражданину;

5) право на труд во всём его сущностном содержании гарантируется лишь после заключения трудового договора. Свобода труда гарантируется как до, так и после заключения трудового договора.

И. А. ШЕЕНКО
Ивановский государственный университет

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ЖЕНЩИН И ЛИЦ С СЕМЕЙНЫМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ

В настоящее время в регулировании трудовых правоотношений существует множество проблем. В частности, применение положений ст. 145 УК РФ. Согласно данной статье необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщины по мотивам ее беременности, а равно необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение с работы женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, по этим мотивам наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов.

В диспозиции статьи в качестве обязательного признака состава преступления указана потерпевшая от преступления - беременная женщина или женщина, имеющая детей в возрасте до трех лет. Представляется, что в данной статье присутствует дискриминационный момент в части отсутствия указания такого потерпевшего, как мужчина, имеющий ребенка в возрасте до трех лет. В соответствии с ч. 3 ст. 19 Конституции РФ мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации, а ч. 1 ст. 38 Конституции РФ содержит положение о том, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Изучение положений ст. 145 УК РФ позволяет обнаружить ещё одну проблему. При буквальном толковании данной нормы, получается, что для привлечения к уголовной ответственности, женщина должна иметь «детей», т.е. не одного ребенка в возрасте до трех лет, а минимум двух. Исходя из буквального толкования данной нормы, получается, что мать двоих и более детей защищена в отличие от матери, имеющей одного ребенка.

Некоторые специалисты высказывают предложения о декриминализации данного состава преступления. Представляется, что решить данные проблемы можно путем внесения изменений в статью 145 УК РФ в части уточнения формулировки или путем разъяснения указанной нормы судебными органами.

О. Н. БЕЛОВА

Ивановский государственный университет

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА: ПОНЯТИЕ, СООТНОШЕНИЕ С ВЕЩНЫМИ ПРАВАМИ

Термин «интеллектуальные права» как особая разновидность гражданских прав довольно недавно вошел в российское законодательство. Это родовое понятие, в которое в качестве видовых включены «исключительное право», «личные неимущественные права» и «иные права». Между названными правами не существует непреодолимой грани, напротив, они взаимосвязаны и взаимозависимы.

Основным признаком интеллектуальных прав являются особые объекты, носящие нематериальный характер, – результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Эти объекты не являются оборотоспособными, не подвержены износу, не могут быть предметом виндикации, их характеристики не определяются с помощью таких вещно-правовых категорий, как масса, вес, длина и т.п. Термин «интеллектуальные права» отражает специфику прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Он «противостоит» термину «вещные права», который действует в отношении материальных объектов.

Вещные права применимы к вещам (материальным носителям), тогда как интеллектуальные – к идеальным объектам, возможно, и соединенным с материальными носителями. Именно такая дифференциация интеллектуальных и вещных прав следует из структуры Гражданского кодекса РФ. В целом, в России создана правовая база, разработанная с учетом положений основных международных договоров, в которых участвует государство, устанавливающая порядок и способы правовой защиты интеллектуальных прав. Сложность заключается в том, что за последние восемь лет произошли существенные изменения в регулировании вопросов правовой охраны и защиты интеллектуальных прав. В действующем законодательстве нет достаточной определенности, отсутствуют четкие и однозначные дефиниции правовых понятий. Все перечисленное в значительной степени затрудняет практическое применение законодательных положений, требует построения отношений на иных, отличных от традиционного подхода началах, и как следствие детального изучения.

А. А. БОЛЬШАКОВА

Ивановский государственный университет

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Одним из основных назначений гражданского права является распределение имущественных благ, то есть вещей. Средством такого распределения будет являться предоставление конкретным индивидам субъективных прав на вещи (вещные права).

Вещное право рассматривается как разновидность субъективного гражданского права или обеспеченные законом вид и мера возможного поведения субъекта в отношении определенной вещи. Оно может быть представлено как абсолютное вещное право, в частности, право собственности или как ограниченное вещное право, которое производно от права собственности и следует его судьбе. Это определение, с одной стороны, охватывает все виды вещных прав, а с другой стороны, достаточно четко отграничивает их от других субъективных гражданских прав.

К вещным правам относятся: во-первых, право собственности (наиболее широкое по объему правомочий вещное право, предоставляющее управомоченному лицу максимальные возможности использования принадлежащего ему имущества); во-вторых, ограниченные вещные права, перечень которых определен в статье 216 ГК РФ. Последние связаны с использованием чужих земельных участков и других объектов недвижимости, в силу чего подлежат государственной регистрации (право пожизненного наследуемого владения земельным участком, право постоянного(бессрочного) пользования земельным участком, сервитуты, право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом. Спорным в доктрине является вопрос об отнесении к ограниченным вещным правам права членов семьи собственника жилого помещения пользоваться и проживать в нем по соглашению с собственником. Полагаем, что правовая природа такого права лежит в плоскости вещных прав и сродни конструкции римского права узуфрукта.

В условиях реформирования Гражданского кодекса РФ виды вещных прав подлежат модернизации, которая связана с переоценкой ранее известных в отечественном законодательстве права застройки, отдельных видов сервитутов, залоговых прав и т.д. Все они предполагают наличие общего признака – права на вещи.

И. В. ГАЛАЙБА

Ивановский государственный университет

ОГОВОРКИ, ОПИСКИ И ОПЕЧАТКИ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СУЩЕСТВЕННОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ

Обновленный Гражданский кодекс РФ в ст. 178 содержит основание для признания сделки недействительной вследствие существенного заблуждения одной из сторон. Законодатель указывает, что заблуждение предполагается достаточно существенным, если сторона допустила очевидные оговорку, опisku, опечатку и т.п.

Указанной нормой не раскрывается понятие оговорки, описки и опечатки. В Обзоре ВАС, утвержденном Информационным письмом № 162 30.01.2014, суд оперировал понятием «техническая ошибка» при признании сделки недействительной, однако никакого соотношения с термином опечатка не произвел.

По нашему мнению под опиской и опечаткой следует понимать механические ошибки соответственно при рукописном либо печатном выражении в воспроизведении текста, когда пропускаются нужные буквы или их переставляются местами. Что касается оговорки, то под этим термином, прежде всего, понимается ошибочное воспроизведение слов и выражений.

При этом ст. 178 Гражданского кодекса РФ применяется в совокупности с п. 5 указанной нормы. В случаях несоблюдения основных принципов гражданского оборота заблуждавшаяся сторона лишается права на защиту, а суд признает заблуждение не имевшим места.

На практике споров, связанных с очевидными оговорками, описками и опечатками, определено мало в силу специфичности основания признания сделки недействительной.

Кроме того, применение положения, закрепленного в подп. 1 п. 2 ст. 178 Гражданского кодекса РФ, к предпринимательским отношениям будет носить исключительный характер вследствие самой сути предпринимательской деятельности, основанной прежде всего на предпринимательском риске.

Таким образом, категория существенного заблуждения с очевидными оговорками, описками, опечатками и т.п. требует более конкретного урегулирования, однако на практике встречается довольно редко.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

При всем уважении и внимании к личным неимущественным правам создателей интеллектуальных продуктов необходимо ясно представлять, что вся область прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации возникла как особая и сложная область частного права, прежде всего, ради защиты именно имущественных их интересов. Интеллектуальные права способны обеспечить интересы субъектов гражданского права, прежде всего, потому, что главное из них – исключительное право – является имущественным правом и в этом качестве служит объектом гражданского оборота и может полностью или в части принадлежать правообладателям, не являющимся создателем интеллектуального продукта.

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации представляют собой субъективные гражданские права, которые имеют экономическое (имущественное) содержание, что прямо закреплено в ст. 1226 ГК РФ, и допускают переход (передачу) от одного лица к другому (п. 4 ст. 129 ГК РФ). Это имущественное право подобно праву собственности считается абсолютным, однако отличается тем, что не предполагает конкретной устойчивой связи между двумя субъектами, служит для обособления результата творческой деятельности в гражданском обороте.

Исключительные права имеют специфическое содержание, обусловленное свойствами их объектов. Так как нельзя физически обладать интеллектуальным продуктом, в силу его неограниченности в пространстве, правомочие владения отсутствует. Объект материального мира может применяться в определенный момент только одним лицом или определенным кругом лиц. Нематериальный же объект может одновременно быть использован несколькими лицами, в этом состоит специфичность правомочия пользования. Важным отличием обладает и правомочие распоряжения исключительным правом. Данное правомочие подразумевает возможность передачи объекта для использования не одному лицу, а одновременно нескольким лицам.

Д. А. ГРАЧЕВА
Ивановский государственный университет

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К НОРМАТИВНОМУ ЗАКРЕПЛЕНИЮ ПРИНЦИПА ИСЧЕРПАНИЯ ПРАВ

Выбранная тема доклада обусловлена неуклонно возрастающей ролью объектов интеллектуальной собственности в экономическом развитии государств на современном этапе. Любой национальный законодатель заинтересован в создании максимальных условий охраны объектов интеллектуальной деятельности и закреплении оптимальных возможностей для участия в гражданском обороте за их правообладателями. Одним из наиболее эффективных инструментов в этой ситуации служит институт исчерпания исключительных прав.

В докладе рассмотрены основные принципы исчерпания исключительных прав, известные науке и практике, – национальный и международный. Если при национальном принципе исчерпания исключительные права на объект интеллектуальной собственности признаются исчерпанными после введения его на территории конкретного государства, то во втором случае место первоначального введения в оборот не имеет значения: достаточно лишь самого факта введения объекта в гражданский оборот.

Пограничное положение занимает региональный принцип, действующий для нескольких государств, которые заключают между собой соответствующий договор (NAFTA и т.п.) или входят в состав наднационального объединения с единым для всех участников регулированием по ряду вопросов (ЕС и др.). В данном случае для стран-участниц таких договоров или объединений установленный принцип исчерпания будет действовать как национальный, для всех других государств – как региональный.

В России нормативно установлен национальный принцип исчерпания исключительных прав (см.ст. 1272, 1325, п. 6 ст. 1359, ст. 1487 ГК РФ). Однако в дополнение к национальному принципу исчерпания на территории России, как страны-участницы Евразийского экономического союза, действует и межрегиональный принцип, применяемый между странами-членами данного Союза.

В последнее время в науке и на практике ведутся активные дискуссии по поводу возможности введения в России для отдельных объектов международного принципа исчерпания исключительных прав, которые, однако, требуют учета мнения правообладателей.

О. В. ГУСЕВА

Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Выбранная тема исследования в настоящее время является весьма актуальной и представляет значительный интерес вопрос об оказании квалифицированной юридической помощи и правовых услуг. Анализ правовых положений позволяет сделать вывод о неравнозначности указанных понятий и позволяет определить лишь подходы к раскрытию содержания данных понятий.

Юридические услуги – понятие в некоторой степени неопределенное. Несмотря на то, что термин «юридическая помощь» достаточно часто упоминается в законодательстве, так и в научной литературе», в настоящее время определение понятия «юридическая помощь» не разработано, так же как и отсутствует понятие «юридическая или правовая услуга».

Публичный элемент в правовом регулировании юридической помощи определяет ее особую роль и одновременно основу правового регулирования и порядка ее оказания. В настоящее время нормативно в качестве квалифицированной юридической помощи определяется лишь адвокатская деятельность. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» также не делает разграничения понятий юридической помощи и правовых услуг, а считает их либо, по крайней мере, равнозначными либо относит юридическую помощь к услугам правового характера. При всей близости данных понятий правовой институт юридической помощи отличается от правового института юридических услуг. Они оба занимают значимое место в регулировании общественных отношений, однако различны по своей правовой природе. В отличие от юридической помощи, где одним из специальных субъектов является адвокат, юридические услуги могут оказывать лица, имеющие необходимые знания в области права и не обладающие статусом адвоката.

Необходима теоретическая и практическая разработка понятий «юридическая помощь», «юридические услуги», «правовые услуги». Следует на основе действующих норм права и сложившейся правоприменительной практики углубить представления об услуге как специфическом объекте гражданского права и на их основе определить, в чем состоит специфика юридических услуг.

Е. Л. ДЕНИСОВА
Ивановский государственный университет

ПРИНЦИП НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Правовая природа принципа неприкосновенности частной собственности, его содержание и значение определяют правовые средства его обеспечения.

Содержание принципа неприкосновенности частной собственности понимается неоднозначно. В Конституции говорится о том, что право частной собственности охраняется законом, но ничего не говорится о её неприкосновенности. Однако в некоторых Постановлениях Конституционного суда этот принцип называется в качестве гарантии права собственности во всех её составляющих. Таким образом, в российском законодательстве принцип неприкосновенности частной собственности является конституционным и занимает важное положение в системе частного права. Он направлен на обеспечение стабильности отношений собственности, составляющих основу нормального имущественного оборота.

Многие правовые нормы направлены на защиту принципа неприкосновенности частной собственности. Эти нормы гарантируют возможность собственникам в полной мере (по своему усмотрению, своей властью и в своем интересе) осуществлять свои правомочия по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом.

Принцип неприкосновенности частной собственности находится в определенном нормативно-правовом соотношении с институтами ограничения и прекращения права собственности. Это проявляется в том, что, во-первых, ГК РФ устанавливает исчерпывающий перечень оснований прекращения права собственности помимо воли собственника. Во-вторых, любое ограничение должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, законности и должно быть обусловлено объективными причинами. Вместе с тем проблемы, возникающие в судебной и иной правоприменительной практике по вопросам вмешательства государства в право на частную собственность граждан и организаций, свидетельствуют об актуальности этой тематики.

М. О. ЗВЕЗДИНА
Ивановский государственный университет

ИНСТИТУТ ЗАСТРОЙКИ В РИМСКОМ ПРАВЕ И РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. РЕЦЕПЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ

Сегодня, в период развития в России частной собственности и частного землепользования, вопрос о развитии и совершенствовании вещных прав на чужую землю становится все более актуальным.

З. Н. Нугаева отмечает, что в законодательстве Российской Федерации не существует такого самостоятельного ограниченного вещного права, как право застройки. Оно составляет правомочие других вещных прав: право пожизненного наследуемого владения и право постоянного бессрочного пользования земельным участком. Тем не менее, был разработан проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Проект), в котором представленная модель права застройки отличается от классической римской.

Сопоставление различных составляющих права суперфиция римского периода и модели права застройки, представленной в Проекте, говорит об их несхожести даже в основных характеристиках института, таких как юридическая судьба земельного участка и строения, правовое положение участников отношений суперфиция и др. Однако имеют место и общие черты двух моделей, в числе которых бессрочный характер отношений застройщика и собственника (если иное не предусмотрено в законе либо в договоре), оборотоспособность суперфиция, некоторые основания прекращения права застройки и др.

Несомненно, России необходимо брать на вооружение опыт римских юристов, чтобы совершенствовать правовые институты, опосредующие оборот земли, а именно – суперфиций. Но, по мнению Е. А. Суханова и Л. Л. Кофанова, современное законодательство России не может напрямую основываться на институтах римского частного права, ибо сама экономическая организация общества неизмеримо усложнилась. Однако при умелой трансформации и последовательной адаптации права застройки земельного участка к российской правовой действительности, несомненно, удастся поднять правовые отношения данной сферы на новый уровень.

Е. В. КАПОЧЕНЯ

Ивановский государственный университет

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ: ПРИЧИНЫ И ЦЕЛИ

На современном этапе развития сфера услуг является одним из наиболее важных секторов не только национальной, но и мировой экономики, ее развитие является одним из приоритетных направлений политики многих развивающихся и развитых государств, в связи с чем государство проявляет особый интерес к функционированию данной сферы, воздействуя на нее определенными способами и инструментами.

Причины, обусловившие необходимость такого вмешательства в сферу услуг, различны. В качестве таковых следует выделить: во-первых, дисбаланс в развитии различных видов услуг. Например, такой вид услуг, как медицинские, по сравнению с услугами туристическими, объективно требуют государственного вмешательства, поскольку перевод таких услуг на сугубо рыночные отношения затруднит доступ к ним значительной части населения. Во-вторых, ряд услуг, например, жилищно-коммунальные услуги, играют огромную роль в обеспечении нормальных условий жизнедеятельности людей, поэтому здесь государство является естественным монополистом. В-третьих, состояние сферы услуг в конкретном государстве выступает показателем социально-экономического благосостояния нации на мировом уровне.

Среди важнейших целей государственного вмешательства в сферу услуг можно выделить: стимулирование развития предпринимательства в сфере услуг, в том числе малого бизнеса; обеспечение оптимального соотношения частного и общественного секторов в данной сфере; наращивание экспортного потенциала государства; создание условий для добросовестной конкуренции на рынке услуг; обеспечение нормальных условий в наиболее важных сферах жизнедеятельности людей.

Однако следует отметить, что в каждом конкретном случае, регулирующее влияние государства на развитие сферы услуг должно иметь определенные пределы, поскольку недостаточная мера такого воздействия ставит в ущемленное положение уязвимые слои населения, преграждая им доступ к жизненно важным видам услуг. Чрезмерное же государственное вмешательство порождает, дефицит, растущую нехватку финансовых средств у государства.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ

Представители современной юридической науки придерживаются мнения о сложной структуре завещания, состоящего из отдельных распоряжений наследодателя. Отсюда следует, что в юридической доктрине и действующем законодательстве содержание понятия «завещание» шире, чем понятия «завещательное распоряжение». На это указывает и то, что завещание может содержать в своем тексте несколько завещательных распоряжений, составляющих содержание завещания. Посредством завещательных распоряжений наследодатель выражает свои пожелания относительно судьбы принадлежащего ему имущества после своей смерти, а также порядка его использования. То есть под завещательным распоряжением подразумевается конкретное волеизъявление завещателя относительно порядка или характера распоряжения принадлежащим ему имуществом на случай своей смерти, являющееся составной частью завещания.

Согласно существующей в гражданском праве классификации завещание является письменной сделкой, которая должна быть удостоверена нотариусом. Однако, завещание прав на денежные средства, находящиеся в банке, может быть удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств, находящихся на его счете.

Законодательство говорит о недопустимости установления завещательных условий, но существует исключение из этого общего правила: подназначение наследника, или субституция. В данном случае субъектом условной сделки становится не основной (передовой), а подназначенный (запасной, подставной) наследник. Новый ГК сохранил и такую разновидность завещательного распоряжения, как возложение, суть которого по ранее действовавшему законодательству состояла в возложении на наследников по завещанию исполнения действий, направленных на осуществление какой-либо общепользующей цели. Также, в соответствии со ст. 1137 ГК завещатель также вправе установить завещательный отказ (легат). Завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности.

Р. О. НЕЧАЙ

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В наше время защита авторских прав является одним из самых перспективных направлений в области защиты информации и интеллектуальной собственности Республики Беларусь.

В настоящее время на законодательном уровне не уделяется особого внимания к защите авторских прав в Интернете.

На данный момент это и является причиной, из-за которой возникает множество нарушений авторского права.

Наибольшую значимость имеют гражданско-правовые способы защиты авторских прав в интернете.

Имеется множество понятий сети Интернет. В широком смысле, Интернет – это система объединенных компьютерных систем.

При решении проблемы обеспечения информационной безопасности нужно рассмотреть меры по правовому регулированию информационных отношений в интернете.

Таким образом, исходя из сложившейся ситуации, необходимо понять, что знания об информационной среде давно уже вышли из стадии констатирования фактов. Это в свою очередь требует принятия в этой области конкретных и неотложных мер. Поэтому стоит острая необходимость в развитии и внедрении новых – нетрадиционных способов эффективной защиты интеллектуальной собственности в информационной среде. Безусловно, необходимо бороться и искоренять несанкционированное копирование и незаконный оборот интеллектуальной собственности в киберпространстве, но вместе с тем это не должно препятствовать естественному процессу создания и законного оборота объектов интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность в сети, должна обращаться, обеспечивая права авторов, ведь большинство авторов создают их достижения не для того, чтобы затем защищать их от всех и вся, а с тем, чтобы наиболее полно и продуктивно реализовать свои права авторов на них.

А. Д. СМИРНОВА
Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Общая собственность супругов является разновидностью их совместной собственности. Данные отношения регламентируются с помощью Семейного Кодекса РФ, а так же ряда статьей Гражданского Кодекса РФ. Так, в статье 256 ГК РФ совместная собственность супругов определяется как имущество, нажитое во время брака, при этом не имеет значение, как было данное имущество приобретено: на безвозмездных или возмездных началах.

Нормы, определяющие правовой режим имущества супругов основываются исключительно на диспозитивных началах. Таким образом, лица, вступающие в брак в праве самостоятельно выбирать режим общего имущества: законный, либо договорный. Говоря о законном режиме, нужно знать перечень источников возникновения права совместной собственности супругов. Он дается в статье 34 СК РФ. Во-первых, это доходы каждого из супругов. Из данного правила есть исключение, если у одного из супругов нет собственного дохода, при этом он либо занимается ведением домашнего хозяйства, либо осуществляет уход за детьми (п.3 ст. 34 СК РФ), то такая деятельность в теории называется «уважительной». Однако, данный перечень не является исчерпывающим. Во-вторых, приобретенные за счет общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале. В-третьих, любое другое имущество, нажитое супругами совместно. Нужно отметить, что не имеет значения, на чье имя было приобретено имущество, оно все равно будет считаться совместным. Второй режим имущества супругов реализуется на договорных началах т.е. при заключении брачного договора. Статья 40 СК РФ, во-первых, определяет брачный договор - как соглашение; во-вторых, субъекты данного соглашения – лица, вступающие в брак, либо уже вступившие брак; и, в-третьих, данное соглашение определяет имущественные права и обязанности супругов. Брачный договор является разновидностью гражданско-правового договора.

Собственность супругов так же может быть индивидуальной. К последней относится: имущество, приобретенное до брака, во время брака в дар или по наследованию, а так же вещи индивидуального пользования (кроме предметов роскоши и драгоценностей).

П. Д. ЧИСТЯКОВ
Ивановский государственный университет

УСЛОВИЕ О КАЧЕСТВЕ ТОВАРА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПЕРЕДАЧЕ ПОКУПАТЕЛЮ ПО ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ

В работе проводится анализ и обобщение требований, предъявляемых к качеству товара, подлежащего передаче по договору поставки.

В соответствии с п. 1 ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Согласно п. 2 данной статьи при отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Суды отмечают, что если поставщик не был уведомлен о целях использования товара, то он не несет ответственность за продажу товара, не соответствующего этим целям. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

Согласно ст. 513 ГК РФ покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки. В частности, он обязан проверить качество принятых товаров и о выявленных несоответствиях или недостатках товаров незамедлительно письменно уведомить поставщика.

На основании анализа положений ГК РФ и судебной практики делается вывод о том, что товар, подлежащий передаче по договору поставки должен соответствовать условиям договора о качестве. В случае их отсутствия – целям использования данного товара, о которых поставщику было известно от покупателя. А при отсутствии последних – целям, для которых товар такого рода обычно используется. В случае несоблюдения данных требований, поставщик несет ответственность перед покупателем в соответствии с нормами ГК о поставке товара ненадлежащего качества. Тем не менее, суд может уменьшить размер его ответственности при наличии вины покупателя.

Секция
«ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО»

В. В. КИРПИЧНИК

Ивановский государственный университет

**НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О КРУПНЫХ СДЕЛКАХ**

С 1 января 2017 года произошли изменения гражданского законодательства, касающиеся крупных сделок. В соответствии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой признается сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности. Этот признак, в соответствии с новой редакцией закона, стал главным критерием отнесения сделки к крупным. Только при наличии данного критерия могут рассматриваться иные признаки крупной сделки. Обычная хозяйственная деятельность представляет собой любые операции, которые производит общество в своей деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки ранее, если они не приводят к прекращению или изменению деятельности общества.

Следующим изменением стало дополнение признака крупной сделки. Крупная сделка, это сделка предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату. На основе этого критерия к крупным сделкам теперь отнесены аренда и использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации на условиях лицензии.

Также теперь при определении крупной сделки в случае отчуждения или возможности отчуждения имущества необходимо будет сопоставлять балансовую стоимость имущества и рыночную. Такое изменение отразится на том, что провести сделки с имуществом, рыночная стоимость которого выше балансовой стоимость как не крупную не удастся.

Как защитные меры появляется необходимость подготовки заключения о крупной сделке и изменяется круг субъектов, которые могут оспорить сделку. Теперь сделка не может быть оспорена «мел-

кими» участниками общества, обладающими менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества.

А. Д. НОВИКОВА

Ивановский государственный университет

ПОНЯТИЕ И РОЛЬ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ЛИЦА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ И НАЛОГОВОМ ПРАВЕ

В налоговом и предпринимательском праве неоднозначна позиция определения характерных черт контролирующего лица и правовых последствий отношения подконтрольности.

В налоговом праве законодательно закреплен только термин «контролирующее лицо иностранной компании». Конститутивным признаком данного лица, закрепленным в ст. 25.13 п. 3 НК РФ, является наличие доли участия в организации более чем 25 процентов (в отдельных случаях более 10 процентов).

В предпринимательском праве понятие «контролирующего лица» раскрывается в нескольких нормативно-правовых актах. Основопологающим признаком контролирующего лица в соответствии с положениями законодательства выступает право прямого или косвенного определения действий подконтрольной организации (ст. 81 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»; ст.81 ФЗ «Об акционерных обществах»). Для признания лица контролирующим в ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» выделен дополнительный темпоральный признак: влияние на определение действий должника в рамках срока не более 3 лет.

Ответственность контролирующего лица установлена как в налоговом (ст. 129.3 – 129.6 НК РФ), так и в предпринимательском праве (ст. 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Вместе с тем, в Гражданский кодекс планировалось ввести нормы о понятии контролирующего лица и его ответственности (Проект № 47538-6/ 10), однако законодатель учел мнение предпринимательского сообщества и отказался от нововведений.

Лица, состоящие в отношениях подконтрольности в соответствии с предпринимательским правом, именуются «взаимозависимыми лицами» в налоговом законодательстве. В предпринимательском праве особый интерес представляет феномен сделок с заинтересованностью в холдинговых структурах, тогда как в налоговом - осуществление контроля за совершением контролируемых сделок между взаимозависимыми лицами.

Таким образом, институт контролирующего лица, несмотря на различия в правовом регулировании, играет важную роль как в предпринимательском, так и в налоговом праве.

К. А. ПУЧКОВ

Ивановский государственный университет

ПУБЛИЧНАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ ЕГРЮЛ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЙ ТЕОРИИ ОРГАНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Принцип публичной достоверности ЕГРЮЛ (далее – реестр) закреплён в абз. 2 п. 2 ст. 51 ГК РФ. Его суть состоит в том, что юридическое лицо не вправе в отношениях с контрагентом, добросовестно полагавшимся на данные реестра, ссылаться на данные, не включенные в реестр, а также, по общему правилу, на недостоверность данных, содержащихся в нем. В контексте представительской теории органа юридического лица, реестр, характеризуя внешнюю сторону представительских отношений между юридическим лицом и контрагентом, выступает функциональным аналогом доверенности. По аналогии с доверенностью, зафиксированные в уставе сведения о полномочиях директора, являются областью внутренних отношений, содержание которых, по общему правилу, нельзя противопоставить третьим лицам. Это правило частично синхронизирует российское корпоративное право с наднациональным европейским правом в части отказа от презумпции знания контрагента о содержании устава (доктрина «*constructive notice*»), широко распространённой в России.

Вместе с тем, можно выделить ряд проблем. Во-первых, существование конструкции «должной осмотрительности», растиражированной налоговыми органами и её концептуальное противоречие принципу публичной достоверности. Во-вторых, невозможность реализации принципа «двух ключей», поскольку реестр не позволяет указывать на совместный характер осуществления полномочий директоров, что разрушает идею совместного представительства.

Опираясь на поддерживаемую нами представительскую теорию органа, можно предложить направления развития реестра. Возможно распространить на директора правила п. 1 ст. 186 ГК РФ о сроке доверенности. Соответственно, условием применения срока к директорам является отражение его в реестре. Помимо этого, к директору должны применяться правила абз. 2 и 3 п. 1 ст. 188 ГК РФ, предоставляющие право отказаться от полномочия. В этом случае, налоговый орган должен исключить лицо, отказавшееся от полномочий, из реестра. На наш взгляд, большинство проблем, связанных с реестром, решаемы, в том

числе посредством представительской теории органа юридического лица.

В. А. СКЛЯР

Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД

На практике зачастую возникают споры относительно соотношения понятий «приносящая доход деятельность» и «предпринимательская деятельность». Представляется наиболее близким к позиции законодателя подход, согласно которому они не тождественны. Таким образом, приносящую доход деятельность можно определить как вспомогательную для реализации уставных целей некоммерческой организации деятельность, указанную в ее учредительных документах и приносящую прибыль, которая расходуется строго в соответствии с уставными целями.

Однако позиция Верховного суда в Определении от 23.06.2015 № 25 близка к отождествлению спорных терминов, так как установлено, что к отношениям по осуществлению некоммерческими организациями деятельности, приносящей доход, должны применяться нормы гражданского законодательства, регулирующие предпринимательскую деятельность. Такой подход представляется не совсем правильным, учитывая, что некоторые нормы Гражданского кодекса РФ закрепляют положения только в отношении субъектов-предпринимателей, а некоторые прямо перечисляют и предпринимателей, и некоммерческие организации.

В доктрине на основании судебной практики сложилось три точки зрения относительно соотношения понятий «приносящая доход деятельность» и «предпринимательская деятельность»: отождествление понятий, полное их несовпадение и соотношение их как род и вид.

Сложностью для правоприменителей также является определение соответствия уставным целям некоммерческой организации ее деятельности, приносящей доход. Некоммерческие организации нередко злоупотребляют налоговыми льготами, предоставляемыми им при осуществлении деятельности, приносящей доход, в ущерб своей уставной деятельности.

Приведенные противоречия демонстрируют необходимость более детальной законодательной проработки данных норм.

Т. В. АЗАРОВА
Ивановский государственный университет

**К ВОПРОСУ О ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ
(На примере ФЗ «О рекламе»)**

Казалось бы, значение термина «коммерческое обозначение» однозначно определено в законе: юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, а также индивидуальные предприниматели могут использовать *для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий* коммерческие обозначения (п. 1 ст. 1538 ГК РФ). Вместе с тем с 01.01.2017 года вступили в законную силу изменения в ФЗ «О рекламе», касающиеся рекламы деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства. На сегодняшний день п. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе» позволяет указывать в подобной рекламе, коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства, если такое коммерческое обозначение (например, наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации. Вместе с тем, очевидно, что возводимый объект недвижимости (например, жилой дом) не является торговым или промышленным предприятием рекламодателя. Логично предположить, что это всего лишь объект, который имеет индивидуализирующее наименование, позволяющее отличить его от иных подобных возводимых жилых строений. На наш взгляд, использование в п. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе» термина «коммерческое обозначение» придает данной норме двусмысленный характер и вводит участников рекламных отношений в заблуждение относительно природы и смыслового содержания данного термина. Стоит отметить, что это уже не первый прецедент опрометчивого внесения поправок в ФЗ «О рекламе». На протяжении почти полугода в 2014 году содержание п. 7 и п. 8 ст. 24 ФЗ «О рекламе» находились в прямом противоречии: п. 7 – разрешал рекламу медицинских услуг в печатных изданиях немедицинского характера; п. 8 – запрещал размещать подобные материалы. Впоследствии указанное противоречие было устранено, но необходимо отметить, что на фоне ежегодного ужесточения административной ответственности за нарушение рекламного законодательства, подобные правовые

коллизии крайне чувствительно дестабилизируют оборот рекламной продукции, который и так значительно сократился за последние 3 года в условиях кризисных явлений российской экономики.

Т. Г. БАРАШКОВА

Ивановский государственный университет

ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА

Право на получение материнского (семейного) капитала предоставляется только один раз. В соответствии с ФЗ от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ (в ред. от 28.12.2016 г.) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" право на получение материнского (семейного) капитала имеют: женщины, родившие (усыновившие) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года; женщины, родившие (усыновившие) третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнительные меры государственной поддержки; мужчины, являющиеся единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 года. В случае смерти женщины – владельца сертификата, материнский (семейный) капитал переходит к отцу детей, а в случае его смерти – к детям. При этом сумма материнского (семейного) капитала делится между ними в равных долях.

Право на получение материнского (семейного) капитала сохраняется в случае смерти первого ребенка, а также для граждан РФ, выехавших на постоянное место жительства за границу и не имеющих места жительства или пребывания на территории РФ. Данное право возникает и при рождении двойни (тройни).

Указанное право возникает со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей независимо от периода времени, прошедшего с даты рождения (усыновления) предыдущего ребенка (детей), и может быть реализовано не ранее чем по истечении трех лет со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

Если первый ребенок родился мертвым, то право на материнский (семейный) капитал не возникает. Усыновление детей супруга (пасынков) также не порождает возникновения данного права.

Суррогатная мать, родившая ребенка и отдавшая его биологическим (генетическим) родителям, материнский (семейный) капитал не получает, это право возникает у биологических родителей ребенка.

Е. Н. БЕЛОУСОВА

Ивановский государственный университет

ПРИЗНАНИЕ РЕШЕНИЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ КОРПОРАЦИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ

Одним из самых важных и действенных на практике способов защиты корпоративных прав является возможность участника общества требовать признать решения или сделки корпорации недействительными. Данный способ можно представить в виде двух вариантов защиты нарушенного права: признание решения совета директоров или общего собрания корпорации недействительным и признание крупной сделки и сделки с заинтересованностью недействительным.

На данный момент требования о признании недействительными решений органов управления корпорации является одним из часто встречающихся в судебной практике способов защиты корпоративных прав. При реализации данного способа защиты также возникает ряд проблем. Спорным вопросом является основания, при которых у участника общества появляется возможность требовать признание недействительным решения корпорации. Так п. 1 ст. 181.4 ГК РФ содержит общий перечень условий, при которых решение собрания может быть признано судом недействительным.

В совершении сделок, которые закон признаёт крупными или в которых имеется заинтересованность, устанавливается особый порядок заключения и получения соответствующего одобрения. В случае не соблюдения предписываемых процедур, подобные сделки могут быть признаны недействительными. В связи с изменениями в Федеральном законе от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», вступившими с 1 января 2017 года в силу, изменилось не только понятие крупной сделки и сделки с заинтересованностью, но и порядок принятия решения о заключении крупной сделки или сделки с заинтересованностью. Следовательно, изменились и основания для признания таких сделок недействительными.

Крупная сделка и сделка, в которой имеется заинтересованность, в случае нарушения установленной процедуры её совершения, должна считаться не соответствующей закону и нести последствия, предусмотренные для ничтожных сделок. В случае нарушения самой процедуры совершения таких сделок суды должны признавать их не-

действительными по требованию истца вне зависимости от выяснения действительности нарушения прав и законных интересов акционеров, ведь сама такая сделка нарушает корпоративные права акционеров.

М. В. БУШУЕВА

Ивановский государственный университет

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАНИНА

Нашему исследованию посвящается один из самых острых и актуальных способов защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав — компенсация морального вреда. Несомненно, опровержение и восстановление чести, репутации и доброго имени в информационную эпоху очень важны и востребованы. Однако, всегда соединены с некой денежной компенсацией лицу за моральные страдания, поскольку вина причинителя вреда не входит в предмет доказывания по рассматриваемой категории дел, т.е. презюмируется. Вместе с тем, необходимо помнить, что при выборе способа защиты права в случае признания сведений не соответствующими действительности, положения о компенсации морального вреда применимы быть не могут. Особое внимание заслуживает вопрос относительно обоснования заявленных истцами размеров требований. Установления суммы компенсации морального вреда – сложная задача для судов. Разумная компенсация предполагает учёт целого ряда факторов, влияющих в конечном итоге на восстановление субъективных нарушенных прав гражданина по данной категории дел. Об этом говорит и прецедентная практика Европейского Суда по правам человека, предписывающая национальным судам подходить к этому вопросу с учетом принципов адекватного и эффективного устранения нарушения. Если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию размещены в СМИ, то в соответствии со ст. 151 ГК РФ суду следует учитывать иные заслуживающие внимания обстоятельства. В данной категории дел к ним, например, относятся характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений.

Действуя не шаблонно, а с тотальным учётом интересов истцов, подробнейшим образом обосновывая в судебных решениях взыскиваемой суммы, возможно полностью восстановить положение человека в обществе, которое существовало до нарушения его нематериальных благ и личных неимущественных прав.

С. Г. ГЛЕБОВ

Ивановский государственный университет

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

В условиях рыночной экономики долевое строительство объектов недвижимости в нашей стране получило широкое распространение. Многие вопросы, касающиеся заключения договора участия в долевом строительстве, все еще ждут своего судебного толкования на уровне высшей судебной инстанции.

В имеющихся Обзорах практики разрешения судами данных споров не нашел своего закрепления исчерпывающий перечень существенных условий, которыми выступают: предмет, срок и цена договора, а также гарантийный срок на объект долевого строительства.

Еще одним проблемным вопросом, который может повлечь за собой признание договора незаключенным, является отсутствие единообразия в понимании предмета договора. Так, согласно одной точке зрения, предмет договора совпадает с его объектом. Согласно второй точке зрения, под предметом данного договора следует понимать деятельность застройщика, связанную с созданием объекта долевого строительства. Третья точка зрения объединяет в себе первые две. Представляется, что более правильной является третья точка зрения.

Следующей выступает проблема идентификации объекта долевого строительства, так как критерии объекта недвижимости, которые обязательно должны быть включены в договор, законом не конкретизированы. Следовательно, отличить материальный объект – жилое или нежилое помещение – до осуществления строительства невозможно. Указанное, в свою очередь, влечет за собой риски злоупотреблений со стороны профессиональных участников рынка.

Одной из основных проблем при заключении договора участия в долевом строительстве является получение гарантий его исполнения от сторонних организаций на тот случай, если застройщик не сможет (не захочет) закончить строительство объекта недвижимости. С 1 января 2014 г. кроме обязательного залога застройщик обязан предусмотреть в договоре один из двух дополнительных способов обеспечения исполнения своих обязательств: поручительство банка или страхование своей гражданской ответственности.

А. К. ГРАЧЕВ

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ОСПАРИВАНИЮ РЕШЕНИЙ СОБРАНИЙ

П. 5 ст. 181.4 ГК РФ закрепляет общее правило об исковой давности в отношении признания решений собраний недействительными.

Однако в предпринимательской деятельности сроки оспаривания решений собраний, как правило, устанавливаются специальными законами.

Различия в правовом регулировании ГК РФ и специальных законов (ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ФЗ «Об акционерных обществах») состоят в следующем:

- в установлении более сокращенного срока для решений общих собраний участников АО, ООО по сравнению со сроком, указанным в п. 5 ст. 181.4 ГК РФ (три (два) и шесть месяцев соответственно),

- в отсутствии права на восстановление этого срока в АО, ООО за исключением пропуска по причине влияния насилия или угрозы,

- в отсутствии двухлетнего пресекательного срока для АО, ООО в связи с чем восстановление срока, пропущенного под влиянием насилия или угрозы, не должно иметь ограничений. Думается, что названный двухлетний срок нельзя применять к АО, поскольку правила главы 9.1 ГК РФ применяются к решениям собраний постольку, поскольку законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное (п. 1 ст. 181.1 ГК РФ).

Также на практике возникает вопрос о возможности применения к оспариванию решений собраний в предпринимательской деятельности максимального срока исковой давности.

На наш взгляд, возможно применение десятилетнего срока исковой давности со дня принятия решения, но не ранее 1 сентября 2013 г. при оспаривании решений собраний, в частности, в тех случаях, когда применению подлежат общие нормы о решениях собраний и сведения о принятом решении не стали общедоступными, а также при оспаривании решения общего собрания акционеров, когда указанные в ч. 4 ст. 43 ФЗ об ООО, ч. 7 ст. 49 ФЗ об АО обстоятельства не наступили по истечении установленного срока.

ПОНЯТИЕ «ПОГЛОЩЕНИЕ» В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ НАУКЕ

На сегодняшний день «поглощение» является доктринальным понятием. В законодательстве не содержится его определения, однако ранее содержание данного термина раскрывалось во Временном положении о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утвержденным Указом Президента РФ от 16 ноября 1992 года № 1392 «О мерах о реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий». Кроме этого, термин «поглощение» встречается в некоторых ненормативных правовых актах, например, в Кодексе корпоративного поведения и Кодексе корпоративного управления.

Термин «поглощение» стал встречаться в отечественной науке достаточно недавно, долгое время ученые старались его не использовать, поскольку он имеет экономическое происхождение и не закреплен в нормативно-правовых актах. Учитывая экономическую природу этого понятия, многие авторы раскрывают его в двух значениях: правовом и экономическом.

В правовой науке нет сложившегося, единого определения «поглощения». Ученые используют разные подходы к его определению: 1) как формы реорганизации компании, причем мнения в рамках обозначенного подхода разнятся, одни указывают, что «поглощение» включает в себя слияние и присоединение, другие, – что «поглощение» является одним из способов реорганизации на равне со слиянием и присоединением, третьи отождествляют «слияние» и «поглощение»; 2) как сделки или совокупность сделок, направленных на установление корпоративного контроля; 3) как способа установления контроля над обществом и его активами, путем использования различных методов; 4) как предложение о приобретении крупного пакета акций; 5) как подход, объединяющий все выше названные значения.

По нашему мнению, под поглощением следует понимать, совокупность сделок, направленных на установление корпоративного контроля над компанией.

Е. А. КОВАЛЕВА
Ивановский государственный университет

ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ «СЕМЬЯ» В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Семейное законодательство (ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации) исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Вместе с тем, Семейный кодекс Российской Федерации на сегодняшний день не содержит определения понятия «семья». При этом ряд ученых указывает, что необходимость дать законодательное определение семьи назрела давно. Согласно другому сложившемуся подходу не следует прибегать к законодательному определению семьи, поскольку многообразны критерии, характеризующие ее, а также различные условия существования семей.

Кроме этого, в научной среде ведутся споры относительно тех признаков, которые позволяют рассматривать семью в качестве правовой категории и имеют юридическое значение.

Несмотря на указанные обстоятельства, сложность и многогранность правовой категории «семья» не влекут вывода о том, что в ее определении должны быть абсолютно все присущие ей признаки, полагаю, что достаточно ограничиться основными и относительно постоянными.

Таким образом, по моему мнению, многоаспектность понятия «семья» не отрицает возможности ее правового определения.

Думается, что разночтения и трудности в правоприменительной практике можно устранить лишь путем законодательного закрепления официальной дефиниции рассматриваемой правовой категории.

Наличие легальной дефиниции будет способствовать созданию эффективного механизма правовой охраны семьи, позволит обеспечить устойчивость и стабильность семьи в российском обществе и государстве.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ

В науке жилищного права и законодательстве особой актуальностью обладает вопрос о том, что понимать под управлением многоквартирным домом и какой способ управления им выбрать. К сожалению, несмотря на то, что в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее – ЖК РФ) управлению многоквартирными домами посвящен целый раздел, само понятие «управление многоквартирным жилым домом» в нем не содержится. Статья 161 ЖК РФ обращает внимание на цели применения указанной категории, а именно: управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Исходя из этого, можно сформулировать управление многоквартирным домом как согласованную деятельность собственников помещений в многоквартирном доме или лиц, привлеченных ими, направленную на обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, решения вопросов пользования общим имуществом, а также предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из установленных в законе способов управления многоквартирным домом:

- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать;
- управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- управление управляющей организацией.

Способ управления многоквартирным домом устанавливается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании решения, принятого собственниками.

Ю. А. КОШЕЧКИНА

Ивановский государственный университет

УДОСТОВЕРЕНИЕ НОТАРИУСОМ СДЕЛКИ КАК ОСОБОЕ НОТАРИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ

Ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате содержит перечень нотариальных действий, который возглавляет действие по удостоверению сделок, что, безусловно, подчеркивает его особую роль. Данное нотариальное действие является одним из самых распространенных, что обуславливается разнообразием самих сделок (гражданско-правовых, семейно-правовых), и тем, что удостоверение нотариусом сделок обеспечивает охрану прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Нотариальное удостоверение сделок имеет место в случаях, указанных в законе, и по соглашению сторон. Примечательно, что количество сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению, в настоящее время увеличивается. В связи с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 02 июня 2016 г. № 172-ФЗ, к ним относятся: сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество за исключением случаев, указанных в законе; сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным; соглашения о разделе общего имущества супругов. Указанные нововведения, прежде всего, обеспечивают охрану прав наиболее уязвимых участников гражданского оборота и являются надежной гарантией законности совершаемых сделок.

Выделяют три стадии процедуры нотариального удостоверения сделок. Первая стадия – возбуждение нотариального производства и установление фактических обстоятельств, определяющих возможность удостоверения сделки. Вторая – установление юридического состава сделки. Третья – совершение удостоверительного акта либо отказ в совершении нотариального действия.

Таким образом, удостоверение нотариусом сделок является важнейшим нотариальным действием, имеет множество особенностей и требует повышенного внимания со стороны законодателя. Считаем разумным в целях обеспечения охраны прав участников гражданского оборота расширить перечень сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению.

А. Х. КРотова

Ивановский государственный университет

СООТНОШЕНИЕ РЕГИСТРАЦИОННОЙ И НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Вопрос о соотношении деятельности нотариуса и деятельности органов, осуществляющих государственную регистрацию, всегда был предметом научных дискуссий. Нотариальная деятельность и государственная регистрация являются правовыми механизмами, которые обеспечивают стабильность, упорядоченность и прозрачность гражданского оборота.

Практика показывает, что государственная регистрация не всегда в полной мере способна обеспечить права и законные интересы граждан и юридических лиц. В связи с чем, законодатель последовательно расширяет полномочия нотариуса по осуществлению контроля при совершении субъектами юридически значимых действий.

Государственная регистрация сама по себе не может заменить нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью, тем более в ситуации, когда законодатель, отказавшись от государственной регистрации большинства сделок, сохранил только государственную регистрацию прав и их ограничений (обременений). Кроме того, нотариальная деятельность дает дополнительные гарантии достоверности единого государственного реестра юридических лиц, в том числе, предотвращает создание и деятельность юридических лиц, созданных для недобросовестной деятельности, путем использования подставных физических лиц и представление иной недостоверной информации в регистрирующий орган.

Государственная регистрация только в сочетании с деятельностью нотариуса способна оптимальным образом обеспечить охрану и защиту гражданских прав, законность оборота, а также публичные интересы в стабильном и предсказуемом правовом порядке.

И. А. КУЛИКОВА
Ивановский государственный университет

ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Длительное время процедура несостоятельности (банкротства) распространялись только на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Банкротство физических лиц в России стало возможным с 1 октября 2015 года, после вступления в силу изменений, внесенных Федеральным законом № 154-ФЗ от 29.06.2015 в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)», регулирующих порядок осуществления процедур банкротства в отношении граждан.

Банкротство гражданина существенным образом отличается от правовой конструкции коммерческого банкротства и фактически образует новый вид банкротства в Российской Федерации, который следовало бы именовать потребительским банкротством.

Вступление в силу главы X "Банкротство гражданина" Закона о банкротстве привело к тому, что с 1 октября 2015 года появился новый механизм в регулировании гражданско-правовых отношений между должниками (физическими лицами) и кредиторами. В данном механизме можно выделить как преимущества, так и недостатки.

Законодательство о банкротстве физических лиц является актуальным и эффективным, так как защищает права как должника, так и кредитора. Законодательство содержит положения, которые позволяют добросовестным должникам в случае недостаточности имущества реструктуризировать свою задолженность в рамках принятых процедур, а также положения, позволяющие кредиторам взыскать задолженность с недобросовестных должников.

Для кредиторов новеллы дают возможность применения ряда специфических механизмов формирования конкурсной массы: возможность оспорить сделки должника по отчуждению имущества, заявить о разделе имущества супругов, контролировать ход торгов по реализации имущества должника, признать невозвращенную задолженность безнадежной к взысканию.

А. А. КУТЬМЕНЕВА
Ивановский государственный университет

ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО СЕРВИТУТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Актуальность данной темы связана с разработкой Концепции развития гражданского законодательства РФ и Проекта Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ», а также с внесением изменений в Земельный Кодекс РФ с 1 марта 2015 года, которые относятся к земельному участку, вещным и сервитутным правам на него. В свою очередь, многочисленная судебная практика разрешает вопросы, неурегулированные ГК РФ и ЗК РФ. Например, суды разрабатывают рекомендации, касающиеся установления размера платы, которыми могут руководствоваться стороны при заключении соглашения о сервитуте, определения платы за него и т.д.

Изучение действующего законодательства и судебной практики по искам об установлении права ограниченного пользования (сервитута) соседним (служащим) земельным участком привело к систематизации полученных знаний и выявлению следующих принципов:

1) принцип платности. Как разъясняет судебная практика, на размер платы за сервитут влияют характер и интенсивность использования земельного участка лицом, в интересах которого установлен сервитут.

2) принцип экономичности;

3) принцип наименее обременительного осуществления сервитутных прав в отношении земельного участка;

4) принцип целесообразности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для более систематизированного и комплексного изучения категории «земельный сервитут» как компонента системы ограниченных вещных прав необходимо проанализировать принципы осуществления земельного сервитута, с помощью которых можно установить альтернативные проезды, объем прав собственников господствующей и служащей вещи, сложившейся порядок проезда через служащий земельный участок.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ИЗ ОПИСИ (АРЕСТА) КАК ВЕЩНО-ПРАВОВОЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

Классическими способами защиты права собственности на жилое помещение являются: истребование из чужого незаконного владения, устранение препятствий в пользовании, признание права собственности. Вместе с тем существуют и иные вещно-правовые способы защиты права собственности на жилое помещение. К таковым, в частности относится исключение имущества из описи (ареста).

До недавнего времени вопрос о правовой природе исков об исключении жилых помещений из описи (ареста) считался дискуссионным. Однако законодатель поместил данный вид исков в отдельную статью 226 Проекта Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», находящуюся в главе 16 «Защита вещных прав». Данное обстоятельство позволило сделать вывод, что исключение имущества из описи (ареста) является самостоятельным способом защиты вещных прав.

Субъектами настоящего иска являются собственник арестованной (включенной в опись вещи), а также должник и взыскатель; если имущество реализовано, то еще и приобретатель.

Основная задача ареста - лишить должника возможности распоряжаться имуществом, а при необходимости еще и пользоваться им. Однако нередки случаи, когда под арест (в опись) попадает имущество, принадлежащее не должнику, а другому лицу, которое безосновательно испытывает неудобства в реализации своих гражданских прав. Для того чтобы такие препятствия были устранены, закон предусматривает возможность предъявления иска об освобождении имущества от наложения ареста (исключении из описи). Подача иска об исключении имущества из описи обязывает судебного пристава-исполнителя приостановить исполнительное производство.

Таким образом, иск об исключении имущества из описи (ареста) является самостоятельным вещно-правовым способом защиты права собственности на жилое помещение.

ДОГОВОР СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ В ПРАВОВУЮ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С развитием медицины проблемы бесплодия и иных связанных с ним болезнями стали решаемы. Суррогатное материнство внедряется в качестве вспомогательной репродуктивной технологии и активно развивается в Российской Федерации. Тем не менее, правом урегулированы не все аспекты данного феномена, в связи с этим, при обращении за услугами суррогатной матери, могут возникать определенные проблемы.

На этапе становления отношений по поводу суррогатного материнства определяющую роль играет договор, заключаемый между потенциальными родителями и суррогатной матерью. Детальное регулирование таких специфических отношений на договорном уровне в дальнейшем позволило бы избежать множества неясностей.

На сегодняшний день Семейным кодексом Российской Федерации не урегулированы самые важные вопросы, закрепив которые, можно решить множество проблем, возникающих на практике:

- природа договора, заключаемого между потенциальными родителями и суррогатной матерью, поскольку он призван непосредственно регулировать отношения вышеперечисленных лиц;
- права и обязанности, подлежащие договорному регулированию;
- существенные условия данного договора.

Следует также законодательно закрепить меры ответственности, применяемые к сторонам договора за его неисполнение или ненадлежащее исполнение, поскольку нередки случаи одностороннего отказа от такого договора.

Существует как минимум два варианта законодательного закрепления договора суррогатного материнства:

- дополнение семейного кодекса Российской Федерации новыми статьями, регламентирующими существенные условия договора, права, обязанности и ответственность сторон;
- введение отдельного закона, который был бы актом специального регулирования по отношению к Семейному кодексу Российской Федерации.

Д. Е. МОРОЗОВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ УДОСТОВЕРЕНИЯ ДОГОВОРА ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ С ИЖДИВЕНИЕМ

В соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты - гражданин передает принадлежащие ему дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица. Договор пожизненного содержания с иждивением подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Необходимым условием договора пожизненного содержания с иждивением является определение стоимости всего объема содержания с иждивением. В случае несогласования данной стоимости договор не может считаться заключенным.

Договор пожизненного содержания с иждивением прекращается со смертью получателя ренты, однако договор не прекращается в случае смерти плательщика ренты. В данном случае обязанности по содержанию получателя ренты перейдут к наследникам недвижимого имущества, ставшего собственностью плательщика ренты.

При удостоверении договора пожизненного содержания с иждивением нотариусу необходимо истребовать ряд документов. Если одной из сторон договора является юридическое лицо, нотариус должен проверить его правоспособность, а также полномочия представителя данного юридического лица. Кроме того, нотариусу необходимо проверить документы, подтверждающие право собственности на имущество, отчуждаемое под выплату пожизненного содержания с иждивением. Также необходимо представить справку о том, кто зарегистрирован в отчуждаемом помещении, имеются ли обременения в виде прав третьих лиц на пользование отчуждаемым помещением. Помимо этого, нотариусу необходимо представить выписку из ЕГРП, отражающую наличие либо отсутствие ареста на недвижимое имущество.

Лица, заключающие договор пожизненного содержания с иждивением, как правило, имеют слабое представление о своих правах, обязанностях, последствиях заключения подобного договора. При таких обстоятельствах помощь нотариуса является важной услугой для обеих сторон, позволяющей предотвратить возможные судебные споры.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОЛЛЕГИАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Закон устанавливает возможность привлечения к ответственности за убытки, причинённые юридическому лицу, различных органов юридического лица, в том числе и членов коллегиального исполнительного органа. Условиями привлечения к ответственности членов коллегиального органа являются: 1) недобросовестность или неразумность при осуществлении своих обязанностей, выраженном в действиях (бездействии), не соответствующих обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску, и 2) виновность в причинении убытков юридическому лицу. Первое условие характеризует противоправность поведения руководителей, которая в определенной мере заимствует принципы их поведения, разработанные в англо-саксонском праве, в соответствии с которыми обязанности директоров как доверенных лиц подразделяются на «обязанность лояльности» (*duty of loyalty*) и «обязанность должной степени заботливости» (*duty of care*). Ввиду отсутствия конкретных критериев такого поведения в отечественном законодательстве их пытаются выработать судебная практика. Такими критериями могут выступать одобрение невыгодной для юридического лица сделки, привлечение компании к административной ответственности за нарушение законодательных требований и иные случаи. Остаётся нерешенным вопрос о возможности индивидуализации ответственности одного из членов коллегиального исполнительного органа при отсутствии вины остальных членов в причинении убытков. Кроме того, вызывают сомнения основания освобождения от ответственности членов коллегиального исполнительного органа, если лицо не голосовало против решения, повлекшего причинение убытков, или, действуя добросовестно, не принимало участия в голосовании. Толкование «добросовестного неучастия» в голосовании представляется затруднительным. Кроме этого, в судебной практике по-разному толкуется голосование против решения: зачастую воздержавшиеся от голосования члены коллегиального органа не освобождаются от ответственности. Не решен вопрос о разграничении ответственности между единоличным и коллегиальным исполнительными органами при наличии вины и того и других.

М. А. НИКИТИНА
Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ОБХОДА ЗАКОНА КАК ФОРМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

Актуальность темы исследования обусловлена появлением Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, проекта Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», детализирующие многие положения ГК РФ, которые вводят в имущественный оборот новую форму злоупотребления правом – категорию «обход закона».

Современная юридическая доктрина придерживается подхода, согласно которому действия в «обход закона» являются новой формой злоупотребления правом. В противовес данному подходу высказываются следующие точки зрения: обход закона является квалифицирующим признаком злоупотребления правом; злоупотребление правом является формой обхода закона, наравне с такими феноменами как обман и формально допустимые действия, противоречащие основам правопорядка и нравственности.

Существует противоположная позиция, указывающая на то, что появление обхода закона как одной из разновидностей злоупотребления правом нарушает исходную конструкцию злоупотребления правом, которая заключается в том, что злоупотребить можно существующим правом. Наряду с изучаемой категорией также подвергается критической оценке формулировка «с противоправной целью». В силу ее обтекаемости появляются широкие возможности для судебного усмотрения.

В свою очередь исследователи отмечают, что судебная практика также неоднозначно оценивает действия участников правоотношений как обход закона. При рассмотрении споров судами не делается четкого различия между противоправными действиями, обходом закона, злоупотреблением права и симуляцией. Существует множество примеров толкования термина «обход закона» в силу его недостаточной определенности. Так, правоприменитель понимает под категорией «обход закона» обход ограничений, несоблюдение процедуры, форм, установленных законом.

М. И. ОПАРИНА
Ивановский государственный университет

О ДОПУСТИМОСТИ ОТНЕСЕНИЯ К ПРЕДМЕТУ ДОГОВОРА ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ РЕЗУЛЬТАТА ОКАЗАННОЙ УСЛУГИ

Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит самостоятельных конструкций договоров об оказании косметологических услуг и услуг пластической хирургии, поэтому подобные отношения регулируются положениями гл. 39 ГК РФ.

Как известно, существенным условием договора возмездного оказания услуг является его предмет. Из п. 1 ст. 779 ГК РФ следует, что предметом договора возмездного оказания услуг признается совершение исполнителем по заданию заказчика определённых действий или осуществление им определённой деятельности.

В литературе Е. А. Шолом предлагает определение предмета договора возмездного оказания косметологических услуг. По её мнению, это деятельность или действия, направленные на проведение косметологического вмешательства. На наш взгляд, подобным образом можно охарактеризовать и предмет договора услуг пластической хирургии с той лишь разницей, что действия в этом случае будут направлены на проведение хирургического вмешательства.

Однако следует понимать, что граждане прибегают к услугам косметологов и пластических хирургов, преследуя вполне очевидную цель – изменение внешности. И, как правило, у них есть чёткое представление о том, какой эффект должна произвести та или иная процедура.

В связи с необходимостью гарантирования конкретного результата услуг эстетической медицины в литературе предлагают относить к предмету договора оказания таких услуг не только деятельность или действия, направленные на осуществление косметологического либо хирургического вмешательства, но и их результат. При этом указывают, что предметом договора должна быть лишь такая услуга эстетической медицины, которая имеет самостоятельное законченное значение для конкретного пациента.

А. Е. РУМЯНЦЕВА

Ивановский государственный университет

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСОВ СЛАБОЙ СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

В нашем исследовании рассматривается процесс осуществления защиты слабой стороны в договорных правоотношениях. Мы исходим из того, что слабая сторона в договоре обладает меньшим набором возможностей для осуществления и защиты своих интересов. Следовательно, законодательство предусматривает ряд мер для обеспечения юридического равенства участников договорных отношений. В качестве указанных мер могут быть применены: возмещение убытков, признание сделки оспоримой или ничтожной, восстановление положения, взыскание неустойки и др. Источником исследования являются российское гражданское законодательство, научные труды учёных и судебная практика.

Например, потребитель в договоре купли – продажи выступает слабой стороной, так как обладает меньшими знаниями, информацией, материальным состоянием. В соответствии с законодательством, потребитель имеет право на признание условий договора, ущемляющих его права, недействительными; имеет право на устранение недостатков товара или его замену в течение определённого срока и т.д.

Другим примером может быть кредитный договор, в котором слабой стороной является заёмщик (также потребитель). Как правило, заёмщик находится в невыгодном положении, так как обладает меньшей юридической квалификацией по сравнению с банком (кредитной организацией) или не имеет никаких знаний относительно процедуры защиты своих прав. Для того чтобы защитить заёмщика (должника) от несправедливых условий договора или недобросовестного поведения кредитора законодатель предусмотрел возможность заключения договора присоединения. Данный договор направлен на воспрепятствование навязыванию условий договора экономически более слабой стороне.

Итак, механизм защиты прав и законных интересов слабой стороны реализуется на примере конкретных гражданских правоотношений.

А. П. СИРОТКИН
Ивановский государственный университет

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

Сделка в системе юридических фактов занимает место правомерного действия, направленного на возникновение правового результата, то есть юридического акта. Недействительные сделки имеют отличную правовую природу, нежели сделки. В литературе место недействительных сделок в системе юридических фактов объясняется по-разному.

Одни видят в них противоправные действия (господствующее мнение), другие — сделки в собственном смысле (Д. М. Генкин), третьи рассматривают их как действия, одновременно сочетающие в себе признаки и юридических сделок, и правонарушений (Н. В. Рабинович). Некоторые разделяют все недействительные сделки на две группы, одну их часть относят к правонарушениям, а другую — к сделкам (И. Б. Новицкий) либо к безразличным для права явлениям (М. М. Агарков) или же квалифицируя недействительные сделки одной группы как сделки, а другой - одновременно как сделки и как правонарушения (В. П. Шахматов).

На наш взгляд, недействительные сделки стоит разделить на две группы: первую группу образуют *оспоримые сделки*, которые до момента признания их недействительными *остаются полноценными сделками, юридическими актами*, направленными на определенные правовые последствия; вторую группу составляют *оспоренные и ничтожные сделки*, как недействительные, то есть не достигающие тех последствий, на которые они направлены. Сделки, относящиеся ко второй группе, в свою очередь, следует также разделить на две группы в зависимости от того, составляют ли действия сторон в такой сделке состав правонарушения или нет. Так, первую группу образуют сделки, совершенные лицом, которое знало о неправомерности сделки, а вторую группу – сделки, совершенные лицом, действие которого образуют состава нарушения. Например, в сделке, совершенной под влиянием обмана, лицо, которое обманывает, знает, что оно обманывает контрагента и заключает порочную сделку, которую следует расценивать как *правонарушение*; напротив, в ряде оспоренных и ничтожных сделок вина контрагентов отсутствует, а сами они представляют собой противоправные действия объективного характера.

Т. В. СМИРНОВА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИБРЕТАТЕЛЯ

В теории гражданского права и законодательстве рассматриваются основные условия виндикации недвижимого имущества, анализируются проблемы защиты прав добросовестного приобретателя. Кроме того, дается понятие виндикационного иска, отражаются подходы к решению актуальных проблем в теории и правоприменительной практике.

Так, например, А. Л. Маковский отмечает, что необходимо решить проблему столкновения интересов собственника и интересов того лица, которое вещь не похитило, а приобрело ее у кого-то и при этом не знало, что то лицо, у которого оно эту вещь купило или от которого оно эту вещь унаследовало, не имело права этой вещью распоряжаться. Верховный Суд Российской Федерации считает необходимым при решении вопроса о добросовестности (недобросовестности) приобретателя жилого помещения, кроме того, учитывать принятие покупателем разумных мер для выяснения правомочий продавца на отчуждение жилого помещения, а также его осмотрительность при заключении сделки.

При этом в практике арбитражных судов отмечается, что, решая вопрос о добросовестности приобретателя и определяя круг обстоятельств, о которых он должен был знать, суд учитывает родственные и иные связи между лицами, участвовавшими в заключении сделок, направленных на передачу права собственности, совмещение одним лицом должностей в организациях, совершавших такие сделки, а также участие одних и тех же лиц в уставном капитале этих организаций, родственные и иные связи между ними. В качестве критерия недобросовестности арбитражные суды определяют заниженную цену сделки и существенно дополняют требования, предъявляемые ст. 302 ГК РФ к добросовестному приобретателю вещи.

Практическое применение судами такого оценочного понятия, как добросовестность, нуждается в определении общих подходов. Классический вариант о том, что лицо, приобретая вещь, не знало и не могло знать, что имущество отчуждает ненадлежащий субъект, в некоторых случаях не срабатывает. В силу этого правило нуждается в законодательной проработке в связи с реформой ГК РФ.

Т. В. ТИМОФЕЕВА
Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ВИДЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Российское семейное законодательство и законодательство о здравоохранении исходят из возможности применения вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ). На сегодняшний день эти технологии, как правило, применяются на коммерческой основе, а при наличии соответствующих федеральных или региональных программ и их реального финансирования – бесплатно.

Применение ВРТ регулируется ст. 55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". В частности, в ч. 1 дается понятие ВРТ.

На основании ч. 2 той же статьи порядок использования ВРТ, противопоказания и ограничения к их применению утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Следует упомянуть и Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», который довольно четко определяет порядок использования ВРТ, регламентируя не только медико-технологические, но и отдельные достаточно важные правовые вопросы.

Некоторые проблемы, связанные с использованием ВРТ, решены в Семейном Кодексе РФ. В соответствии с п. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов записываются его родителями в книге записей рождений.

К видам ВРТ относят: классическое экстракорпоральное оплодотворение и перенос эмбриона; искусственную инсеминацию спермой мужа или спермой донора; инъекцию сперматозоида в цитоплазму клетки; донорство яйцеклетки и эмбриона; суррогатное материнство; криоконсервацию ооцитов и эмбрионов; предимплантационную диагностику наследственных болезней; хэтчинг (рассечение блестящей оболочки эмбриона перед имплантацией в матку); редукцию эмбрионов при многоплодной беременности.

Е. С. ТОЛСТОВА

Ивановский государственный университет

**ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
О ЗАЩИТЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ**

Одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день является ситуация, когда после развода один из родителей путем совершения с третьим лицом сделки купли-продажи квартиры лишает тем самым своего несовершеннолетнего ребенка, постоянно проживающего в ней, права на жилое помещение. В результате этого ребенок оказывается без жилья, поскольку прав на другое он не имеет.

Подобное дело не осталось не замеченным Верховным судом РФ, который указал на то, что в соответствии с Семейным кодексом РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, и расторжение брака родителей или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка, в том числе на жилищные права. Это означает, что прекращение семейных отношений между родителями несовершеннолетнего ребенка, проживающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением. Т.е. тем самым Верховный суд РФ отметил, что ребенка нельзя признать бывшим членом семьи собственника жилого помещения, и как следствие п. 4 ст. 31 Жилищного кодекса РФ в данной ситуации не применим.

Кроме того, Верховный суд РФ с учетом положений п. 4 ст. 292 Гражданского кодекса РФ и постановления Конституционного суда РФ о проверке конституционности данной нормы сделал вывод о том, что данная сделка по отчуждению жилого помещения, совершенная одним из родителей, нарушает права и законные интересы несовершеннолетнего ребенка на проживание в жилом помещении. Так, несмотря на то, что на момент совершения указанной сделки ребенок находился на попечении родителей, однако она была совершена вопреки установленным обязанностям родителей по защите прав несовершеннолетних и привела к лишению ребенка жилища, что недопустимо.

Д. М. ЦЫМЛЯКОВ
Ивановский государственный университет

QUASI-POSSESSIO: РИМСКАЯ ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА

Quasi-possessio (квазивладение) или, иначе говоря, владение правом, как юридическая конструкция, впервые упоминается в трудах римских юристов. В источниках указывается, что осуществление права из сервитута над недвижимым имуществом другого лица квалифицируется как quasi-possessio или possessio juris.

Анализируя законодательство зарубежных стран, можно прийти к выводу о признании конструкции владения правом. Следуя римской традиции, Гражданский кодекс Луизианы закрепляет, что осуществление имущественных прав, таких как сервитут, с имуществом, принадлежащим одному лицу, называется quasi-possession.

Российская цивилистическая доктрина не признаёт существования конструкции quasi-possessio. Однако в практике российских судов существуют правовые позиции, когда объектами владения выступают бестелесные вещи (бездокументарные ценные бумаги, имущественные права).

По нашему мнению, владение как правовую форму следует распространить на все объекты гражданского права. Сведение юридического эффекта владения к обладанию лишь вещами как материальными объектами сужает сферу его применения и сокращает возможности защиты прав и интересов участников гражданского оборота. Применение данного института является полезным для владения чужими вещами.

А. А. ЧИСТОВ
Ивановский государственный университет

ВИНДИКАЦИЯ ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ООО

Виндикация является одним из наиболее распространенных способов защиты прав участников обществ с ограниченной ответственностью (далее – ООО), который применяется в случае утраты доли в уставном капитале ООО вследствие противоправных действий третьих лиц или иным путем помимо воли лица, утратившего долю или часть доли. Несмотря на то, что виндикация, известна еще из римского права, в настоящее время до сих пор имеются разногласия о воз-

возможности использовать виндикацию применительно к долям в уставных капиталах ООО.

В доктрине по данному вопросу наблюдается несколько мнений. Ряд ученых, будучи сторонниками виндикации долей в уставном капитале ООО, отмечают, что в действующем законодательстве отсутствует более эффективный, чем виндикация, способ защиты, способный обеспечить права лица, утратившего долю помимо своей воли.

Другая группа ученых критикует возможность виндикации долей в уставном капитале ООО. Поскольку доля не является вещью и не обладает индивидуально-определенными признаками, то, следовательно, возможность использовать такой вещно-правовой способ защиты как виндикация исключена.

Сложившуюся судебную практику по данному вопросу, к сожалению, тоже нельзя назвать однозначной.

Полагаем, что одной из причин тому является отсутствие единообразного понимания правовой природы доли в уставном капитале ООО. Будучи сторонниками корпоративно-правовой концепции природы доли, мы придерживаемся позиции ученых, которые исключают возможность применения правил о виндикации к долям в уставном капитале ООО. Последние отмечают, что судебной практикой предложен эффективный способ защиты нарушенных прав, который принято обозначать как восстановление корпоративного контроля. Его суть заключается в том, что участник ООО, который утратил долю в результате противоправных действий третьих лиц или иным путем помимо своей воли, вправе обратиться с иском о признании права на долю в уставном капитале ООО, ему ранее принадлежавшей.

Н. В. ШАБАЛИНА

Ивановский государственный университет

УЧАСТИЕ НОТАРИУСА В ОБОРОТЕ НЕДВИЖИМОСТИ

С 1 января 2017 года роль участия нотариуса в обороте недвижимости значительно увеличилась. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» указывает на то, что нотариус получил дополнительные полномочия, став полноценным и неотъемлемым участником сделки по государственной регистрации прав на объект недвижимости.

Так, при осуществлении государственной регистрации прав на недвижимое имущество на основании нотариально удостоверенной сделки, свидетельства о праве на наследство, свидетельства о праве

собственности на долю в общем имуществе супругов проверка законности такого нотариально удостоверенного документа государственным регистратором прав не осуществляется. Достоверность нотариально удостоверенного документа проверяется государственным регистратором прав через единую информационную систему нотариата.

Кроме того, нотариус является одним из лиц, по заявлению которых допускается государственная регистрация прав на объект недвижимости без одновременного государственного кадастрового учета такого объекта. Но только в том случае, когда такое право возникло на основании нотариально удостоверенной сделки или иного совершенного нотариусом нотариального действия. Нотариус может направить такие документы посредством электронного отправления, в том числе в форме электронных образов документов, подписанных его усиленной квалифицированной электронной подписью

Нотариус, выдавший свидетельство о праве на наследство, обязан в течение трех рабочих дней направить в орган регистрации сведений об этом, с указанием данных о лице, получившем свидетельство, кадастровых номерах объектов недвижимости, включенных в состав наследуемого имущества, номере и дате регистрации нотариального действия в реестре нотариальных действий.

Поскольку нотариус действует от имени государства, он гарантирует как законность оборота недвижимости, так и охрану прав лиц, участвующих в этом процессе, а также обеспечивает необходимое условие для нормального оборота недвижимости.

Е. М. ЮСОВА

Ивановский государственный университет

УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ – ПОСРЕДНИК ИЛИ НЕТ?

В настоящее время исполнителями коммунальных услуг в многоквартирных домах в большинстве случаев становятся коммерческие организации, так называемые управляющие компании.

В силу возложенного на управляющую компанию статуса исполнителя, у нее появляется обязанность по приобретению соответствующего коммунального ресурса у ресурсоснабжающей организации на основании договора, в результате чего может возникнуть впечатление, что управляющая компания занимает некое «промежуточное положение» между потребителями и ресурсоснабжающей компанией. Также достаточно часто управляющие компании фигурируют в каче-

стве одной из сторон в спорах, возникающих в сфере жилищно-коммунального обслуживания.

В связи с этими обстоятельствами становится актуальным вопрос об определении правового статуса управляющих компаний в отношениях по предоставлению коммунальных услуг. Какое место занимает управляющая компания в цепочке взаимоотношений между потребителями коммунальных услуг и ресурсоснабжающими организациями?

Относительно этого вопроса ни в законе, ни в научной литературе нет однозначного ответа. В некоторых случаях судебная практика расценивает деятельность управляющих компаний в качестве посреднической, и отмечает возможность применения положений об агентском договоре. Однако часть ученых-цивилистов склоняются к мнению, что нельзя считать управляющую компанию посредником (агентом) и отмечают наличие самостоятельного статуса и роли в данных отношениях.

Полагаем возможным согласиться с авторами, что управляющая компания не может рассматриваться в качестве посредника: коммунальные услуги используются для выполнения возложенной на управляющую компанию обязанности по поддержанию надлежащего состояния общего имущества, следовательно, закономерно вытекает из его правового статуса исполнителя.

А. А. ВАРЕШИНА

Ивановский государственный университет

СИСТЕМА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ПО ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Недвижимое имущество - это всегда система условно-самостоятельных объектов недвижимости.

К суммативной характеристике совокупности объектов недвижимого имущества как «целого» могут быть отнесены все недвижимые вещи, указанные в законодательстве: земельные участки, участки недр, все, что прочно связано с землей и неперемещаемые (здания, сооружения, объекты незавершенного строительства), в том числе воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, жилые и нежилые помещения, а также машино-места.

Объекты недвижимого имущества объединены в систему и законодательно, и из существа своей природы. Система эта в праве прослеживается по двум критериям: во-первых, недвижимые вещи в силу разного рода императивных норм «выстраиваются» в единую последовательность, начиная с наиболее для публичного права значимой — участка недр, а далее: земельный участок, здание и сооружение, жилое и нежилое помещение, а также вещи, отнесенные к недвижимости в силу закона; во-вторых, недвижимые вещи систематизируются в отношениях не только в единую линейную цепь, но и «расщепляются» в рамках этой цепи на иные системные образования (подсистемы), в частности: участок недр — земельный участок, земельный участок — строение (сооружение), строение (сооружение) — отдельные помещения (жилые и нежилые) и т.д.

В отличие от иных объектов гражданских прав, недвижимость «непрерывна»: юридическая граница одного объекта недвижимости неизменно является юридической границей другого.

Системность объектов недвижимого имущества проявляется и в так называемом активном центре, который в настоящее время сместился к земельным участкам. Активный центр обуславливает определенную иерархию объектов, обеспечивает необходимую подвижность и эластичность всей системы, направление и характер ее развития, а также предопределяет принципы и способы реагирования законода-

тельства и правоприменительной практики на изменяющиеся потребности имущественного оборота.

А. А. ГРУЗДЕВА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗДЕЛЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В 2016 ГОДУ

Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», или проще - Закон о материнском (семейном) капитале, предполагает не так много вариантов его использования. И, естественно, самым популярным является направление материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий.

В случае развода общее имущество супругов подлежит разделу. Однако на практике нередко возникают вопросы касательно судьбы жилого помещения, купленного в счет средств материнского (семейного) капитала.

При разрешении данного вопроса в первую очередь стоит помнить, что материнский капитал не является собственностью супругов. Статья 34 Семейного кодекса РФ определяет понятие общей собственности супругов. К общему имуществу супругов действительно относятся все материальные ценности, купленные или полученные каждым из супругов до дня официального развода, включая денежные выплаты, но только если они не имеют целевого назначения.

Поскольку средства материнского капитала имеют определенное в Законе назначение, то и разделу после развода они не подлежат. Однако, если средства капитала уже потрачены на покупку жилья, делить его придется. В силу требования Закона жилое помещение, приобретаемое с привлечением средств материнского (семейного) капитала, оформляется в общую долевую собственность всех членов семьи, включая родителей и детей. Поэтому и претендовать при расторжении брака супруги могут только на свою долю, даже если она еще не выделена.

В конкретной ситуации суд пришел к правильному выводу о том, что лицо, не зарегистрировавшее брак с матерью его детей, не может претендовать на долю в общем имуществе на жилое помещение, приобретенное на средства материнского (семейного) капитала. Оно должно быть оформлено на мать детей и самих детей в равных

долях. При этом отец детей не вправе претендовать на долю по причине отсутствия зарегистрированного брака с матерью детей.

Д. В. КАМЫШАНСКАЯ
Ивановский государственный университет

ПРИНЦИП НЕДОПУСТИМОСТИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ЛИШЕНИЯ ЖИЛИЩА

Потребность в жилище есть одна из насущных естественных нужд человека. Принцип недопустимости произвольного лишения жилища можно рассматривать как одно из важных проявлений более общего принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела. Данный принцип базируется на ч. 1 ст. 40 Конституции РФ. Одной из важных гарантий осуществления этого принципа является сдерживание сноса жилых домов, а также выселения из жилых помещений, признанных непригодными для проживания.. Выселение из жилого помещения нанимателя и членов его семьи, которые в течение более шести месяцев без уважительных причин не вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги, является формой ответственности за неисполнение ими своих обязанностей.

В жилищном праве наблюдается одновременное проявление действия принципов нескольких отраслей права, например, в сфере жилищных отношений пользование жилыми помещениями на основе договора найма регулируются по правилам, свойственным гражданскому законодательству, и, соответственно, в них применяется гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Однако выселение из жилых помещений происходит с применением норм жилищного права. В соответствии со статьей 84 ЖК РФ выселение граждан из жилых помещений, производится в судебном порядке: с предоставлением других благоустроенных жилых помещений по договорам социального найма; с предоставлением других жилых помещений по договорам социального найма; без предоставления других жилых помещений. Таким образом, принцип недопустимости произвольного лишения жилища выражается в невозможности выселения из жилого помещения или ограничения в праве пользования жилым помещением, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренные жилищным законодательством. Судебная практика также подтверждает данный тезис и обосновывает его гарантиями реализации права граждан на жилище в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

А. П. КРУЧИНИНА
Ивановский государственный университет

МНОГОКВАРТИРНЫЙ ДОМ КАК ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС НЕДВИЖИМОСТИ И ЕГО СОСТАВ

Постановление Правительства РФ от 28 января 2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» и ст. 36 ЖК РФ раскрывают понятие многоквартирного дома как имущественного комплекса в жилищной сфере.

Многоквартирный дом как имущественный комплекс недвижимости представляет собой совокупность объектов права, а именно: помещений, объединенных лишь пространственно и принадлежащих различным собственникам, а также обеспечивающего имущества, принадлежащего всем собственникам на праве общей долевой собственности, в рамках единого имущественного комплекса.

В состав многоквартирного дома как имущественного комплекса входят: имущество общего пользования (лестницы, подвалы, чердаки и т.д.) и имущество индивидуального пользования, которое в свою очередь, делится на жилые и нежилые помещения.

На собственников помещений в многоквартирном доме накладываются ограничение права на выдел в натуре своей доли в собственности на общее имущество жилого дома, а также совершать иные действия, влекущие передачу этой доли отдельно от права собственности.

Самостоятельными объектами права собственности в многоквартирном доме признаются только его – жилые и нежилые помещения. У общего же имущества, принадлежащего на праве собственности всем домовладельцам, отсутствует гражданская оборотоспособность, что лишает его статуса быть самостоятельным объектом права. Сам же многоквартирный дом существует лишь как объект градостроительной деятельности и учета, не являясь при этом единым объектом прав.

ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

Приватизация носит спорный характер, так как с одной стороны в доход государства поступают большие финансовые вливания от продаж, с другой стороны она приводит к большому социальному расслоению. Термин «приватизация» употребляется в экономическом и юридическом аспектах. Возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц, его механизмы, способы, субъекты определяются ФЗ от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества». Данный вид деятельности находится в ведении Министерства экономического развития РФ. Наиболее распространёнными способами осуществления приватизации являются аукцион, конкурс, публичное предложение без объявления цены, продажа через рынок ценных бумаг и другие способы, установленные законом.

Обязательными условиями осуществления данного процесса являются: планирование приватизации государственного и муниципального имущества, принятие уполномоченным государственным органом или органом местного самоуправления решения о приватизации конкретного объекта, составление и утверждение плана приватизации, порядок приватизации государственного и муниципального имущества, заключение с приобретателем приватизируемого имущества договора.

Особое место для РФ занимает процесс перехода в частные руки предприятий в 1990–2000 годы. Данный процесс носит довольно противоречивый характер. К негативным моментам относится, что подавляющее большинство населения не получило доходы от операций с собственными приватизационными чеками, углубился спад промышленного производства, усилилось социальное расслоение, малый процент результативности от продаж. Данные последствия явились основой для формирования государственных корпораций и специализированных государственных органов по контролю имущества РФ, что должно способствовать увеличению доходов государства, развитию частного сектора экономики.

Н. Н. ПАРШАКОВ
Ивановский государственный университет

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ДОГОВОРА АРЕНДЫ НЕЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

В современной предпринимательской практике аренда нежилых помещений получила широкое распространение. Специалистами справедливо отмечается, что большая часть недвижимости используемой для ведения коммерческой деятельности, находится не в собственности юридических лиц и предпринимателей, а принадлежит им на праве аренды.

В статье 606 («Договор аренды») ГК РФ определено, что по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. В то же время плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, становятся его собственностью.

Прежде чем рассматривать договор аренды нежилого помещения, необходимо остановиться на проблеме, связанной с основным отличительным признаком такого договора – объектом аренды как «недвижимости», а именно о критериях отнесения имущества к недвижимому, и проблеме определения нежилого помещения как самостоятельного объекта гражданских прав. В научной литературе позиции ученых разделились на несколько групп. Неоднозначность ситуации в правовом регулировании отношений, связанных с недвижимостью, определяют следующие причины: размытость критериев разделения имущества на движимое и недвижимое и отсутствие четкого понимания смысла и назначения процедур государственной регистрации прав.

Договор аренды нежилого помещения а ГК РФ не выделен как самостоятельный вид договора аренды, то есть специальные нормы, регулирующие аренду нежилых помещений, в кодексе отсутствуют (в гл. 34 («Аренда»). Касательно аренды недвижимого имущества в ГК РФ отдельно выделены лишь два вида договора аренды – аренда зданий и сооружений, а также аренда предприятий.

С учетом специфики объекта аренды и его широкой распространенности в хозяйственной деятельности субъектов рынка, данный вид договора, по моему мнению, необходимо выделить в ГК РФ в отдельный параграф.

Е. А. БЕЛИН
Ивановский государственный университет

МИНОРИТАРНЫЙ АКЦИОНЕР КАК СУБЪЕКТ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ

Применительно к праву на информацию, с формальной точки зрения, статус миноритарного акционера не имеет ярко выраженной специфики. Вместе с тем, фактически имеется целый комплекс проблем, связанных с реализацией миноритариями данного корпоративного права.

Анализ норм Закона об АО приводит к выводу, что под миноритарным закон понимает любого акционера, обладающего в совокупности не более 25 процентами акций, поскольку наличие такого пакета акций обуславливает возможность доступа к документам бухгалтерского учёта и протоколам заседаний коллегиального исполнительного органа. При этом ограничений для доступа к иной документации Закон об АО не содержит. Думается, что установление столь незначительных ограничений потворствует недобросовестным миноритариям в создании сложностей для общества, акционерами которого они являются. Недобросовестный миноритарий, пользуясь таким положением, способен затруднить работу общества, например, запросив большой массив документов за значительный период времени или использовав полученную информацию в целях корпоративного шантажа.

В настоящее время Закон об АО не предусматривает возможности для общества отказать акционеру в предоставлении информации, даже в том случае, когда очевидна его недобросовестность. Разрозненные положения, направленные на защиту общества содержаться в актах ЦБ РФ и Информационном письме ВАС РФ № 144 от 18.01.2011. Однако для придания подобным положениям общеобязательной силы необходимо их закрепление в Законе об АО.

В связи с данными проблемами, высказываются разнообразные предложения, вплоть до лишения миноритарных акционеров права на доступ к корпоративной информации. Полагаем, что для разрешения возникающих на практике вопросов необходимо глубокое и продуманное реформирование положений Закона об АО. Как минимум, необходимо зафиксировать в законе исчерпывающий перечень оснований, которые могут служить поводом для отказа предоставить акцио-

неру запрашиваемую информацию, а также обозначить случаи, когда общество освобождается от такой обязанности (например, когда информация размещена в широком доступе).

И. Н. БОГАТОВ

Ивановский государственный университет

ПОНЯТИЕ КОММЕРСАНТА В РОССИЙСКОМ КОММЕРЧЕСКОМ ПРАВЕ

В моём исследовании рассматривается понятие коммерсанта в узком смысле. В него мы также включаем понятие «индивидуальный предприниматель» и правовое регулирование его деятельности в соответствии с действующим российским законодательством. Данный вопрос можно пояснить и раскрыть как при помощи законодательства зарубежных стран, по причине, что в действующем законодательстве нет определения «коммерсант», так и на основе теории коммерческого права.

Например, законодатель даёт чёткое определение понятия «индивидуальные предприниматели», но не в одном правовом акте нет определения «коммерсант». Мы пользуемся тем определением, которое нам даётся зарубежными нормативно-правовыми актами: Торговый Кодекс 1807 года Франции, Единообразный торговый кодекс 1990 года США.

Другим примером может служить то, что понятие «коммерсант» мы можем раскрыть не только из законодательства, но и из понятия «индивидуального предпринимателя», так как, по мнению ряда теоретиков коммерческого права, они являются синонимами.

Исследуемый мной вопрос свидетельствует о том, что в действующем российском законодательстве отсутствует чёткого определения понятия «коммерсант», что является пробелом. Мы вынуждены заимствовать его из нормативно-правовых актов зарубежных стран или у теории российского коммерческого права.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В КОММЕРЧЕСКИХ СПОРАХ

Коммерческие споры – это разногласия, возникающие между хозяйствующими субъектами в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Как правило, разрешением данных споров занимается арбитражный суд.

Под представительством в арбитражном суде следует понимать деятельность представителя, осуществляемую от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в арбитражном процессе.

По смыслу действующего в Российской Федерации арбитражного процессуального законодательства следует: быть представителем по арбитражным делам может любое полностью дееспособное лицо. Это получило закрепление после принятия Конституционным Судом РФ Постановления от 16.07.2004 № 15-П, предметом рассмотрения которого являлось положение ч. 5 ст. 59 АПК РФ, в силу которого представителями организаций в арбитражном суде могли выступать помимо работников, состоящих в штате этих организаций, только адвокаты.

Однако в данном правиле имеются исключения, в основном обусловленные особым родом профессиональной деятельности субъекта или его положением как субъекта, наделенного властью.

М. В. Богомолов полагает, что участие квалифицированного представителя на той или иной процессуальной стороне зачастую предопределяет исход судебного разбирательства. По мнению таких авторов как В. В. Ярков, А. Д. Бойков, современный представитель не только замещает представляемую им сторону, но и призван, равно как и адвокат, содействовать установлению справедливости, способствовать скорейшему полному и верному рассмотрению дела.

Законодатель оставляет за доверителями право на самостоятельный выбор процессуального представителя, что может привести к неблагоприятным последствиям для представляемого субъекта вследствие непрофессионализма представителя.

Видится возможным установление дополнительных обязательных критериев для кандидатов в представители в арбитражном процессе.

Д. А. ГИРЦОВА

Ивановский государственный университет

ОТГРАНИЧЕНИЕ ОСТАВЛЕНИЯ В ОПАСНОСТИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Вопрос об отграничении оставления в опасности от иных преступлений против жизни и здоровья вызывает трудности у правоприменителя.

Разграничение преступлений, предусмотренных ст. 105 УК РФ и 125 УК РФ, и совершаемых путем бездействия, представляется возможным провести по следующим критериям: 1. Указанные деяния посягают на разные объекты. При убийстве объектом является жизнь человека, при оставлении в опасности - безопасность жизни или здоровья. 2. При убийстве потерпевшим может быть любое лицо, а при оставлении в опасности - лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности. 3. Бездействие лица не может быть квалифицировано по ст. 125 УК РФ, а квалифицируется по ст. 105 УК РФ, если виновный умышленно поставил потерпевшего в опасное для жизни состояние, а затем оставив его в таком состоянии, предвидел возможность или неизбежность наступления смерти и желал ее наступления. 4. Нужно учитывать специфику субъекта оставления в опасности – это лицо, на котором лежит обязанность оказать помощь потерпевшему, и у которого имеется возможность это сделать, а так же лицо, поставившее потерпевшего в беспомощное состояние.

Проблемы вызывает и квалификация действий виновного в дорожно-транспортном происшествии, скрывшегося с места преступления и оставившего пострадавшего в опасном для жизни и здоровья состоянии. Проанализировав разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и судебную практику по данному вопросу, представляется возможным сделать следующие выводы. В случае если виновным в дорожно-транспортном происшествии не оказывается помощь потерпевшему, то такое деяние квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 264 и ст. 125 УК РФ. Если же водитель не виновен в нарушении правил дорожного движения, но жизнь и здоровье потерпевшего были поставлены под угрозу в резуль-

тате дорожно-транспортного происшествия, то при неоказании помощи должна вменяться в вину ст. 125 УК РФ.

А. О. ДОЛГАЧЕВ

Ивановский государственный университет

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

В связи с интенсивным развитием информационного общества актуальной задачей юридической науки и практики является совершенствование правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения информационной безопасности.

В настоящее время в Уголовном кодексе РФ существует специальная глава 28 «Преступления в сфере компьютерной информации», состоящая из трех статей. Однако многие ученые критикуют нормы данной главы за недостатки юридической техники, а также говорят о том, что законодатель как бы не замечает назревшей необходимости реформирования уголовного законодательства в данной сфере, вызванной активным развитием информационных технологий.

Вместе с тем по своему содержанию понятие «киберпреступность» шире понятия «преступность в сфере компьютерной информации». Подобный подход находит отражение в различных международно-правовых актах, в частности в Конвенции Совета Европы о преступности в сфере компьютерной информации, которая так и не стала частью российской правовой системы, однако повлияла на нормы российского уголовного законодательства и на политику противодействия преступности с использованием компьютерных технологий. Подтверждением этому, на наш взгляд, является ряд изменений, которые были внесены в Уголовный Кодекс за последние семь лет.

Сравнительно-правовой анализ положений Уголовного кодекса РФ и Конвенции Совета Европы указывает на то, что хотя в уголовном законодательстве Российской Федерации имплементирована большая часть составов преступлений, содержащихся в Конвенции, однако не нашли закрепления в Уголовном кодексе РФ DoS-атаки, спам и ряд иных преступных «кибердеяний».

В связи с этим в целях совершенствования и повышения эффективности борьбы с киберпреступностью считаем необходимым дополнить Уголовный кодекс РФ новыми составами киберпреступлений, в частности «неправомерное воздействие на функционирование систе-

мы», «распространение спама», «подлог с использованием компьютеров и компьютерных систем».

Е. В. КАЛАШНИКОВА

Ивановский государственный университет

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОРУЖИЯ

УК РФ закрепил широкий перечень специальных оснований освобождения лица от уголовной ответственности. В частности, одно из таких оснований предусмотрено в примечании к ст. 223 УК РФ. Оно гласит, что лицо освобождается от уголовной ответственности, при добровольной сдаче предметов, указанных в данной статье. К таким предметам относятся огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, газовое, холодное, метательное оружие.

Примечание к ст. 223 УК РФ является обязательным для правоприменителя, в отличие от общих условий освобождения лица от уголовной ответственности, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ. Законодатель не связывает применение данного специального основания ни с тяжестью совершенного преступления, ни с раскаянием виновного, проявляющегося в содействии правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступления, ни с тем, совершено ли преступление впервые или неоднократно. Единственным необходимым условием для освобождения лица от уголовной ответственности является добровольность сдачи оружия, под которой понимается выдача лицом указанных предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов.

Не следует отождествлять добровольную сдачу оружия с добровольной выдачей предметов при производстве обыска, предусмотренное п. 5 ст. 182 УПК. В данном случае понятие «добровольность» используется в уголовно-процессуальном контексте и не влечет освобождение от ответственности. Речь идёт всего лишь об облегчении следственных действий, так как указанная сдача предметов дает следователю право не производить обыск.

Добровольная сдача оружия, как специальное основание освобождения лица от уголовной ответственности имеет большое значение. Она позволяет не только пресекать незаконные действия, связанные с его изготовлением, но и предотвращать иные преступления, обу-

словленные данным деянием, тем самым оптимизируя охрану соответствующих общественных отношений.

И. Н. КЕЛЕШ

Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ НОРМ ОХРАНЫ ТРУДА

Позитивные процессы социально-экономических преобразований в современной России не редко сопровождаются нарушениями трудовых прав наемных работников, в том числе в сфере охраны труда. За совершение таких правонарушений законодателем предусматриваются различные виды юридической ответственности: дисциплинарная, административная и уголовная. А. М. Климанов и Д. В. Пешков справедливо считают, что нормы уголовного права служат одной из юридических гарантий реализации наиболее важных прав человека в сфере трудовых отношений.

Считаем необходимым обратить внимание на то, что законодателем предусмотрены несколько составов преступлений за нарушения норм охраны труда. Одним из обязательных условий привлечения к уголовной ответственности за их совершение является наличие в составе преступления специального субъекта. Таким специальным субъектом может быть только лицо, имеющее определенные профессиональные обязанности, которые вытекают из контракта, трудового договора, специального поручения (например, ст. ст. 143, 145 УК РФ). Только специальный субъект, нарушая требования охраны труда, сформулированные в примечании к ст. 143 УК РФ, может быть признан субъектом анализируемых преступлений.

Специалистами, с одной стороны, обоснованно отмечается высокий уровень латентности таких посягательств. С другой стороны, результат анализа статистических данных приводит их к выводу о том, что материалов, направляемых в прокуратуры для возбуждения уголовных дел по фактам несчастных случаев на производстве, становится всё больше, а возбужденных уголовных дел – меньше. В связи с этим констатируется, что в судах дела этой категории рассматриваются крайне редко.

Мы разделяем точку зрения О. С. Демко и В. А. Абраменко о том, что при рассмотрении каждого дела о нарушении правил и норм охраны труда особое значение приобретает тщательное и всестороннее исследование причинной связи между этими нарушениями и наступ-

пившими вредными последствиями либо наличием реальной опасности наступления таких последствий.

Е. И. КОМАРОВА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМА ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ПРИСВОЕНИЯ АВТОРСТВА

В науке уголовного права существует дискуссия по поводу социальной и криминологической обоснованности установления уголовной ответственности за присвоение авторства в ч. 1 ст. 146 УК РФ. Некоторые авторы, считая оправданной криминализацию этого преступного деяния, указывают на необходимость повышения уровня правовой культуры граждан и улучшения состояния законности в сфере интеллектуальной собственности, а также на то, что общественная опасность присвоения авторства выражается в посягательстве на право, являющееся основой всех личных неимущественных прав. Другая группа ученых выступает за декриминализацию плагиата, аргументируя свою позицию тем, что присвоение авторства не обладает достаточной для признания преступлением степенью общественной опасности, а также тем, что при плагиате для решения задачи охраны авторства и восстановления присвоенного права более эффективно применять меры гражданско-правового характера.

Для решения вопроса о целесообразности декриминализации плагиата, на наш взгляд, следует учесть следующие обстоятельства.

Плагиат сейчас не воспринимается большинством населения как общественно опасное деяние, а право авторства в современном российском обществе не признается безусловной ценностью. Наблюдается массовое распространение присвоения авторства, вследствие чего установление уголовной ответственности за него принципиально неверно, так как реализовать принцип неотвратимости ответственности в такой ситуации практически невозможно.

Судебная практика по рассмотрению уголовных дел о присвоении авторства очень скудна. Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав чаще избираются потерпевшими, так как позволяют возместить не только имущественный, но и моральный вред. Вследствие этого декриминализация плагиата целесообразна, борьба с ним более мягкими средствами, чем уголовное наказание, возможна и эффективна.

Отсутствие в практике примеров эффективного применения ч. 1 ст. 146 УК РФ является логичным следствием неправильной законодательной конструкции данного состава, а именно наличия в нем такого признака объективной стороны, как крупный ущерб.

А. Р. МУТОВКИНА

Ивановский государственный университет

ОБЯЗАННОСТИ УСЛОВНО ОСУЖДЕННОГО: О НЕКОТОРЫХ ДИСКУССИОННЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСАХ

Анализируя ст. 73 УК РФ в ее первоначальной редакции, исследователи выделяли правила, которыми руководствуется суд при применении условного осуждения. Назначение осужденному определенных обязанностей авторы именовали факультативным правилом, т.к. суд мог применять их по своему усмотрению. При этом ученые выступали с предложением закрепить не право, а обязанность суда возлагать исполнение определенных обязанностей каждому условно осужденному. ФЗ от 27.12.2009 № 377-ФЗ изменил редакцию ч. 5 ст. 73 УК РФ. На наш взгляд, законодатель перевел правило о возложении обязанностей на условно осужденного из разряда факультативных в разряд обязательных правил. Суд должен применить данное правило, но при этом учитывать возраст осужденного, его трудоспособность и состояние здоровья. Нельзя исключать ситуацию, при которой суд, учитывая индивидуальные особенности осужденного, назначит лишь одну обязанность. Осужденному по усмотрению суда могут быть определены иные обязанности, не перечисленные в тексте закона. Главное, чтобы они являлись вспомогательным инструментарием для исправления осужденных.

Перечень обязанностей является открытым, что вызывает дискуссии среди ученых. Сторонники исчерпывающего изложения в законе круга обязанностей считают, что 1) иное решение предполагает вторжение в права и охраняемые законом интересы личности; 2) способно привести к злоупотреблениям судов, иных органов, осуществляющих контроль за поведением условно осужденных. На наш взгляд, не все предложения о законодательном расширении перечня обязанностей могут быть поддержаны. Например, Н. А. Шестакова, Л. А. Латышева пишут о целесообразности возложения на условно осужденного обязанности по оплате расходов, связанных с процедурой осуществления за ним контроля.

В целом, создание четкого закрытого перечня обязанностей, которые при этом не дублируются с уголовно-исполнительным правом, потребует от ученых серьезного изучения судебной практики.

Л. М. МУХАМАТШАКИРОВА

Ивановский государственный университет

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА (По материалам эмпирического исследования)

Криминогенные детерминанты молодежного экстремизма достаточно разнообразны. К их числу, прежде всего, следует отнести деформацию системы ценностей в обществе. У лиц, состоящих в экстремистских организациях и группировках, наблюдается искаженное представление о патриотизме, которое базируется на тезисе «Каждый народ должен жить на своей территории». Такие ценности, как плюрализм, терпимость, толерантность принимаются не всеми. Некоторые молодые люди не могут допустить параллельного существования других взглядов и уклада жизни, поэтому человек другой национальности, религии, расы воспринимается как отличающийся по поведению, а, значит, является чем-то неизведанным и таящим в себе угрозу. Отсюда – широкое распространение ксенофобии среди молодежи. Результаты опроса, проведенного среди лиц молодого возраста, показали, что 19,5 % опрошенных отрицательно относятся к тому, что в их городе появляется все больше лиц иной, чем они национальности. 21,5 % респондентов согласны с фразой «Россия для русских» и считают, что каждый народ должен жить на своей территории. О причинах негативного отношения к представителям иной, чем они национальности, молодые люди отвечали следующим образом: я не разделяю тех норм поведения, которых придерживаются они (20,5 %), они сами ведут себя вызывающе (24,5 %), они разговаривают на языке, который мне непонятен (11 %).

К другим причинам распространения экстремизма среди молодежи можно отнести: желание самоутвердиться, рост активности деятельности экстремистских организаций.

Условиями распространения экстремизма в молодежной среде являются: многонациональный характер Российской Федерации, отсутствие выработанной политики по воспитанию молодежи, повышение интенсивности миграционных потоков, недоверие правоохранительным органам.

ВИД УМЫСЛА ПРИ ПРЕДНАМЕРЕННОМ БАНКРОТСТВЕ

Важность установления вида умысла при преднамеренном банкротстве обуславливается тем, что само по себе банкротство не преступление, а гражданское правоотношение, и именно умысел и последствия переводят его из гражданско-правовой сферы в уголовно-правовую.

В науке представлены два подхода по поводу вида умысла преднамеренного банкротства. Первый подход заключается в том, что совершение преднамеренного банкротства возможно только с прямым умыслом, второй исходит из того, что совершение преднамеренного банкротства возможно, как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Сторонники возможности совершения преднамеренного банкротства с косвенным умыслом аргументируют свою позицию тем, что это расширит возможность применения данной статьи на практике. Судебная практика также исходит из признания возможности косвенного умысла при преднамеренном банкротстве.

Верной представляется позиция о том, что совершение преднамеренного банкротства возможно только с прямым умыслом. Из анализа содержания видов умысла, закрепленных в статье 25 УК РФ, можно сделать вывод о том, что если причинение ущерба вследствие действий лица неизбежно, то субъект его, безусловно, желает, а не допускает.

Позиция о возможности совершения данного преступления с косвенным умыслом противоречит природе предпринимательских отношений, поскольку сама суть предпринимательской деятельности подразумевает под собой риск, в том числе риск оказаться банкротом. Это может привести к признанию всех действий субъекта (особенно субъектов предпринимательской деятельности), которые повлекли несостоятельность, уголовно-наказуемыми. Поэтому представляется верным тезис о том, что преднамеренное банкротство может быть совершено только с прямым умыслом.

Д. А. РЕДЬКИНА
Ивановский государственный университет

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИЧИНЕНИЯ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

По действующему уголовному законодательству РФ причинение смерти по неосторожности не считается убийством, и ответственность за анализируемое деяние носит дифференцированный характер. Законодатель впервые установил ответственность за квалифицированный и особо квалифицированный виды причинения смерти по неосторожности, когда смерть причиняется вследствие ненадлежащего исполнения виновным своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК), двум или более лицам (ч. 3 ст. 109 УК).

Специалисты-криминологи отмечают, что на практике возникают сложности в правильном разграничении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), убийства, т. е. умышленного причинения смерти другому человеку (ст. 105 УК РФ) и причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

М. И. Синяева конкретизирует, что при разграничении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, ст. 105 и 109 УК РФ, основополагающим критерием является форма вины, т. е. на что был направлен умысел виновного и был ли вообще умысел на совершение преступления против жизни и здоровья человека. Специфика квалификации причинения смерти по неосторожности связана с установлением субъективной стороны этого посягательства, которая характеризуется наличием только неосторожной формы вины: легкомыслия или небрежности (ст. 26 УК РФ). Необходимо учитывать и то, что причинение смерти по небрежности граничит со случаем (казусом), то есть невиновным причинением вреда (ст. 28 УК РФ), когда лицо не только не предвидит возможность наступления смерти, но по обстоятельствам дела не должно и не могло ее предвидеть.

Большинство специалистов-криминологов разделяют позицию Г. Н. Борзенкова о том, что употребление более широкого понятия «причинение смерти по неосторожности» в ст. 109 УК РФ позволяет свободно оперировать этой нормой в случаях неосторожного лишения жизни потерпевшего в процессе осуществления виновным профессиональной деятельности при нарушении каких-либо правил безопасности (если отсутствует специальная норма в УК).

Д. С. ТРОИЦКАЯ
Ивановский государственный университет

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА

Федеральным Законом от 03.07.2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в указанные акты введены дополнительные нормы (ст. 76.2, гл. 15.2 УК РФ, ст. 25.1, гл. 51.1 УПК РФ).

Глава 11 УК РФ пополнилась еще одним основанием освобождения от уголовной ответственности – в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ). В соответствии с данной новеллой условиями ее применения являются: совершение преступления впервые; оно должно относиться к категории небольшой или средней тяжести; лицо, совершившее преступление, должно возместить ущерб или иным образом загладить причиненный преступлением вред.

Понятие «судебный штраф» является новым только для уголовного закона, в то время как российскому законодательству оно уже было известно. В частности, оно используется в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ. В связи с этим, можно отметить, что он имеет процессуальную природу. Специфика именно уголовно-правового судебного штрафа раскрывается в статье 104.4 УК РФ. Однако в УК РСФСР 1960 года существовала статья 50.1, которая закрепляла возможность освобождения от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности. Штраф был одним из видов взыскания и применялся чаще других.

Стоит упомянуть о том, что законодатель поместил главу 15.2 «Судебный штраф» в раздел VI «Иные меры уголовно-правового характера» наряду с принудительными мерами уголовно-правового характера (глава 15 УК РФ) и конфискацией имущества (глава 15.1 УК РФ). Можно отметить некую схожесть судебного штрафа со штрафом как видом наказания и конфискацией имущества. Очевидно, что все перечисленные уголовно-правовые явления предусматривают денежное взыскание. Но, несомненно, у них есть и принципиальные отличия в части того, что штраф и конфискация имущества не ограничиваются лишь указанной мерой. Вопросы вызывает и наименование штрафа «судебным», ведь в уголовном праве штраф не может быть несудебным.

О. С. ФАДЕЕВА
Ивановский государственный университет

СУБЪЕКТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

Исследование содержания общественных отношений, поставленных под уголовно-правовую охрану ч. 1 ст. 303 УК РФ, и диспозиции данной нормы приводит к выводу, что совершить фальсификацию доказательств по гражданскому делу может лишь специальный субъект, то есть лицо, которое наряду с общими признаками субъекта преступления обладает дополнительными, предусмотренными законом признаками.

Фальсификация доказательств по гражданскому делу не может быть совершена общим субъектом, поскольку представлять суду доказательства может только лицо, включенное в систему отношений по осуществлению правосудия, наделенное таким специфическими свойством как обязанность представлять суду доброкачественные доказательства по гражданскому делу.

Исходя из содержания диспозиции ч. 1 ст. 303 УК РФ субъектом фальсификации доказательств по гражданскому делу выступает лицо, участвующее в деле, или его представитель. В отличие от ч. 2 ст. 303 УК РФ, в ч. 1 ст. 303 УК РФ отсутствует перечисление конкретных участников процесса, являющихся субъектами данного преступления. Они определены в гражданско — процессуальном и арбитражно — процессуальном законодательстве РФ.

В теории в качестве критерия отнесения участников процесса к лицам, участвующим в деле, справедливо указывают на наличие у этих лиц юридического интереса или юридической заинтересованности в исходе дела, материального или процессуального.

Круг субъектов преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 УК РФ, значительно уже, чем круг лиц, участвующих в деле, определенный гражданским процессуальным законодательством по признаку наличия юридического интереса или юридической заинтересованности в деле. Из всех вышеуказанных лиц, участвующих в деле, субъектами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 УК РФ, безусловно, могут быть только физические лица.

Ю. Д. ЦЫБИНА
Ивановский государственный университет

НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ЛИЦА ОТ ОБЩЕСТВА, КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

В настоящее время наблюдается гуманизация уголовно-правовой политики в сфере борьбы с коррупцией. Суды в большинстве случаев назначают наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Политика такого рода дает возможность применить санкции к лицам, совершившим преступления коррупционной направленности, являющиеся адекватной заменой лишению свободы в соответствии с общественной опасностью деяния и личностью виновного.

В судебной практике широко реализуется назначение штрафа как основного вида наказания за коррупционные преступления. Однако можно выделить разные категории «коррупционеров», соответственно санкции должны применяться в зависимости от того, лишения какого характера принесут виновному наибольшие «неудобства» и окажут наибольшее превентивное воздействие.

На наш взгляд, исправительные работы более предпочтительны к назначению в отношении лиц, размер взятки/подкупа которых достаточно велик, поскольку штраф в этом случае может вызвать противоположный исправлению результат – рецидив. А для чиновников низового уровня штраф представляется более суровым наказанием ввиду сложности выплаты больших сумм.

С введением кратных штрафов стали наблюдаться несоответствия между общественной опасностью деяний и строгостью санкций за их совершение, а также между санкциями статей, содержащих различные составы коррупционных преступлений. В связи с этим ставится под вопрос возможность как общей, так и частной превенции уголовного закона в отношении таких деяний.

На наш взгляд, необходимо также доработать нормы о конфискации имущества. Она была бы более эффективна при применении в отношении всего имущества осужденного, а не только полученного в результате совершения коррупционного преступления.

Кроме того, можно, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о пожизненном лишении права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью в отношении лиц, виновных в совершении коррупционных преступлений, для наиболее полного достижения целей уголовного наказания.

Т. Г. ВЕДЗИЖЕВ

Ивановский государственный университет

О НЕКОТОРЫХ ТАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Специалистам известно, что успешному раскрытию и расследованию преступлений способствует своевременное и эффективное применения технико-криминалистических средств, тактических приемов и способов, используемых и в ходе оперативно-розыскных мероприятий, и при производстве следственных действий на всех этапах расследования уголовного дела.

В. П. Лавров обоснованно отмечает, что использование научно-технических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений представляет собой одно из основных направлений деятельности правоохранительных органов (наряду с оперативно-розыскной деятельностью), способствующих формированию содержательной и устойчивой доказательственной базы по уголовным делам. В основе комплекса методических и тактических средств расследования преступлений, конкретизирует С. Ю. Журавлев, лежат обоснованные специалистами криминалистические классификации и характеристики преступной деятельности. С. А. Сулейманова обращает внимание на то, что тактико-криминалистические средства и методы следственных действий в отношении несовершеннолетних обладают собственной спецификой. Они подразумевают знание основ возрастной психологии и педагогики. Использование данных средств и методов требует строгого соблюдения законов Российской Федерации и международных конвенций.

Тактические средства раскрытия и расследований преступлений многообразны, как и ситуации совершения преступлений, для разрешения которых эти средства предназначены. Теория и практика организации раскрытия и расследований преступлений рождает новые тактические приемы, обусловленные развитием науки и техники. Так, новинкой 2015 года стал ИК-флуоресцентный дактилоскопический порошок. К. В. Ярмак, анализируя инновационные направления развития криминалистических средств и методов, отмечает, что использование современных технологий при производстве судебных экспертиз на современном этапе развития является мощнейшим инст-

рументарием в руках экспертов для достижения тех целей, которые перед ними стоят.

И. А. ВЕТЮГОВА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

В нашем исследовании рассматриваются проблемы применения домашнего ареста как меры пресечения. Источниками анализа служат: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, научные труды учёных правоведов, постановления и определения Верховного и Конституционного судов Российской Федерации.

Данная тема является особо актуальной в связи с имеющимися проблемами в применении домашнего ареста как меры пресечения. Например, одной из таких проблем является то, что домашний арест, должен, но не становится надежной альтернативой заключению под стражу. При применении этой меры пресечения, существуют такие трудности как: неполадки в работе электронных браслетов; проблематичность доставки лиц находящихся под домашним арестом для участия в следственных действиях; сложность обеспечения продуктами питания одиноких лиц, которым запрещено покидать свое жилое помещение, и др.

Другим примером можно считать то, что до сих пор не утвержден нормативный акт, определяющий порядок осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и ограничений.

Несмотря на достаточно подробное закрепление нормами УПК РФ оснований и порядка избрания меры пресечения, в виде домашнего ареста, эта мера пресечения все еще является трудно применимой для избрания в отношении подозреваемых (обвиняемых), ввиду отсутствия четко прописанного в законе порядка и механизма его исполнения.

Данная мера пресечения должна стать практической альтернативой заключению под стражу, которая, в свою очередь и зачастую, применяется без наличия достаточных оснований.

А. А. ГРУЗДЕВА
Ивановский государственный университет

ДВОЙНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ЛИЦА ЗАКЛЮЧИВШЕГО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

С момента введения в УПК РФ главы 40.1 УПК РФ в научной среде дискутируются многие положения, касающиеся заключения и использования досудебного соглашения о сотрудничестве. В частности, в последнее время все больше вопросов вызывает процессуальный статус лица, заключившего соглашение о сотрудничестве и дающего показания в отношении его соучастников.

Так, Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 20 июля 2016 г. № 17-П указал, что данное лицо не является подсудимым (обвиняемым) по основному уголовному делу. В то же время обвиняемый по выделенному уголовному делу, который в силу досудебного соглашения о сотрудничестве обязан сообщать изобличающие сведения о других соучастниках, являясь свидетелем по основному уголовному делу.

На такое лицо при его допросе в отношении других соучастников не распространяются статьи УК РФ об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или заведомо ложные показания. Данное лицо предупреждается о последствиях нарушения при даче показаний досудебного соглашения о сотрудничестве.

По мнению Конституционного Суда РФ, федеральному законодателю надлежит — внести в УПК РФ соответствующие изменения, касающиеся участия обвиняемого по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, где он приобретает двойной процессуальный статус, но не может быть привлечен к уголовной ответственности как свидетель.

Е. В. МАКСИМОВА
Ивановский государственный университет

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства — это основанная на уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве РФ, международных договорах РФ и актах международного права единовременная (разовая) или достаточно продолжительная по времени совместная согласованная уголовно-процессуальная деятельность органов дознания, следователей, прокуроров, судов общей юрисдикции Российской Федерации и соответствующего иностранного государства (соответствующих иностранных государств) во имя достижения их общих целей и задач по борьбе с национальными, международными, транснациональными преступлениями.

Организацию международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства осуществляют центральные компетентные органы юстиции суверенных государств, перечень которых закреплен в УПК РФ.

Стоит отметить, что на сегодняшний день существует кроме вышеперечисленных органов большое количество новых международных организаций, наделенных в той или иной степени полномочиями в сфере уголовного судопроизводства.

Для полноценного международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства необходимо включить в УПК в перечень компетентных органов международные организации.

Правовая регламентация института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является тем определяющим фактором, который служит одним из базовых критериев оценки эффективности практической реализации данного процесса. Однако законодательное закрепление данного института в российском УПК вызывает ряд вопросов.

Нормы национального, межнационального и международного уголовно-процессуального законов должны быть сформулированы таким образом, чтобы их применение компетентными органами юстиции взаимодействующих государств в целях установления по уголовному делу объективной истины осуществлялось с наименьшей затратой сил, средств и времени.

ПРИМИРЕНИЕ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Правовые реформы последнего времени направлены на создание в России уголовного судопроизводства охранительного типа. Новый подход к трактовке поставленных перед отечественным уголовным судопроизводством задач и предоставление его участникам гарантий защиты прав и законных интересов указывают на либерализацию уголовно-процессуальной деятельности. Однако нельзя не учитывать, что преступность в стране находится на достаточно высоком уровне.

Полностью искоренить преступность невозможно, главная задача - удержать ее на социально терпимом уровне. Практика показывает, что традиционные методы, а именно уголовное преследование, уголовная ответственность и наказание, не всегда справляются с решением этой задачи. Привлечение к уголовной ответственности не во всех случаях является эффективным способом разрешения уголовно-правового конфликта и воздействия на состояние преступности в целом. Места лишения свободы, где содержатся лица, осужденные за незначительные преступления, не способствуют исправлению преступников, предупреждению преступности, а во многом порождают рецидивную преступность. Осужденные, содержащиеся в местах лишения свободы, утрачивают способность к социальной адаптации, к жизни в нормальном обществе в связи с отсутствием реабилитационных программ. Они вновь совершают преступления в связи с утратой социальных связей, неприспособленностью к жизни на свободе, отсутствием возможности устроиться на работу

Институт примирения с потерпевшим является альтернативой уголовному преследованию. Он позволяет решить многие проблемы современного уголовного процесса. Например, он способствует его ускорению и упрощению, позволяет снизить нагрузку на уголовную юстицию, максимально быстро восстановить права потерпевшего.

Полагаем, что назрела необходимость внедрения восстановительных технологий (в частности, медиации) в российское судопроизводство по уголовным делам, которые позволят преодолеть вредные последствия нарушения уголовного закона вне рамок уголовной репрессии.

А. С. ОДИНЦОВ

Ивановский государственный университет

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

В условиях роста количества зарегистрированных преступлений, увеличения числа умышленных и совершенных в соучастии, а также появления новых, все более циничных и изощренных, преступных деяний эффективная организация уголовного преследования возможна лишь при наличии в арсенале правоохранительных органов мер государственного принуждения.

Исходя из конституционного положения о приоритетности прав и свобод человека, остановимся на некоторых проблемах применения мер уголовно-процессуального принуждения.

В теории права существует несколько точек зрения относительно сущности мер уголовно-процессуального принуждения. По мнению О. Э. Лейст, принуждение имеет место быть там, где обязанности носят правоограничительный характер, независимо от того, добровольно или недобровольно лицо выполняет такие обязанности. С точки зрения И. Л. Петрухина, принуждения нет, если обязанности выполняются добровольно. В связи с этим важно разобраться с правовой природой мер уголовно-процессуального принуждения. На наш взгляд, если те или иные действия затрагивают правовой статус человека или гражданина и направлены на его ограничение посредством физического или психологического принуждения, то такие действия следует признавать мерами принуждения, независимо от отношения к ним субъекта, к которому они применяются.

Еще одной проблемой является количественный состав мер процессуального принуждения. Представляется, что существующий перечень мер уголовно-процессуального принуждения гораздо шире заявленного законодателем в разделе 4 УПК РФ. Он должен быть расширен за счет включения в него таких следственных действий, для проведения которых необходимо вынесение соответствующего постановления или определения. В подобных случаях законодатель требует от следователя проведения следственных действий даже вопреки желанию лиц, вовлеченных в их производство, в том числе путем применения физического принуждения (например, освидетельствование, обыск, выемка и др.).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИИ

Основным социально-экономическим правом человека и гражданина является право на труд. Реализуя свое право на труд в безопасных условиях и за справедливое вознаграждение, человек обеспечивает достойные условия жизни для себя и членов своей семьи. Поэтому обеспечение трудовых прав граждан было и остается одним из приоритетных направлений надзора органов прокуратуры РФ.

Прокурорами неоднократно и повсеместно выявляются многочисленные нарушения трудового законодательства со стороны работодателей. К числу наиболее распространенных нарушений относятся: ненадлежащее оформление трудовых отношений; незаконное применение дисциплинарных взысканий; незаконное применение мер материальной ответственности; необоснованный отказ в приеме на работу и увольнение; несвоевременность выплаты заработной платы и многие другие.

В целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан прокурор вправе в соответствии со ст. 45 ГПК РФ обратиться в суд с заявлением. Данный вид деятельности является одним из основных в арсенале прокуратуры по защите прав граждан. Следует отметить, что без заявления гражданина прокуратура района лишена возможности обратиться в суд за защитой нарушенных прав. Однако предъявлением исков деятельность прокуроров не ограничивается.

Эффективной мерой стало привлечение руководителей предприятий и организаций к административной ответственности по ст.ст. 5.27-5.34 КоАП РФ. Наиболее распространенной формой прокурорского реагирования на нарушения трудового законодательства является внесение представления прокурором об устранении нарушений закона. Они вносятся как на основании обращений граждан, так и по результатам проверок.

Таким образом, прокурор играет государственно важную и исключительную по объему полномочий роль по защите трудовых прав граждан. Однако необходимо дифференцированно подходить к каждому выявленному в ходе осуществления прокурорского надзора нарушению трудового законодательства. Важно применять меры, позволяющие устранить причины и условия, способствовавшие нарушению.

С. М. СЕРГЕЕВ

Ивановский государственный университет

МЕРЫ ЗАЩИТЫ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ

В моём исследовании рассматриваются меры защиты свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве РФ. Правовой основой данного вопроса является Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ, а также Уголовно-процессуальный кодекс РФ (ч. 3 ст. 11, п. 21 ч. 2 ст. 42, п. 7 ст. 4 ст. 56).

Приведённые нормативные акты устанавливают систему мер государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства, определяют основания и порядок их применения.

Согласно ст. 11 УПК РФ и ч. 1 ст. 16 ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» основаниями для применения мер безопасности по отношению к потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с содействием уголовному судопроизводству.

Однако следует заметить, что существует ряд проблем, которые пока не решены российским законодательством. Например, не всегда соблюдается принцип защиты, а именно: сохранение в тайне данных о личности свидетеля, потерпевшего. Другим примером является практическая проблема: защита свидетелей сводится к эпизодической личной охране важных свидетелей, а в отношении свидетелей находящихся под стражей – к изоляции от основной массы осуждённых.

Практика применения мер защиты свидетельствует о несовершенстве законодательства, которое регулирует данный институт. А выявленные проблемы требуют соответствующих способов устранения.

Е. А. СКВОРЦОВА

Ивановский государственный университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Одним из видов доказательств, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, является заключение эксперта, полученное посредством назначения и производства экспертизы. В сущности, оно представляет собой письменное сообщение о ходе и результатах исследования, проведенного сведущим лицом на основании специальных знаний. Использование заключения эксперта, как и любого другого доказательства, в уголовном деле возможно, если оно отвечает требованиям относимости, допустимости и достоверности (ч.1 ст. 88 УПК РФ). Решение вопроса об относимости заключения не вызывает больших затруднений – она отражает его связь с обстоятельством, подлежащим доказыванию. Допустимость, согласно мнению некоторых ученых, подразумевает не только соответствие самой экспертизы и заключения эксперта требованиям УПК. Они включают сюда также объективность, всесторонность и полноту исследования. Согласно другой точке зрения, поддерживаемой нами, данные категории относятся к достоверности наряду с логичностью и обоснованностью исследования и представленных выводов.

Среди процессуалистов также ведутся дискуссии относительно того, можно ли считать достоверным и использовать в качестве доказательства заключение эксперта, содержащее вероятностные выводы. Одни считают, что вероятностное заключение эксперта может стать доказательством по уголовному делу. При этом оно будет иметь ориентирующее, тактическое значение, определять направление дальнейшей деятельности. В данном случае заключение будет использоваться в совокупности с другими доказательствами. Представляется, что для использования заключения как доказательства необходимо, чтобы содержащиеся в нем выводы были конкретными и однозначными. Если же заключение носит вероятностный характер, то это нарушает принцип презумпции невиновности, поскольку предположение не может выступать в качестве доказательства. Следует отметить, что на практике тоже нет единства по этому вопросу. В одних случаях вероятностные заключения используются в качестве доказательств, а суды ссылаются на них в приговорах, в других — подобные заключения отвергаются. Видимо, решающее значение при использовании такого заключения имеет внутреннее убеждение лица, ведущего процесс.

А. В. ШЛЫКОВ
Ивановский государственный университет

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ «ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ» КАК ИСТОЧНИКОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Законодатель в ч. 1 ст. 84 УПК РФ предусмотрел, что в качестве доказательств по уголовному делу могут быть использованы «иные документы», если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ. Г.Я. Борисевич конкретизирует, что «иные документы» собирают путем их истребования или представления. Они могут содержать сведения как в письменном, так и в ином виде (материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации). К «иным документам» также относятся документы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности.

В. А. Лазарева объясняет отличие «иных документов» от протоколов следственных действий и судебного заседания тем, что они: составлены в свободной от уголовно-процессуальной форме органами и лицами, не являющимися официальными участниками уголовного процесса. Т. Г. Морщакова, Л. С. Шейфер, В. А. Лазарева поясняют, что «иные документы» появляются в уголовном деле в «готовом виде», поскольку процессуальный закон не регламентирует процедуру их составления и не предъявляет к документам никаких требований, кроме обладания способностью устанавливая обстоятельства, имеющие значение для дела, т.е. свойством относимости. При этом «иные документы» как самостоятельный источник доказательств в уголовном процессе вызывают в среде научного сообщества значительные разногласия. Так, В. С. Балакшин справедливо отмечает, что в практике разрешения уголовных дел длительное время остро стоит вопрос об использовании в качестве доказательств объяснений граждан и должностных лиц, полученных до возбуждения уголовного дела. Остро возникают дискуссии по поводу разграничения «иных документов» и вещественных доказательств. Следует отметить, что они имеют различный процессуальный режим получения, приобщения к делу, хранения, исследования и использования. Мы разделяем точку зрения тех специалистов, которые признают, что при необходимости определения документа, как доказательства того или иного вида, следует руководствоваться указанным в ч. 4 ст. 84 УПК РФ критерием: если документ обладает одним из признаков, указанных в ч. 1 ст. 81, на него распространяется режим вещественного доказательства.

Ю. Р. ШНУРИНА
Ивановский государственный университет

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Процедура досудебного соглашения о сотрудничестве является эффективным способом быстрого раскрытия преступлений, однако существуют определенные проблемы в регламентации и реализации данного уголовно-процессуального института.

Ключевую роль в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве законодатель определил прокурору. Но при этом ходатайство поступает к нему не сразу. За следователем закреплено полномочие по вынесению постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, поданного на имя прокурора. В подобных случаях прокурор может даже и не узнать о заявлении данного ходатайства, а также об отказе в его удовлетворении следователем, так как обязанность последнего уведомить прокурора не предполагается.

На наш взгляд, субъектом рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве нужно было бы указать прокурора, но с учетом мнения следователя, так как именно прокурор уполномочен заключать данное соглашение и выступать одной из сторон в этой «сделке».

Федеральным законом от 03.07.2016 № 322-ФЗ введена ч. 5 ст. 317.4 УПК РФ, предусматривающая возможность прекращения или изменения досудебного соглашения о сотрудничестве. На наш взгляд, подобная мера негативной ответственности подозреваемого (обвиняемого) должна содержаться в самом досудебном соглашении о сотрудничестве, что отвечало бы его определению, содержащемуся в п. 61 ст. 5 УПК РФ. Тем более что позитивная ответственность подозреваемого (обвиняемого) упоминается в соглашении в обязательном порядке в силу п. 7 ч. 1 ст. 317.3 УПК РФ.

Неразрешенным также остается вопрос об использовании сведений, полученных в рамках «сделки с правосудием» от подозреваемого (обвиняемого), в случае прекращения действия досудебного соглашения о сотрудничестве. Нормативное закрепление механизма такого прекращения способствовало бы обеспечению права подозреваемого (обвиняемого) на защиту и соблюдению равноправия сторон.

Я. Р. ЯГУБОВ

Ивановский государственный университет

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специалистам-криминологам известно, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности для осуществления следственных действий носит преимущественно тактический характер.

А. У. Садыков обоснованно отмечает, что правовой основой проведения оперативно-розыскных мероприятий в рамках подготовки и проведения допроса является Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». На основе предусмотренных законодателем в ст. 6 этого закона оперативно-розыскных мероприятий при подготовке к допросу можно проводить опрос, наведение справок, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и оперативное внедрение.

Одной из особенностей проведения допроса с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности является то, что использование оперативной информации при допросе зависит от процессуального статуса допрашиваемого, от его личных качеств и занятой позиции. Организация допроса подозреваемого, например, во многом зависит от того, в конфликтной или бесконфликтной ситуации проходит допрос. Процесс подготовки к допросу потерпевшего целесообразно начать с проведения таких оперативно-розыскных мероприятий, как опросы, наведение справок, наблюдение. При допросе лиц, которые дают ложные показания, результаты оперативно-розыскной деятельности используются в целях выбора тактических приемов, позволяющих изобличить допрашиваемого во лжи, выявить мотивы дачи ложных показаний, пресечь возможность уклониться от ответственности, преуменьшить свою вину, выгородить соучастников или, наоборот, оклеветать их из чувства мести.

Д. Т. АЛИЕВА, Е. И. КОМАРОВА
Ивановский государственный университет

VERMINDERTE SCHULDFÄHIGKEIT IM RUSSISCHEN UND DEUTSCHEN RECHT

Institut der verminderten Schuldfähigkeit ist sowohl dem russischen als auch deutschen Recht bekannt.

Im Art. 22 StGB Russlands ist das medizinische Kriterium der verminderten Schuldfähigkeit als «infolge der seelischen Störung» formuliert. Die wissenschaftliche Diskussionen bezüglich ihre Rechtsnatur verlöschen sich nicht. Es gibt eine Meinung, dass das medizinische Kriterium der verminderten Schuldfähigkeit nur die krankhaften seelischen Störungen erfasst. Andere Autoren ziehen noch nicht pathologische Störungen in Betracht. Nach §21 StGB der BRD ist es direkt verankert, dass die Fallgruppe der seelischen Abartigkeit bei der verminderten Schuldfähigkeit nach § 21 und solche Gruppe bei der Schuldunfähigkeit im Sinne des § 20 identisch sind. Das festgelegte im StGB der BRD System der seelischen Störungen ist nach der Meinung der deutschen Rechtswissenschaftler aber veraltet.

Bei der Analyse des psychologischen Kriteriums ist es zu bemerken, dass StGB der BRD trotz des ganz anderen Herangehens des deutschen Gesetzgebers an den Begriff der Schuldfähigkeit auf erhebliche verminderte Fähigkeit einzusehen bezeichnet. Das ist gefälliger als «das unvollständige Maß», das im russischen Strafrecht ein Merkmal der verminderten Schuldfähigkeit ist, formuliert.

Rücksicht auf den Zustand der verminderten Schuldfähigkeit bei der Verhängung der Strafe ist ein ernstes Problem im einheimischen Recht, weil Art. 22 (2) StGB Russlands diese Frage nicht löst. Im Gegenteil verankert §21 StGB der BRD, dass die Strafe bei der verminderten Schuldfähigkeit gemildert werden kann.

Wir vorschlagen, die einige Änderungen in den Art. 22 StGB Russlands vorzunehmen. Erstens kann sich die verminderte Schuldfähigkeit nur dann herausbilden, wenn die Fähigkeit des Täters, tatsächliche Art und Gemeingefahr seiner Handlungen (der Untätigkeit) einzusehen oder diese Handlungen zu lenken, war erheblich beschränkt. Zweitens, soll man ausdrücklich bezeichnen, dass die verminderte Schuldfähigkeit vom Gericht bei der Strafbemessung als Milderungsgrund berücksichtigt sein kann.

Д. Т. АЛИЕВА, Е. И. КОМАРОВА
Ивановский государственный университет

ОГРАНИЧЕННАЯ ВМЕНЯЕМОСТЬ В РОССИЙСКОМ И НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ

Институт ограниченной вменяемости известен как российскому, так и немецкому праву.

В ст. 22 УК РФ медицинский критерий ограниченной вменяемости выражен формулировкой «в силу психического расстройства». В научной среде не утихают споры, касающиеся природы такового. Высказывается мнение, что медицинский критерий ограниченной вменяемости охватывает только болезненные расстройства психики, другие авторы включают и не болезненные состояния. В § 21 УК ФРГ закреплено, что перечень психических расстройств, характерный для ограниченной вменяемости тождественен перечню, характерному для невменяемости. Однако система психических расстройств, содержащаяся в УК Германии, по мнению немецких юристов, устарела.

При рассмотрении психологического критерия стоит отметить, что, несмотря на совершенно иной подход немецкого законодателя к категории вменяемости, УК ФРГ указывает на «значительно сниженную способность осознавать», что более удачно, нежели термин «неполная мера», характерная для ограниченной вменяемости в российском уголовном праве.

Учет состояния ограниченной вменяемости при назначении наказания является серьезной проблемой в отечественном праве, поскольку ч. 2 ст. 22 УК РФ не разрешает данный вопрос. Напротив, §21 УК ФРГ указывает, что возможным последствием совершения преступления в состоянии ограниченной вменяемости является снижение наказания.

Мы предлагаем внести следующие изменения в ст. 22 УК РФ: во-первых, состояние ограниченной вменяемости может иметь место только тогда, когда способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими была значительно **ограничена**, во-вторых, необходимо прямо указать, что ограниченная вменяемость может быть учтена судом при назначении лицу наказания в качестве смягчающего обстоятельства.

А. В. ЖИГАЛОВА
Ивановский государственный университет

**ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ
С ЖИВОТНЫМИ
(На примере законодательства ФРГ и Австрии)**

Жестокое обращение с животными наказуемо в большинстве зарубежных стран, в том числе в Германии и в Австрии. Анализируя в качестве примера законодательство указанных государств, можно сделать вывод, что законодатель по-разному регулирует сферу охраны животных. Так, Уголовный кодекс ФРГ не содержит самостоятельного состава жестокого обращения с животными, ответственность за данное деяние устанавливается специальным Законом о защите животных (принят 24.07.1972 г., в ред. от 18.07.2016 г.). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что данный нормативный правовой акт определяет признаки не только уголовно наказуемого, но и административно наказуемого деяния. За убийство животного «без разумной причины», а также за деяние, которое длительно (систематично) причиняет животным значительную боль и страдания, законом предусматривается уголовная ответственность с назначением наказания в виде лишения свободы до трех лет или штрафа. В случае отсутствия признака систематичности причинения животному значительной боли, страданий, травм, виновное лицо привлекается к административной ответственности в виде штрафа до двадцати пяти тысяч евро; также в предусмотренных законом случаях возможна конфискация животного.

В Австрии за жестокое обращение с животными предусмотрена только уголовная ответственность. Законодатель закрепляет данный состав преступления в отдельном разделе Уголовного кодекса (раздел 11), состоящем лишь из одной нормы (§ 222). В отличие от Уголовного кодекса РФ, где ответственность за жестокое обращение с животными предусмотрена лишь в случае совершения умышленного деяния, в Австрии наказуемым является как умышленное, так и неосторожное поведение. Например, согласно п. 2 § 222 УК Австрии наказывается тот, кто, в том числе и по неосторожности, при перевозке большого количества животных ставит их в мучительное состояние, оставляя без корма и воды. Австрийский законодатель определяет за жестокое обращение с животными наказание в виде лишения свободы до одного года или денежный штраф до 360 дневных ставок.

Н. М. ЛОКОВА
Ивановский государственный университет

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ

Форма правления – один из элементов формы государства, характеризующий способ организации и формирования высших органов государственной власти и распределение компетенции между ними. В науке устоялось мнение, что современная Германия наряду с Италией – это классический пример парламентской республики.

Первым признаком парламентской республики является формирование правительства парламентским путем из числа депутатов партий, имеющих большинство голосов в парламенте, и ответственность правительства только перед парламентом. В Германии исполнительная власть принадлежит Федеральному правительству, состоящему из Федерального канцлера и Федеральных министров. Канцлер избирается Бундестагом (парламентом) по предложению Федерального президента. Федеральные министры назначаются канцлером по предложению президента. Перед вступлением в должность правительство приносит присягу перед Бундестагом.

Вторым признаком парламентской республики является ответственность правительства перед парламентом. Бундестаг может выразить вотум недоверия канцлеру, и в случае его отставки в отставку уходит всё правительство.

Третьим признаком парламентской республики является избрание президента, как правило, парламентом или специально образуемой коллегией. В Германии Федеральный президент избирается Федеральным собранием, состоящим из членов Бундестага и такого же числа членов, избираемых представительствами земель по принципу пропорционального представительства, сроком на пять лет. Он выполняет в основном представительские функции.

Таким образом, Германия после Второй мировой войны, действительно, является парламентской республикой. Преимуществом этой формы правления является единство высших эшелонов власти, возможность конфликтов между исполнительной и законодательной власти сводится к минимуму, так как она формируется парламентом, причем по партийному принципу.

Л. М. МУХАМАТШАКИРОВА
Ивановский государственный университет

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ И ФРГ

В XXI веке наблюдается тенденция роста числа зарегистрированных преступлений экстремистской направленности практически в каждой стране. Сказанное актуально, в частности, для РФ и ФРГ. Уголовный закон РФ к числу преступлений экстремистской направленности относит достаточно широкий перечень деяний. Всего УК РФ насчитывает 16 экстремистских составов. В свою очередь, Уголовный кодекс ФРГ квалифицирует как экстремистские такие деяния, как распространение пропагандистских материалов запрещенных организаций (§ 86 УК ФРГ), подстрекательство против народов (§ 130 УК ФРГ) и другие. Всего УК ФРГ содержит только 5 экстремистских составов. Однако, ни УК РФ, ни УК ФРГ не содержат легального понятия экстремизма. В Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» дается понятие экстремизма лишь посредством перечисления административно и уголовно наказуемых деяний. В ФРГ вовсе не существует специального закона, который бы регулировал деятельность государства по противодействию экстремизму. Особый интерес представляет мнение эксперта по восточноевропейскому праву Кармен Шмидт, которая критически отнеслась к российскому ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». По ее мнению, текст закона изобилует нечеткими формулировками. А расплывчатые формулировки, как правило, создают благоприятную почву для злоупотреблений. В РФ противодействие экстремизму осуществляется по двум направлениям: 1) принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; 2) выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц. Власти ФРГ характерно придерживаются линии на противодействие экстремизму преимущественно демократическими средствами, а репрессивные меры рассматриваются как *ultimatio* – крайнее средство.

К. С. СИЛИНА

Ивановский государственный университет

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Охрана интересов несовершеннолетнего лица находится под особой защитой. В частности, законодательство Германии и России устанавливает ответственность за посягательство на физическое развитие и нравственное воспитание ребенка. Названный объект уголовно-правовой охраны является признаком такого состава преступления, как вовлечение несовершеннолетнего лица в совершение преступления (ст. 150 Уголовного кодекса РФ главы 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» и § 171 Раздела 12 «О преступных деяниях против гражданского состояния, брака и семьи»). Отличие мы видим в характеристике потерпевшего: в ст. 150 УК РФ речь идет о лице, которому не исполнилось 18 лет, в § 171 УК ФРГ – о несовершеннолетнем моложе 16 лет. Объективная сторона преступления характеризуется законодателем обоих государств активными действиями. Однако в отечественном законодательстве описываются способы вовлечения: обещание, обман, угроза или иные способы, перечень которых является открытым. В УК ФРГ под активными действиями понимается грубое нарушение субъектом своей обязанности по попечению и воспитанию несовершеннолетнего лица. Один из квалифицированных видов преступления, предусмотренных ст. 150 УК РФ, характеризует объективную сторону деяния как сопряженного с применением насилия или с угрозой его применения. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ и § 171 УК ФРГ, – это прямой умысел. Так, например, согласно уголовному законодательству Германии виновное лицо осознает, что приводит несовершеннолетнего к преступному образу жизни или к занятию проституцией. В УК РФ последнее из указанных деяний охватывается самостоятельным составом преступления (ч. 3 ст. 240 УК РФ). Субъект преступления также имеет отличия. В ч. 1 ст. 150 УК РФ им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 18 лет; в ч. 2 ст. 150 УК РФ речь идет о родителе, педагоге, т.е. лице, на которое возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. В § 171 УК ФРГ субъект специальный — лицо, имеющее обязанность по попечению и воспитанию лица моложе 16 лет.

А. А. СОКОЛОВА
Ивановский государственный университет

ИСПОЛНЕНИЕ МЕР, ПРИМЕНЯЕМЫХ СУДОМ К ОБВИНЯЕМОМУ НА ОСНОВАНИИ § 116 УПК ФРГ

В юридической литературе отмечается (например, А. А. Энгельгардт), что в немецком уголовном процессуальном праве нет четкого понятия мер процессуального принуждения, а также их классификации. В целом, выделяют заключение под стражу и иные меры принуждения.

В отличие от российского законодательства, Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ (далее – УПК ФРГ) не содержит специальной нормы о домашнем аресте. Отдельные схожие правоограничения, характерные для указанной в ст. 107 УПК РФ меры пресечения, можно выявить при анализе § 116 УПК ФРГ («Приостановление исполнения постановления о предварительном заключении»). По сути, речь идет о частичной изоляции от общества в жилом помещении. Согласно п. 1 § 116 УПК ФРГ на обвиняемого могут налагаться следующие обязанности: 1) в определенное время являться к судье, в орган уголовного преследования или в указанное ими отделение; 2) не покидать место жительства или пребывания или определенную территорию без разрешения судьи или органа уголовного преследования; 3) покидать жилище только под надзором определенного лица; 4) внести адекватный залог.

Российский законодатель устанавливает не только запрет (полный или частичный) покидать жилое помещение, но ограничивает и иные права подозреваемого (обвиняемого): на общение с определенными лицами; на отправку и получение почтово-телеграфных отправок; на использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Исполнение данной меры процессуального принуждения в ФРГ и России осуществляется разными органами. Так, обращаясь к § 119 УПК ФРГ, мы видим, что исполнение постановления относится к полномочиям органа, выносящего постановление, то есть к суду, который в свою очередь может передать полномочия по исполнению постановления прокуратуре. В России данные функции возложены законом на Федеральную службу исполнения наказаний (ФСИН РФ).

П. Д. ЧИСТЯКОВ
Ивановский государственный университет

ОСНОВАНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ФРГ И РФ

В Германии основным законом, регулирующим отношения по банкротству, является *Insolvenzordnung*, который был принят 05.10.1994 г., а вступил в законную силу с 01.01.1999 г. В РФ данные отношения регулируются Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.

В соответствии с § 13 *Insolvenzordnung* (InsO) процедура несостоятельности может быть введена судом только на основании заявления должника или кредиторов. Закон предусматривает для этого три основания: неплатежеспособность (*Zahlungsunfähigkeit* – § 17 InsO); угрожающая неплатежеспособность (*drohende Zahlungsunfähigkeit* – § 18 InsO); сверхзадолженность (*Überschuldung* – § 19 InsO). Общим основанием введения процедуры несостоятельности в отношении юридических и физических лиц является неплатежеспособность. В РФ общим основанием банкротства также признается неплатежеспособность должника. В качестве одного из оснований банкротства в России в некоторых случаях выступает недостаточность имущества должника, что аналогично сверхзадолженности. По мнению Т. П. Шишмаревой, согласно п. 2 ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» угрожающая неплатежеспособность также является основанием несостоятельности.

Таким образом, в вышеуказанных государствах используются аналогичные основания несостоятельности. В Германии каждое из них содержится в отдельном параграфе второй части *Insolvenzordnung*. В нашей стране основания несостоятельности (признаки) представлены в различных статьях из разных глав ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». При этом, в первой главе данного закона (общие положения) содержатся признаки банкротства только юридических лиц. На наш взгляд, немецкий законодатель придерживается более оптимального способа закрепления оснований несостоятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Региональная научно-практическая конференция «ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА: ДИСКУРС МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»

Секция

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА»

| | |
|--|----|
| <i>Амирханян А. Н.</i> Проблемы реализации в РФ прав лиц с ограниченными возможностями..... | 3 |
| <i>Апекшишева А. Д.</i> Социальная функция советского государства в сфере оказания медицинской помощи в 1917 – 1936 гг. | 4 |
| <i>Баймашев А. А.</i> Внебюджетные источники финансирования вузов (На примере РФ)..... | 5 |
| <i>Берягина А. Р.</i> Проблемы института компенсации морального вреда в медицинском праве..... | 6 |
| <i>Болдина Д. В.</i> Юридическая ответственность за правонарушения в сфере предоставления социальных услуг..... | 7 |
| <i>Воронков К. И.</i> Региональный опыт содействия трудовой занятости лиц, освобожденных из исправительных учреждений..... | 8 |
| <i>Гаврилова О. А.</i> Прокуратура как институт защиты детей..... | 9 |
| <i>Горбунов А. Е.</i> К вопросу о юридической ответственности при врачевании | 10 |
| <i>Грачев И. С.</i> Пенсионное обеспечение военнослужащих: российский и зарубежный опыт..... | 11 |
| <i>Ермаков Д. А.</i> Социальные права: современное состояние в России..... | 12 |
| <i>Жарова О. Н.</i> Нормативно-правовое обеспечение социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей..... | 13 |
| <i>Золотарева К. Д.</i> Государственная политика Российской Федерации в отношении материнства и отцовства..... | 14 |
| <i>Козубай Я. В.</i> Трудовая миграция: к определению понятия..... | 15 |
| <i>Кузнецова К. С.</i> Особенности образовательной системы в социальном государстве..... | 16 |
| <i>Магомедова М. Р.</i> «Лицо, потерявшее кормильца»: круг лиц, подпадающих под данную категорию..... | 17 |
| <i>Малышев Д. М.</i> Социальное иждивенчество: постановка проблемы..... | 18 |
| <i>Мулинова Н. А.</i> Судебная защита конституционного права наследования в Российской Федерации..... | 19 |
| <i>Мурадова С. Р.</i> Особенности реализации детьми-сиротами права на труд в современном социальном государстве (На примере РФ)..... | 20 |
| <i>Павлова А. В.</i> Деятельность Иваново-Вознесенского благотворительного общества в начале XX века..... | 21 |

| | |
|--|----|
| <i>Переведенцев А. В.</i> Анализ социальной политики СССР в сфере защиты инвалидов..... | 22 |
| <i>Родионова Е. В.</i> Тенденции развития социального государства..... | 23 |
| <i>Семенова К. А.</i> Взаимодействие частных и публичных структур в сфере страхования вкладов..... | 24 |
| <i>Смирнов П. В.</i> Сотрудничество современного российского гражданского общества и государства по оказанию помощи детям, находящимся в сложной жизненной ситуации..... | 25 |
| <i>Трушков А. В.</i> Реализация социальной функции государства в сфере образования..... | 26 |
| <i>Ховрина М. С.</i> Охрана окружающей среды как социальная ценность..... | 27 |
| <i>Шахов Д. А.</i> Основные причины безработицы в современной России..... | 28 |
| <i>Ярченкова М. В.</i> Повышение качества медицинских услуг как одна из главных задач системы здравоохранения Российской Федерации..... | 29 |

Секция

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»

| | |
|---|----|
| <i>Комарова Е. А.</i> Право Австралии в XX – начале XXI века..... | 30 |
| <i>Лушкина А. В.</i> Проблемы нормотворчества органов местного самоуправления..... | 31 |
| <i>Молотова Л. С.</i> Исключения в праве..... | 32 |
| <i>Фафин А. П.</i> Конституционная ответственность как вид юридической ответственности..... | 33 |

Секция

«МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО»

| | |
|--|----|
| <i>Мигушова Я. А., Корокина М. С.</i> Преступления японцев во время Второй мировой войны..... | 34 |
| <i>Орлова Е. С.</i> Международный суд Организации Объединенных Наций.... | 35 |
| <i>Пачина Е. В.</i> Особенности преемства Российской Федерации при распаде СССР: международный аспект..... | 36 |
| <i>Ухова Т. Р., Сыркова Е. Р.</i> Токийский процесс..... | 37 |
| <i>Шлыкова Э. В.</i> События 11 сентября и их политико-правовые последствия... | 37 |

Секция
**«ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
 СОВРЕМЕННОСТИ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
 ОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ
 (ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ)»**

| | |
|---|----|
| <i>Волкова Е. Е.</i> Конституционный принцип равноправия мужчины и женщины и его реализация при формировании выборных органов субъектов Российской Федерации (На примере Ивановской области)..... | 39 |
| <i>Келеш И. Н.</i> Правовые основы органов государственной безопасности.... | 40 |
| <i>Клюшкин А. О.</i> Актуальные вопросы легитимности Конституции Российской Федерации 1993 года..... | 41 |
| <i>Комаров В. В.</i> Место преамбулы в структуре Конституции РФ 1993 года | 42 |
| <i>Минальд Н. К.</i> Административно-правовой статус Федеральной службы войск национальной гвардии: современное состояние и перспективы совершенствования..... | 43 |
| <i>Самуйлов Д. С.</i> Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации: актуальные проблемы и перспективы развития..... | 44 |
| <i>Соколова А. А.</i> К вопросу о соблюдении конституционных критериев разумности и соразмерности в практике исполнения домашнего ареста..... | 45 |
| <i>Якубова Е. В.</i> Совершенствование государственного финансового контроля на современном этапе его развития..... | 46 |

Секция
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

| | |
|---|----|
| <i>Авдеева Е. В., Соколова А. Н.</i> Орден тамплиеров..... | 47 |
| <i>Ботов Д. А., Несчастнов В. А.</i> «Святая инквизиция»: понятие и сущность... | 48 |
| <i>Груздева Л. Н., Яковлев А. М.</i> Испанская инквизиция..... | 49 |
| <i>Гусева М. С., Втюрина Д. Д.</i> Мария Стюарт: приход к власти и особенности правления..... | 49 |
| <i>Зимица В. А., Повалихина А. С.</i> Особенности становления японского права..... | 50 |
| <i>Кострова А. В.</i> Деятельность императора Николая II на посту главы государства в 1905 г. По материалам личного дневника царя..... | 51 |
| <i>Курьлева А. О., Иванисова Е. Е.</i> Система наказаний Древнего Китая... | 52 |
| <i>Локова Н. М.</i> Тайны общества «Аненербе»..... | 53 |
| <i>Марова А. А., Устратова А. П.</i> История отечественной дипломатии XX века. | 54 |
| <i>Мулюшкова С. С.</i> Методы работы сыскной полиции в России в начале XX в. | 55 |
| <i>Петрова А. С., Орлова Е. А.</i> И. В. Сталин в роли партийно-государственного лидера СССР 1920–1930-х гг. глазами А. Г. Бармина..... | 56 |

| | |
|--|----|
| <i>Саба З. Н.</i> Правовое положение женщин на Ближнем Востоке: история и современность..... | 57 |
| <i>Смурова Ю. С., Клубова В. М.</i> Уинстон Черчилль: воспоминания о капитуляции Германии..... | 58 |
| <i>Телегина С. А., Ульяновская А. А.</i> Концентрационные лагеря в годы Второй мировой войны..... | 59 |
| <i>Тимин А. А.</i> Орден иезуитов..... | 60 |
| <i>Устинова Ю. А., Сиразетдинова В. И.</i> Венский конгресс и его политико-правовые последствия..... | 61 |
| <i>Шальнов В. А., Крайнов С. А.</i> Фашизм: история и сущность..... | 62 |

Секция

«ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО»

| | |
|--|----|
| <i>Воробьева Е. С.</i> Особенности приобретения прав на земельные участки..... | 63 |
| <i>Лаптева А. П., Пыслярь М. Э.</i> Отказ от категоризации земельных участков..... | 64 |
| <i>Предтеченская Д. А.</i> Влияние развития права на состояние окружающей среды..... | 65 |

Секция

«ТРУДОВОЕ ПРАВО»

| | |
|--|----|
| <i>Антонова А. В.</i> Некоторые проблемы реализации лицами с ограниченными возможностями здоровья права на труд и занятость..... | 66 |
| <i>Веселова Д. А.</i> К вопросу соотношения МРОТ и прожиточного минимума в Российской Федерации..... | 67 |
| <i>Власова А. П.</i> Понятие права человека на достойную жизнь..... | 68 |
| <i>Муратова Е. В.</i> Международные акты о социальной защите семьи, материнства, отцовства и детства..... | 69 |
| <i>Назаров Д. А.</i> Понятие государственной социальной помощи..... | 70 |
| <i>Никогосян М. М.</i> Право на труд и свобода труда: соотношение и критерии дифференциации..... | 71 |
| <i>Шеенко И. А.</i> Некоторые проблемы правового регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями..... | 72 |

Секция

«ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

| | |
|--|----|
| <i>Белова О. Н.</i> Интеллектуальные права: понятие, соотношение с вещными правами..... | 73 |
| <i>Большакова А. А.</i> Понятие и виды вещных прав..... | 74 |
| <i>Галайба И. В.</i> Оговорки, описки и опечатки как разновидность существенного заблуждения..... | 75 |
| <i>Гангура П. Ю.</i> Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: понятие и содержание..... | 76 |
| <i>Грачева Д. А.</i> Современные подходы к нормативному закреплению принципа исчерпания прав..... | 77 |

| | |
|---|----|
| <i>Гусева О. В.</i> Правовое регулирование возмездного оказания юридических услуг..... | 78 |
| <i>Денисова Е. Л.</i> Принцип неприкосновенности частной собственности и правовые средства его обеспечения..... | 79 |
| <i>Звездина М. О.</i> Институт застройки в римском праве и российском законодательстве. Рецепция и трансформация..... | 80 |
| <i>Капоченя Е. В.</i> Вмешательство государства в развитие сферы услуг: причины и цели..... | 81 |
| <i>Карнеева Е. Ю.</i> Понятие и виды завещательных распоряжений..... | 82 |
| <i>Нечай Р. О.</i> К вопросу об актуальных проблемах защиты авторских прав в сети Интернет..... | 83 |
| <i>Смирнова А. Д.</i> Правовой режим имущества супругов: понятие и виды.. | 84 |
| <i>Чистяков П. Д.</i> Условие о качестве товара, подлежащего передаче покупателю по договору поставки..... | 85 |

Секция

«ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО»

| | |
|--|----|
| <i>Кирпичник В. В.</i> Новеллы гражданского законодательства о крупных сделках..... | 86 |
| <i>Новикова А. Д.</i> Понятие и роль контролирующего лица в предпринимательском и налоговом праве..... | 87 |
| <i>Пучков К. А.</i> Публичная достоверность ЕГРЮЛ в контексте представительской теории органа юридического лица: проблемы и пути их решения..... | 88 |
| <i>Скляр В. А.</i> Правовое регулирование осуществления некоммерческой организацией деятельности, приносящей доход..... | 89 |

Секция

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

| | |
|---|----|
| <i>Азарова Т. В.</i> К вопросу о терминологической точности в законодательных актах (На примере ФЗ «О рекламе»)..... | 90 |
| <i>Барашкова Т. Г.</i> Право на получение материнского (семейного) капитала | 91 |
| <i>Белюсова Е. Н.</i> Признание решения совета директоров корпорации недействительным как способ защиты корпоративных прав..... | 92 |
| <i>Бушуева М. В.</i> Компенсация морального вреда как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации гражданина..... | 93 |
| <i>Глебов С. Г.</i> Некоторые проблемы заключения договора участия в долевом строительстве объектов недвижимости..... | 94 |
| <i>Грачев А. К.</i> О некоторых вопросах правового регулирования сроков исковой давности по оспариванию решений собраний..... | 95 |
| <i>Жерелов В. Е.</i> Понятие «поглощение» в российской правовой науке..... | 96 |
| <i>Ковалева Е. А.</i> Правовая категория «семья» в семейном праве Российской Федерации..... | 97 |
| <i>Котков М. А.</i> Понятие и виды форм управления многоквартирным домом | 98 |

| | |
|--|-----|
| <i>Кошечкина Ю. А.</i> Удостоверение нотариусом сделки как особое нотариальное действие..... | 99 |
| <i>Кротова А. Х.</i> Соотношение регистрационной и нотариальной деятельности: проблемы правового регулирования..... | 100 |
| <i>Куликова И. А.</i> Значение института несостоятельности физического лица в Российской Федерации..... | 101 |
| <i>Кутьменева А. А.</i> Принципы осуществления земельного сервитута в законодательстве и судебной практике..... | 102 |
| <i>Малеева А. В.</i> Исключение имущества из описи (ареста) как вещно-правовой способ защиты права собственности на жилое помещение..... | 103 |
| <i>Медведева К. А.</i> Договор суррогатного материнства: проблемы и перспективы введения в правовую действительность Российской Федерации..... | 104 |
| <i>Морозова Д. Е.</i> Особенности удостоверения договора пожизненного содержания с иждивением..... | 105 |
| <i>Морозова К. М.</i> Ответственность коллегиального исполнительного органа юридического лица..... | 106 |
| <i>Никитина М. А.</i> К вопросу о сущности обхода закона как формы злоупотребления правом..... | 107 |
| <i>Опарина М. И.</i> О допустимости отнесения к предмету договора об оказании услуг эстетической медицины результата оказанной услуги..... | 108 |
| <i>Румянцева А. Е.</i> Реализация механизма защиты прав и охраняемых законом интересов слабой стороны в гражданских правоотношениях..... | 109 |
| <i>Сироткин А. П.</i> Правовая природа недействительных сделок и их место в системе юридических фактов..... | 110 |
| <i>Смирнова Т. В.</i> Проблема защиты добросовестного приобретателя..... | 111 |
| <i>Тимофеева Т. В.</i> Правовое регулирование и виды вспомогательных репродуктивных технологий..... | 112 |
| <i>Толстова Е. С.</i> Правовая позиция Верховного Суда РФ о защите жилищных прав несовершеннолетних при прекращении семейных отношений между родителями..... | 113 |
| <i>Цыпляков Д. М.</i> Quasi-possessio: римская традиция и современная практика..... | 114 |
| <i>Чистов А. А.</i> Виндикация доли в уставном капитале ООО..... | 114 |
| <i>Шабалина Н. В.</i> Участие нотариуса в обороте недвижимости..... | 115 |
| <i>Юсова Е. М.</i> Управляющая компания – посредник или нет?..... | 116 |

**Секция
«ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО»**

| | |
|---|-----|
| <i>Варешина А. А.</i> Система объектов недвижимого имущества по гражданскому кодексу Российской Федерации..... | 118 |
| <i>Груздева А. А.</i> Проблемы судебной практики по вопросам применения законодательства при разделе общего имущества супругов в 2016 году..... | 119 |

| | |
|--|-----|
| <i>Камышанская Д. В.</i> Принцип недопустимости произвольного лишения жилища..... | 120 |
| <i>Кручинина А. П.</i> Многоквартирный дом как имущественный комплекс недвижимости и его состав..... | 121 |
| <i>Михайлов Г. В., Тупицын Н. Д.</i> Приватизация государственного и муниципального имущества..... | 122 |
| <i>Паршаков Н. Н.</i> Отличительные признаки договора аренды нежилого помещения..... | 123 |

**Секция
«КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО»**

| | |
|--|-----|
| <i>Белин Е. А.</i> Миноритарный акционер как субъект права на информацию | 124 |
| <i>Богатов И. Н.</i> Понятие коммерсанта в российском коммерческом праве | 125 |
| <i>Шаркова А. С.</i> Представительство в коммерческих спорах..... | 126 |

**Секция
«УГОЛОВНОЕ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО»**

| | |
|---|-----|
| <i>Гирсова Д. А.</i> Отграничение оставления в опасности от смежных составов преступлений..... | 127 |
| <i>Долгачев А. О.</i> Уголовно-правовые меры борьбы с киберпреступлениями | 128 |
| <i>Калашиникова Е. В.</i> Освобождение от уголовной ответственности за изготовление оружия..... | 129 |
| <i>Келеш И. Н.</i> Особенности уголовной ответственности за нарушение норм охраны труда..... | 130 |
| <i>Комарова Е. И.</i> Проблема декриминализации присвоения авторства..... | 131 |
| <i>Мутовкина А. Р.</i> Обязанности условно осужденного: о некоторых дискуссионных теоретических вопросах..... | 132 |
| <i>Мухаматшакирова Л. М.</i> Причины и условия молодежного экстремизма (По материалам эмпирического исследования)..... | 133 |
| <i>Разумова Т. А.</i> Вид умысла при преднамеренном банкротстве..... | 134 |
| <i>Редькина Д. А.</i> Некоторые вопросы квалификации причинения смерти по неосторожности..... | 135 |
| <i>Троицкая Д. С.</i> Правовая природа освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа..... | 136 |
| <i>Фадеева О. С.</i> Субъект фальсификации доказательств по гражданскому делу..... | 137 |
| <i>Цыбина Ю. Д.</i> Наказания, не связанные с изоляцией лица от общества, как средство противодействия коррупционным преступлениям... | 138 |

**Секция
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА»**

| | |
|---|-----|
| <i>Ведзижев Т. Г.</i> О некоторых тактических средствах раскрытия и расследования преступлений..... | 139 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| <i>Ветюгова И. А.</i> Проблемы применения домашнего ареста как меры пресечения..... | 140 |
| <i>Груздева А. А.</i> Двойной процессуальный статус лица заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве..... | 141 |
| <i>Максимова Е. В.</i> Международное правовое сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства..... | 142 |
| <i>Морозов Е. Н.</i> Примирение как способ разрешения уголовно-правовых конфликтов..... | 143 |
| <i>Одинцов А. С.</i> Меры уголовно-процессуального принуждения в контексте защиты прав и свобод человека..... | 144 |
| <i>Романова Ю. В.</i> Деятельность прокуратуры по защите трудовых прав граждан в России..... | 145 |
| <i>Сергеев С. М.</i> Меры защиты свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве РФ..... | 146 |
| <i>Скворцова Е. А.</i> Использование заключения эксперта в процессе доказывания по уголовным делам..... | 147 |
| <i>Шлыков А. В.</i> Об использовании «иных документов» как источников доказательств в уголовном процессе..... | 148 |
| <i>Шнурина Ю. Р.</i> Современные проблемы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве..... | 149 |
| <i>Ягубов Я. Р.</i> О некоторых особенностях подготовки и проведения допроса с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности..... | 150 |

Секция

«ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО ФРГ»

| | |
|--|-----|
| <i>Алиева Д. Т., Комарова Е. И.</i> Verminderte Schuldfähigkeit im russischen und deutschen Recht..... | 151 |
| <i>Алиева Д. Т., Комарова Е. И.</i> Ограниченная вменяемость в российском и немецком праве..... | 152 |
| <i>Жигалова А. В.</i> Об ответственности за жестокое обращение с животными (На примере законодательства ФРГ и Австрии)..... | 153 |
| <i>Локова Н. М.</i> Форма правления Федеративной Республики Германия.... | 154 |
| <i>Мухаматшиакирова Л. М.</i> Противодействие экстремизму: сравнительно-правовой анализ законодательства РФ и ФРГ..... | 155 |
| <i>Силина К. С.</i> Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по законодательству России и Германии..... | 156 |
| <i>Соколова А. А.</i> Исполнение мер, применяемых судом к обвиняемому на основании § 116 УПК ФРГ..... | 157 |
| <i>Чистяков П. Д.</i> Основания несостоятельности (банкротства) по законодательству ФРГ и РФ..... | 158 |

Подписано в печать 17.04.2017 г.
Формат 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская.
Усл. печ. л. 9,8. Уч.-изд. л. 8,6. Тираж 50 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»
153025 Иваново, ул. Ермака, 39
(4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru