

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
от 23 сентября 2014 г.

Присутствовали: Таганов Л.Н. – председатель дисс. совета; Анцыферова О.Ю. – заместитель председателя дисс. совета, Тюленева Е.М. – ученый секретарь дисс. совета; Гвоздецкая Н.Ю., Дзущева Н.В., Ермилова Г.Г., Капустин Н.В., Карташкова Ф.И., Овчинина И.А., Половинкина О.И., Смирнов В.А., Страшнов С.Л., Таганов А.Н., Тамаев П.М., Тихомиров В.В., Холодова З.Я., Цветков Ю.Л., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Тюленеву Е.М. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Чистяковой Валерии Петровны на тему: «Проблема литературной саморефлексии в романах В.Набокова “Подлинная жизнь Себастьяна Найта”, “Бледное пламя”, “Смотри на арлекинов!”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (американская литература).

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет». Автор имеет 13 научных публикаций общим объемом 3,5 п.л., в том числе 3 работы, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ.

Экспертная комиссия в составе:

Таганов А.Н. (председатель), доктор филологических наук, профессор,
Цветков Ю.Л., доктор филологических наук, профессор,
Тюленева Е.М., доктор филологических наук, профессор.

по итогам предварительного рассмотрения диссертации установила следующее:

1. Считать, что диссертационная работа Чистяковой В.П. «Проблема литературной саморефлексии в романах В.Набокова “Подлинная жизнь Себастьяна Найта”, “Бледное пламя”, “Смотри на арлекинов!”» соответствует специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (американская литература);

2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 13 работах, опубликованных автором;

3. Считать диссертацию Чистяковой В.П. «Проблема литературной саморефлексии в романах В.Набокова “Подлинная жизнь Себастьяна Найта”, “Бледное пламя”, “Смотри на арлекинов!”» завершенным самостоятельным исследованием.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что в нем на первый план выведены проблемы содержательности художественной формы и художественно-эстетической автореференциальности литературы, что в современном литературоведении, освобожденном от идеологического пресса,

оказывается весьма продуктивным подходом при интерпретации текстов. Предпринятая в исследовании попытка углубленного изучения и систематизации художественных форм воплощения литературно-теоретических взглядов В. Набокова способствует преодолению существующего на сегодняшний день стереотипного представления о нем как об авторе романа о «нимфетке» и блестящем стилисте; позволяет увидеть в Набокове художника, глубоко увлеченного поисками собственного места в мировом историко-литературном процессе, размышляющего о своем вкладе в рецепцию и культурно-историческое осмысление европейского и русского литературного наследия, осознающего собственную роль связующего звена между русской культурой и литературой и англоговорящим миром.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Диссертационная работа является целостным, законченным, самостоятельным исследованием, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы Чистяковой В.П. за 2011-2014 гг. Библиографический список включает 213 источников. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях (все работы авторские).

Научная новизна определяется тем, что на сегодняшний день не существует исследований, которые бы представляли собой попытку определения и систематизации форм внутритекстовой литературной саморефлексии на материале как русскоязычного, так и англоязычного литературного наследия В. Набокова. В диссертации представлен новый подход к интерпретации образа центрального персонажа-повествователя, в основе которого лежит категория игры. Утверждается тезис о том, что выявленные формы внутритекстовой литературной саморефлексии выступают неотъемлемым компонентом игровой поэтики в таких набоковских романах, как «Подлинная жизнь Себастьяна Найта», «Бледное пламя», «Смотри на арлекинов!». Изложена принципиально новая интерпретация сюжетно-повествовательного уровня романа В.Набокова «Бледное пламя» с точки зрения закодированных в нем форм авторской литературно-эстетической и культурно-исторической саморефлексии. Утверждается тезис о наличии рецептивного аспекта в образе центрального персонажа-повествователя, выступающего в анализируемых произведениях в качестве читателя, наделенного определенным читательским опытом и культурной памятью, реализующего определенные рецептивные модели.

В диссертации доказывается, что обнаруженные автором структурно-повествовательные формы внутритекстовой литературной саморефлексии в анализируемых текстах образуют целостную художественную систему и вместе с тем поддаются относительно четкой классификации.

В работе проводится мысль, что пародийные и автопародийные авторские интенции определяют выбор Набоковым повествовательной стратегии: «ненадежного» повествователя и «метаповествования» в качестве доминирующего нарративного модуса в романе «Подлинная жизнь Себастьяна Найта». В диссертации доказывается, что пародийное переосмысление Набоковым мировоззренческих и эстетических основ собственного творчества, истории его рецепции, собственного литературного имиджа, обуславливает

своеобразии структурной организации текста: присутствие «метатекстов» и использование приема «коллажа» в «Подлинной жизни Себастьяна Найта» и в «Смотри на арлекинов!».

Убедительно обосновывается тезис, что разнообразие форм внутритекстовой литературной саморефлексии в проанализированных романах Набокова свидетельствует об актуальности для писателя проблемы определения собственного места в мировом культурно-литературном пространстве, о необходимости критического осмысления собственного вклада в историю рецепции, перевода и литературно-критического освоения европейской и русской литературы.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о формах воплощения в художественном мире произведения литературно-теоретических взглядов автора, его эстетического мышления, литературных вкусов и антипатий. В работе убедительно показывается, что игра может служить структурным элементом образа персонажа, а также мощным средством пародийной и автопародийной литературной саморефлексии.

Практическая значимость работы состоит в том, что наблюдения и выводы, содержащиеся в ней, могут быть использованы для дальнейшего изучения набоковского англоязычного творчества в контексте традиции «саморефлексивного» романа. Результаты исследования также могут быть экстраполированы на те русскоязычные произведения писателя, которые обнаруживают признаки «саморефлексивного» модуса письма. Разработанная в диссертации классификация форм внутритекстовой литературной саморефлексии может оказаться полезной при изучении произведений, обнаруживающих характерные черты «метапрозы» (речь идет о текстах Дж. Барта, Д. Бартельма, У. Гэсса, Т. Х.Л. Борхес, Х. Кортасар, А. Роб-Грийе, У. Эко, И. Кальвино, которые отличаются особой игровой поэтикой, а также высокой степенью авторской саморефлексии).

В качестве замечания стоит указать на ошибки и недостатки в оформлении работы, в особенности ее Введения и Списка литературы.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Чистяковой В.П., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и после внесения указанной редакции может быть представлено к защите по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (американская литература).

Комиссия считает целесообразным назначить официальными оппонентами:

1. Кирееву Наталию Владимировну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.03 – литература стран зарубежья, американская литература), профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет» – как автора ряда значимых работ по проблеме «литературной личности» В. Набокова и

особенностям поэтики его англоязычных произведений (Детектив как код прочтения романа В. Набокова «Лолита» // Известия Самарского научного центра РАН. Самара. 2009. Том 11. № 4 (30) (2). С. 491-496; Жизнь как творчество: к вопросу об особенностях «литературной личности» В. Набокова // Запад и Восток: экзистенциальные проблемы в зарубежной литературе: Материалы международной научной конференции. Владивосток: Изд-во Далневост. ун-та. 2008. С. 31-32; Трансформация детективной модели мира в романе В. Набокова «Лолита» // Проблемы художественного миромоделирования в русской литературе: Сборник научных трудов. Благовещенск: Изд-во БГПУ. 2009. Вып. 9. С. 3-23; «Писатель для избранных» или «автор сенсационного бестселлера»? (к проблеме «литературной личности» В. Набокова) // Запад и Восток: экзистенциальные проблемы в зарубежной литературе и искусстве: Материалы международной научной конференции. Владивосток: Мор. гос. ун-т им. адм. Г.И. Невельского. 2009. С. 131-137);

2. Тимофеева Валерия Германовича, кандидата филологических наук, доцента (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцента факультета свободных искусств и наук ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» – как автора ряда заметных работ по литературе модернизма и постмодернизма и творчеству В. Набокова в частности (На рубеже культур: В. Набоков, А. Битов // Проблема изучения художественной литературы в контексте советской культуры. Ленинград. 1989. С. 130-131; Уроки Джона Фаулза. СПб: Издательство СПбГУ. 2003. 112 с.; О пунктуации сознания: Джеймс Джойс и далее... Джойсовские чтения: к столетию праздника Bloomsday. СПб. 2004. С.5-11.; «Что в имени тебе моем?» К определению культуры «Пост» // Культура «Пост» как диалог культур и цивилизаций Воронежский Межрегиональный Институт общественных наук Воронежский государственный университет. Воронеж. 2005. С.110-119.; Угасание культа: Джемс БранчКэбл // Вестник СПбГУ. Серия 9. 2010. Вып. 1. С.62-74; «Лаура и ее оригинал» В.Набокова: перспективы и ретроспективы // Англистика XXI века. СПб. 2010. С.81-85).

Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», а в качестве непосредственного исполнителя – Кабанову Ирину Валерьевну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), заведующего кафедрой зарубежной литературы и журналистики, автора целого ряда известных исследований по английскому и американскому постмодернизму.

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 18 декабря 2014 г. 10-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - 1) Кирееву Наталию Владимировну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.03 – литература стран зарубежья, американская

- литература), профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»;
- 2) Тимофеева Валерия Германовича, кандидата филологических наук, доцента (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцента факультета свободных искусств и наук ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».
3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», а в качестве непосредственного исполнителя – Кабанову Ирину Валерьевну, доктора филологических наук, профессора (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), заведующего кафедрой зарубежной литературы и журналистики.
4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
5. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
6. Поручить членам экспертной комиссии Таганову А.Н. (председатель), Цветкову Ю.Л., Тюленевой Е.М. составить проект заключения по диссертации.
7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
8. Направить в Минобрнауки России тексты объявления о защите и автореферата для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней.
9. Разместить в установленном порядке документы по диссертации В.П. Чистяковой в ЕГИСМ.

Выписка верна:

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04



Е.М. Тюленева

