



# МОЛОДАЯ НАУКА В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

2018



**Тезисы докладов  
научных конференций фестиваля  
студентов, аспирантов и молодых ученых  
Иваново, 16 – 20 апреля 2018 г.**

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**МОЛОДАЯ НАУКА  
В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

*Тезисы докладов научных конференций фестиваля  
студентов, аспирантов и молодых ученых*

*Иваново, 16–20 апреля 2018 г.*

***Часть III***

*Региональная научно-практическая конференция*  
**«ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ  
В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ-  
ПРАВОВЕДОВ»**

Иваново

Издательство «Ивановский государственный университет»

2018

ББК 76.0  
М 754

**Молодая наука в классическом университете** : тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 16–20 апреля 2018 г. : в 7 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2018.

ISBN 978-5-7807-1257-8

Ч. 3 : Региональная научно-практическая конференция «Проблемы, тенденции и перспективы развития юриспруденции в исследованиях молодых ученых-правоведов». – 164 с.

ISBN 978-5-7807-1260-2.

Представлены тезисы докладов участников научных конференций, проходивших в Ивановском государственном университете в рамках фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодая наука в классическом университете». В третьей части сборника опубликованы тезисы выступлений по проблемам юриспруденции.

Адресовано ученым, преподавателям, студентам и всем, кто интересуется данными проблемами.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Ивановского государственного университета*

*Редакционная коллегия:*

д-р хим. наук **С. А. Сырбу** (ответственный редактор),  
канд. юрид. наук **О.В. Кузьмина**, канд. ист. наук **Е. Л. Поцелуев**,  
д-р. юрид. наук **А. И. Бибииков**, д-р юрид. наук **О. В. Родионова**,  
старший преподаватель **Н.Г. Булацкая**, старший преподаватель **А.А. Газаева**,  
старший преподаватель **А. Д. Исаева**, канд. юрид. наук **Ю.Г. Капралова**,  
канд. юрид. наук **И.Ю. Карлявин**, канд. юрид. наук **Е. А. Крутий**,  
старший преподаватель **С.А. Орлова**, канд. юрид. наук **Е. А. Петрова**,  
канд. юрид. наук **О. В. Соколова**, канд. юрид. наук **И. Б. Степанова**,  
канд. юрид. наук **О. Ю. Таибова**, канд. юрид. наук **Е. В. Тресцова**

*За содержание материалов ответственность несут авторы*

ISBN 978-5-7807-1260-2 (ч. 3)  
ISBN 978-5-7807-1257-8

© ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет», 2018

**«ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ УЧЕ-  
НЫХ-ПРАВОВЕДОВ»**

*Секция*  
**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

---

---

С. А. ДАНИЛОВ

Ивановский государственный университет

**ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

Вопрос о форме правления РФ является дискуссионным.

По мнению В. И. Фадеева, «конституционный акцент на полномочиях Президента и практика их реализации, определяющие первостепенную роль Президента в государственном механизме властвования» и свидетельствует о том, что, по сути, РФ «может быть охарактеризована и как президентская республика».

Д. А. Авдеев предлагает рассматривать РФ как конституционную монархию, однако полагает, что «необходимо провести юридическую ревизию и модернизацию конституционных норм, регламентирующих организационно-правовую систему функционирования высших органов государственной власти».

Ю. В. Соломанина утверждает, что РФ – суперпрезидентская республика, так как «институт президентства явно доминирует над всеми остальными, а парламент не имеет реального контроля над исполнительной ветвью власти; глава государства по собственному усмотрению формирует правительство ...; правительство не обладает самостоятельностью в своих действиях; глава правительства назначается президентом из числа доверенных ему лиц и подотчетен только ему, а не парламенту; судебная власть сильно зависит от президента....». Е. Л. Поцелуев и А. А. Меркуленко пишут о том, что с вышеуказанными доводами сложно спорить (лишь оценка зависимости судебной власти носит субъективный характер). Они обращают внимание на то, что нужно учитывать персоналии: кто является президентом, кто возглавляет правительство.

По мнению А. В. Мелехина, с формальной юридической точки зрения, в России полупрезидентская республика, а в реальности она ближе к президентской. Мы пришли к выводу, что в РФ смешанная форма правления, поскольку сочетает в себе элементы президентской и парламентской республики.

Д. С. ТРОИЦКАЯ

Ивановский государственный университет

## **НУЖЕН ЛИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА?**

Ч. 2 ст. 25 Всеобщей Декларации прав человека закрепляет, что материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Ч. 1 ст. 38 Конституции РФ гласит: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства». СССР подписал Конвенцию о правах ребёнка 26 января 1990 г., а ратифицировал 13 июня 1990 г. Так как РФ является правопреемником Советского Союза, то этот факт подтверждает её обязательства в сфере защиты прав ребёнка. Указом Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка» введена должность федеральной государственной гражданской службы РФ - Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка. В субъектах РФ действуют региональные Уполномоченные по правам ребёнка.

В настоящее время в российском обществе широко обсуждается необходимость существования данного института. Ряд журналистов и общественных деятелей выражают негативную оценку деятельности уполномоченных, ставят под сомнение целесообразность существования данной фигуры в государстве. Они приводят следующие аргументы: все функции омбудсмена дублируют функции государственных и общественных институтов, полномочия детского омбудсмена не прописаны в Конституции или в отдельном законе.

Федерального закона, посвящённого уполномоченному по правам ребёнка, нет, что, по моему мнению, не мешает ему реализовывать свои полномочия. При осуществлении деятельности уполномоченный руководствуется рядом международных актов, Указом Президента и федеральными законами. Когда речь идет о правах человека, то оправдана усиленная, двойная защита. П. Л. Лихтер справедливо считает, что институт Уполномоченного по правам ребёнка востребован и необходим, а от эффективности их деятельности зависит не только жизнь и здоровье отдельного ребёнка и то, каким будет мир в XXI в. Т. А. Лит-

винова и Б. С. Коган убедительно доказывают, что институт детских омбудсменов эффективен и востребован.

Современной России институт уполномоченного по правам ребенка нужен, так как без обеспечения прав ребёнка нельзя быть по-настоящему правовым государством.

### *Секция*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

---

---

К. М. СИМАГИНА

Ивановский государственный университет

### **МЕХАНИЗМ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ БЕЖЕНЦЕВ: НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА**

Для государств – членов Европейского союза основными международно-правовыми документами, гарантирующими беженцам международно-правовую защиту, являются Конвенция 1951 года и Протокол 1967 года о статусе беженцев.

Вступившая в законную силу в 1954 г. Женевская конвенция о статусе беженцев касалась причин эмиграции, имевших место до 1 января 1951 года, и ее действие ограничивалось только беженцами из Европы. Это временное и территориальное ограничение было ликвидировано лишь в 1967 году принятием соответствующего протокола.

Три наиболее важных правовых гарантии Женевской конвенции составляют запрет принудительного возвращения беженцев в страну, из которой они бежали, до выяснения их статуса, причем это право уже обрело статус международно-правового обычая; запрет уголовного и административного преследования беженца по причине нелегального въезда или нелегального пребывания и запрет дискриминации.

Некоторые авторы считают, что Женевская конвенция не содержит всеобъемлющей защитной концепции, что, по нашему мнению, представляется обоснованным.

Во-первых, Женевская конвенция не содержит права на въезд в государство. Сфера ее защитного действия начинается лишь с пребывания беженца в государстве-участнике. Дискуссионным представляется вопрос, возможно ли вывести из общего смысла Женевской конвенции запрет на силовое предотвращение пересечения государственных границ беженцами.

Во-вторых, она распространяет свое действие на государственное преследование в относительно ограниченном объеме. В этот список

не включены половая принадлежность, возраст, инвалидность, сексуальная ориентация, преследование со стороны негосударственных организаций, непригодные для жизни условия окружающей среды и гражданские войны.

Кроме того, в связи с отсутствием унифицированного подхода к определению статуса беженцев возникает проблема толкования Конвенции 1951 г., что порождает разрозненность в международной практике предоставления указанным лицам защиты.

*Секция*  
**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

---

---

А. Н. БАШАРИНА, Н. П. РЫКУНИН  
Ивановский государственный университет

**ДИКТАТУРА А. ПИНОЧЕТА В ЧИЛИ**

Личность Аугусто Пиночета является неоднозначной.

С одной стороны, его экономические реформы способствовали успешному развитию страны, а его уход с поста главы государства послужил одним из немногих примеров мирного свержения диктатуры.

С другой стороны, его меры борьбы с противниками режима были очень жестоки. Более 40 тысяч человек прошли через аресты и пытки.

Существует несколько точек зрения на режим Пиночета.

Сторонники его реформ считают действия и поступки Пиночета оправданными, так как он не допустил создания социалистического государства.

Противники же убеждены, что репрессии Пиночета неоправданно жестоки. Так, дочь свергнутого военной хунтой президента страны Исабель Альенде, считает, что Пиночет заслуживал наказания.

П. С. ГРУШИНА, А. А. ЛОКТИОНОВ  
Ивановский государственный университет

**ПРАВО ЗОЛОТОЙ ОРДЫ**

Основным источником права в Золотой Орде была Великая Яса Чингисхана. Кроме Ясы действовали нормы обычного права кочевых народов. По мере распространения ислама монголы начинали использовать шариат.

Яса представляла собой свод законов и уставов, составленный на основе норм обычного права. Она включала в себя нормы уголовного, семейного, административного, международного, наследственного и судебного права. Так же Ясой утверждалась верховная власть, сосредоточенная в руках хана, и определялись политические права монгольского дееспособного населения. Эти права заключались единственно в том, чтобы избирать нового хана в период междуцарствия.

Правовая система, созданная Чингисханом и его приемниками, была жестока и примитивна. Только принятие шариата обогатило её нормами развитого феодального права.

К. И. ИСПРАВНИКОВ, В. А. СТЕПАНОВ  
Ивановский государственный университет

### **ГОСУДАРСТВА МАЙЯ, ИНКОВ И АЦТЕКОВ В ДОКОЛОНИАЛЬНЫЙ ПЕРИОД: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Государство майя, инков и ацтеков были созданы в Южной и Центральной Америке до завоевания этих территорий европейцами. Являясь высоко развитыми цивилизациями, с крупными городами и налаженными дорогами. Они имели хорошо организованную систему управления и четкую социальную структуру. По типу организации власти их можно сопоставить с Древневосточными цивилизациями, существовавшими на Ближнем Востоке в период Древнего мира.

Приход европейцев остановил естественный ход развития указанных народов. На развалинах индейских государств возникла новая Латиноамериканская цивилизация. Однако, память о существовании в данном регионе высокоразвитых государств до сих пор остается в сознании народов Латинской Америки.

А. А. МУРАТОВА, К. А. СОЛОВЬЕВА  
Ивановский государственный университет

### **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ ЯПОНСКИХ ВЛАСТЕЙ С ЯКУДЗА**

Происхождение группировок якудза берет свое начало из трех социальных групп, сформированных преступным сообществом. Каждый, кто желает вступить в ряды якудза, должен пройти обряд инициации. Только после него человек становится полноправным членом японской мафии.



Основной деятельностью якудза является получение максимальной прибыли из различных сфер их влияния. Преступные группировки имеют связи с японскими властями. У них есть осведомители в полиции и других правоохранительных органах. Отношение населения к якудзе различно. Есть те, кто их поддерживает, кто-то относится безразлично, другие совершенно негативно.

С течением времени, японская мафия стала довольно многочисленной. Она является одной из самых состоятельных мафий в мире.

В XXI в., несмотря на подавление организованной насильственной преступности, членов якудза можно встретить в Японии повсеместно. И, тем не менее, государственные меры предупреждения организованной преступности и борьбы с ней очевидно эффективны.

Н. С. ПАВЛЫЧЕВ, А.Ф. ЛИСИНА  
Ивановский государственный университет

## **СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НАД ВЕДЬМАМИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ**

Гонение на ведьм началось в Западной Европе в 30-40-е годы XV столетия, когда в 1484 году папа римский Иннокентий VIII издал буллу «*Summis desiderantes affectibus*» («Всеми силами души»).

Возбуждение дела против ведьмы начиналось с доноса. Подозревать человека в колдовстве могли по разным причинам: от странной бородавки, до необычной речи или чрезмерной красоты.

Судебный процесс включал в себя несколько стадий: арест, расследование, вынесение приговора и казнь. Признание у подсудимого(ой) выпытывали разнообразными способами. Одним из главных доказательств вины являлось наличие каких-либо язвочек, вздутий и других отклонений, происхождение которых тогда было неизвестно. Одним из способов получения доказательств являлась пытка водой, которая часто приводила к смерти допрашиваемого.

Весь судебный процесс проводила инквизиция, а приговоры исполнялись светскими властями.

Процессы над ведьмами были антигуманны. В то время о правах человека никто и не слышал, и они никем не охранялись. Исходя из этого можно утверждать, что данная тема является актуальной, поскольку процессы над ведьмами могут послужить примером того, чем не должен являться современный суд.

Е. С. ПЛУТАЛОВА, И. А. СКРОМНЫЙ  
Ивановский государственный университет

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ**

Османская империя ведёт своё существование с 1299 г. В 1453 году был взят Константинополь. В 1475 году подвластным Турецкому султанату стал осколок Золотой орды Крымское ханство. В начале 16 века под власть турок попал почти весь Аравийский полуостров и большая часть Северной Африки. Практически всё Средиземноморье, Ближний Восток и Закавказье вошли в состав Османской империи.

По мнению Корякова, доктора исторических наук, в Османской империи формируется теократическая военно-административная монархия. Она создавалась по восточному образцу владения недвижимой собственностью. Изначально таким путём развивалась родоплеменная система власти. Со временем она накладывалась на территорию, экономику, охватила политику, управление, администрацию, вооруженные силы и охрану порядка. Постепенно родовые и племенные органы срослись с военно-территориальными и военно-административными органами. Они так же срастаются и с формами собственности, аренды и наделов за службу.

Таким образом, на востоке сложилось сильное, независимое государство, которое ещё долгие века будет иметь значительный вес на политической арене не только мусульманских государств, но и государств Европы.

О. А. СОШНИКОВА, А. В. ЕРИН  
Ивановский государственный университет

## **ДИКТАТУРА УОТА ПОЛ ПОТА В КАМБОДЖЕ**

Пол Пот – синоним «массового убийства». Один из самых жестоких диктаторов в истории XX века. Геноцид в Камбодже возник из-за его насильственной попытки национализировать и централизовать камбоджийские крестьянские хозяйства в соответствии с идеалами коммунизма. По мнению многих ученых, диктатура Уота Пол Пота является одним из самых страшных режимов правления, а его итогами стали массовые смерти людей и деградация всего государства.

Его главной идеей являлась создание новой Камбоджи на основах идеалов коммунизма. Для достижения своей цели Пол Пот не брезговал любыми средствами: использование детей в армии, массовые казни и

пытки. Также одной из задач Пол Пота являлась устранение всей высшей интеллигенции – любое проявление грамотности влекло за собой смерть. Так же истреблялись люди не кхмерской нации и представители духовенства

Диктатура Пол Пота отбросила Камбоджу к каменному веку: были уничтожены сотни исторических памятников, сотни миллионов книг, разрушены десятки городов. И все это для того, чтобы один человек мог сосредоточить в своих руках неограниченную власть и воплотить в жизнь собственное видение мира – стопроцентной коммунистической диктатуры пролетариата.

А. С. СУХАРЕВА, Т. О. МЯЧИНА  
Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВЫЕ РЕФОРМЫ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX В.**

В Османской империи до XIX в. доминировало законодательство, регулируемое нормами исламского права. Однако уже в конце XVIII века на фоне усиления оппозиционных настроений, экономического и технического отставания империи от стран Западной Европы назрела необходимость реформ.

Начавшиеся в 30-40-х гг. XIX в. реформы, вошедшие в историю под названием «танзимат», были первой попыткой ввести в правовую систему Османского государства элементы светского права путем рецепции западноевропейских образцов. Реформы танзимата были направлены на сохранение территориальной целостности Османской империи путем частичной модернизации правовой системы и проведения буржуазных преобразований. Гюльханейскийхатт-и шериф (1839 г.) и Хатт-и хумаюн (1856 г.) провозглашали курс на достижение равенства всех перед законом, независимо от вероисповедования и национальной принадлежности.

Нововведения были направлены на расширение прав и свобод христиан, а также внедрение в исламское общество некоторых правовых норм и институтов, заимствованных в основном из французского права. Заложенные в них принципы получили дальнейшее развитие в многочисленных законодательных актах, направленных на внедрение европейских буржуазных норм в сферу имущественных отношений, судопроизводства, администрирования и образования. Так, в 1840 г. был принят Уголовный кодекс, составленный под влиянием Французского уголовного кодекса 1810 г. В 1868 г. по прямой рекомендации французского посла началась реформа государственного управ-

ления, которая была призвана подготовить страну к поэтапному вступлению на путь парламентаризма.

Данные реформы, кульминацией которых стало принятие первой Османской конституции 1886 г., сыграли ключевую роль в становлении правового государства в Турции в XX веке.

Д. А. ТРЕТЬЯКОВ, С. К. КАРПЫЧЕВ  
Ивановский государственный университет

## **ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В КИТАЕ И ЕЁ ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Избранная нами тема является актуальной, так как последствия культурной революции до сих пор дают о себе знать в Китае. Огромное количество людей, как членов партии коммунистов, так и беспартийных, было репрессировано в те годы. Большой урон хунвейбинами был нанесен культурному наследию Китая: уничтожено множество древнекитайских исторических памятников, храмов и монастырей, сожжены тысячи книг. Интеллектуальная и культурная элита была полностью разгромлена. Наступило идеологическое единомыслие.

Культ личности Мао Цзэдуна приобрел чудовищные масштабы. Теперь каждый гражданин КНР должен был читать, изучать, чтить только одного человека – «великого кормчего» Мао Цзэдуна, портреты которого висели повсюду. Вождь китайского народа был не только идейным вдохновителем, но и организатором «Великой пролетарской культурной революции». Все преобразования тех лет проводились от его имени. Кровавые репрессии, уничтожение оппозиции в партии, культурной и научной интеллигенции проводились под предлогом борьбы с мнимой угрозой возврата Китая к капитализму, наступление которого якобы желали оппортунисты в партии.

Историю культурной революции можно разделить на три этапа: массовая, военная и революция правопреемства. Основные цели культурной революции были определены высшим руководством КПК и лично Мао Цзэдуном. Они заключались не только в полном уничтожении инакомыслия, но и в создании «нового человека», свободного от старых идей, привычек, культуры и обычаев. После смерти Мао Цзэдуна КПК возложила на него ответственность за

происходившее, но идеология маоизма до сих пор играет значительную роль в жизни современного Китая и поддерживается правящей партией коммунистов.

В. Е. ТУПЫГИНА

Ивановский государственный университет

## **ОТМЕНА РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В США ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Избранная нами тема является актуальной и важной, поскольку проблема расизма наблюдается в США и по сей день. Несмотря на то, что в Декларации 1776 г. было провозглашено равенство между всеми людьми, это не смогло устранить противоречия между Югом, где повсюду процветало рабовладение, и Севером, которые в итоге привели к Гражданской войне 1861-1864 гг. После этого кровопролитного события были предприняты первые шаги на пути к отмене рабства, что юридически отразилось в XIII, XIV и XV поправках Конституции США.

Начало XX века характеризовалось тем, что антирасистское законодательство существовало на бумаге лишь декларативно. XIV поправка к конституции предоставила всем слоям населения страны (кроме индейцев) права граждан США. Однако южные штаты с помощью Верховного суда США так истолковали эту поправку, что лишили темнокожих политических прав.

Фактически первые серьезные меры по борьбе против расовой дискриминации были приняты лишь в 60-х годах XX столетия, во многом благодаря «негритянской революции» 1963 года. В 1964 г. был принят Закон о гражданских правах, который формально уничтожил дискриминацию темнокожих во всех сферах экономической и политической жизни. Это событие стало важным этапом на пути к выравниванию социального положения черных и цветных граждан США не только в праве, но и в американском обществе.

А. Ш. ШАКИРОВА

Ивановский государственный университет

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ**

Золотая орда являлась составной частью Монгольской империи, созданной в XIII веке. Эта империя была централизованным государством, занимавшим огромную территорию от Тихого океана до Центральной Европы. Монгольской империей правила династия Чингисхана (чингизиды). В 60-х годах XIII века империя фактически разделилась на

независимые государства, но юридически они считались улусами Чингисхана.

Золотой Ордой правила династия Джучи (джучиды) - старшего сына Чингисхана. Для Золотой Орды был характерен ряд особенностей. Во-первых, большая роль племенных вождей. Во-вторых, кочевой и полукочевой характер общества.

Золотая Орда была раннефеодальным государством. Ее управленческая система заимствовала многие черты таких деспотических восточных государств как Китай, Персия и среднеазиатские ханства.

Высшая власть в стране принадлежала хану. Он избирался Курултаем и сосредоточивал в своих руках функции главы государства, верховного главнокомандующего, главы исполнительной власти, законодательные и судебные функции. При хане действовали такие органы как визирь, беклярибек, букаул, диваны.

Государственные традиции Золотой Орды сохранялись в политической и социально-экономической жизни тех татарских ханств, которые образовались после ее распада.

И. И. ШУЛАПОВ, Е. А. КИРИЛЛОВ  
Ивановский государственный университет

## **ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ИСПАНИИ В ТРИДЦАТЫЕ ГОДЫ XX ВВ. И УСТАНОВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЫ Ф. ФРАНКО**

В нашем исследовании рассматривается сложившаяся в 30х годах XX века политическая ситуация в Испании, в это время страна переживала серьёзные политические потрясения.

В 1931 происходит смена формы правления с монархии на республику, к власти приходят левые политические силы, которые способствуют принятию конституции. Вместе с этим социалисты и левые либералы пытались провести ряд реформ, направленных на разрешение кризисной ситуации в стране, но они не принесли положительных результатов. Антиклерикальные законы, направленные на отделение церкви от государства, неразрешенный аграрный вопрос и экономический кризис стали основными причинами роста недовольства в обществе и усиления националистических настроений.

При участии военных и ультраправых политических сил 17 июля 1936г. совершается мятеж против республиканского правительства. Изначально восстание было возглавлено генералом Хосе Санхурхо, но практически сразу после путча Хосе погиб в авиакатастрофе. Верхушкой восстания было принято решение назначить главу «национального»

правительства генерала Франциско Франко (1892-1975 г.г.). Началось открытое противостояние сил внутри страны, в которое были вовлечены ряд других государств. Режим Франка поддерживали Италия и Германия отправив в Испанию добровольные формирования вооруженных сил, СССР встал на сторону республиканцев обеспечив армию необходимым вооружением. Итогом этого противостояния стало то что, 1-ого апреля 1939г. Франко в официальном заявлении объявил о победе и окончании войны, его режим был признан США, Англией и Францией.

Таким образом, гражданская война в Испании привела к многочисленным жертвам с обеих сторон, усилению кризисной ситуации в стране и к установлению авторитарного режима Франциско Франка, который просуществовал до ноября 1975 года. Демократическая конституция 1931 года была отменена, политические республиканские партии расформированы.

*Секция*  
**ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ  
(ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ)**

---

---

Е. В. БАЛДИН

Ивановский государственный университет

**КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ФИСКАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ: ПОНЯТИЕ, МЕХАНИЗМ  
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Обеспечение надлежащего выполнения фискально-экономических обязанностей имеет важное значение для создания экономических предпосылок реализации задач и достижения целей социального государства, поддержания его безопасности и устойчивого развития. Актуальность таких обязанностей так же обуславливают многие международные факторы.

Конституционализация не редко стимулирует развитие профильного законодательства. Наибольшую достоверность такая модернизация механизма регулирования фискально-экономических обязанностей приобретает, в том числе, при наличии позитивных оценок планируемых изменений Конституционным Судом РФ.

Конституционализация не должна оставлять сомнений в легитимности субъектов нормативной конкретизации индивидуализированных обязательств.

Следует отметить, что конституционная законность включает требование федерального единства нормативного опосредования основных прав, свобод и обязанностей, поскольку эффективность публичного властвования не должна меняться от уровня функционирования. Объективно неизбежное усложнение нормативного регулирования фискально-экономических обязанностей влечет новые риски умаления непрерываемого требования законности.

Таким образом, правовой механизм фискально-экономической обязанности граждан является частью механизма обеспечения конституционных социальных прав, что соотносится с идеей публично-частного партнерства.

Е. Е. ВОЛКОВА

Ивановский государственный университет

### **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Под социальной политикой региона понимается деятельность органов государственной власти, направленная на социальное развитие региона. В результате такой деятельности создаются условия для повышения качества и уровня жизни человека, наиболее полного удовлетворения интересов различных социальных групп, что способствует реализации принципа социальной справедливости. Таким образом, значение полного и детального правового регулирования указанной сферы очевидно.

Социальная политика Ивановской области основывается на федеральном законодательстве и детализируется законодательством субъекта РФ. основополагающим документом является Конституция РФ, которая устанавливает статус социального государства. Смысловое наполнение указанного конституционного положения происходит путем принятия федеральных законов, детализирующих социальные гарантии в сфере трудовых отношений, охраны материнства и детства, социального обеспечения, жилищной политики, экологии, образования, культуры. Регулированию социальной сферы также посвящен массив подзаконных актов. Особое значение имеют Государственные программы РФ по направлению «Новое качество жизни». На уровне субъекта РФ разрабатываются и принимаются акты законодательных (представительных) и исполнительных органов власти Ивановской области (Законы Ивановской области, Указы Губернатора Ивановской области, Постановления Правительства Ивановской области, Приказы различных Департаментов Ивановской области и др.). Существенное значение для



стратегического планирования социальной сферы региона имеют Государственные программы Ивановской области.

Однако очевидно, что в вышеуказанных нормативных правовых актах Ивановской области отсутствует системность. На наш взгляд, для комплексного регулирования социальной сферы необходимо разработать «Социальный кодекс Ивановской области». Принятие указанного документа будет способствовать удобству использования правовой базы и поможет населению ориентироваться в региональном законодательстве, поспособствует выявлению в нем пробелов, и впоследствии их устранению, а главное будет служить основой для развития и совершенствования социальной политики Ивановской области.

Р. А. ГАСПАРЯН

Ивановский государственный университет

### **К ПРОБЛЕМЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВЫДВОРЕНИЯ ЗА ПРЕДЕЛЫ РФ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА: ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**

Сложные геополитические условия последних нескольких лет усилили миграционные процессы и, как следствие, увеличили количество лиц без гражданства, прибывающих на территорию Российской Федерации. Наше государство было вынуждено пойти на корректировку отдельных направлений миграционной политики, ужесточив регулирование мер по предотвращению незаконной миграции, усилению ответственности лиц без гражданства, нарушающих миграционное законодательство. В докладе рассматриваются отдельные аспекты регламентации и реализации на практике процедуры административного выдворения лиц без гражданства за пределы Российской Федерации. Примеры из практики Конституционного Суда Российской Федерации позволяют констатировать неудовлетворенность граждан вопросами регламентации данной сферы, поскольку оспариванию посредством механизмов конституционного судопроизводства подлежали не только основания, но и отдельные процедурные правила выдворения лиц без гражданства за пределы нашей страны.

Актуальность темы обусловлена неконтролируемостью процессов миграции населения, которые стали одним из факторов, влияющих на состояние общественного правопорядка и общественной безопасности. В последнее время идет активный процесс создания и обновления миграционного законодательства, расширение международно-правового регулирования указанной сферы. Одним из важнейших вопросов, тре-

бующих научно-теоретического исследования, является правовые позиции Конституционного Суда РФ по этим вопросам. Особенно в контексте применения принудительных мер, например административного выдворения лиц без гражданства из Российской Федерации. Практика показывает, что не всегда процедура выдворения лиц без гражданства за пределы Российской Федерации заканчивается без нарушения их основных прав, что является основанием для обращения в Европейский Суд по правам человека за защитой.

А. О. ДОЛГАЧЕВ

Ивановский государственный университет

### **ВЛИЯНИЕ МОДЕЛЕЙ ИНВАЛИДНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ В РОССИИ**

Влияние на содержание мер социальной защиты инвалидов, закрепленных в законодательстве, во все времена оказывала та или иная модель инвалидности, на основе которой строится государственная политика в отношении данной категории лиц в конкретный исторический период.

Модели инвалидности, которые сложились в Европе в различные исторические периоды, можно условно объединить в три концепции – личностно-центрическую (архаичная, религиозная, медицинская, экономическая модели, модель функциональных ограничений), популяционно-центрическую (марксистская модель, психосоциальная модель, модель инвалидности как незанятости), смешанную (медико-социальная модель, биопсихосоциальная модель). Анализ различных моделей инвалидности позволяет сделать вывод о том, что наиболее объективно такое явление, как инвалидность, отражает медико-социальный и биопсихосоциальный подходы.

Поскольку на различных исторических этапах модели инвалидности оказывали влияние на содержание российского законодательства, то представляется возможным предложить следующую периодизацию развития правового регулирования труда и социального обеспечения инвалидов в России: период религиозной модели; период модели государственного призрения; период экономической модели; период медико-социальной модели.

Анализ современного российского законодательства показал, что в настоящее время в России в основе государственной политики в отношении инвалидов лежит медико-социальная модель инвалидности,

что нашло свое отражение в Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в РФ» и иных нормативных правовых актах. Таким образом, в современном российском законодательстве инвалидность рассматривается в качестве ограничения способности не только к трудовой деятельности, но и к передвижению, обучению и другим видам жизнедеятельности, при этом инвалидам предлагается не только медицинская помощь, но и помощь социального характера, представляющая инвалидам возможность ресоциализации, восстановления или создание новых социальных связей.

М. Д. КОРЮЧКИН

Ивановский государственный университет

### **ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗАБОТИТЬСЯ О ДЕТЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Говоря непосредственно о конституционной обязанности родителей заботиться о детях в Российской Федерации, а именно о значительной роли государства в оказании помощи родителям в реализации данной обязанности, наиболее важными гарантиями являются не только государственная политика в сфере заботы о семье, родителях, детях, но также состояние экономики и материальное обеспечение родителей, различные стимулы, побуждающие граждан иметь детей, правовое просвещение родителей. Необходимо отметить, что государственная поддержка конституционной обязанности родителей заботиться о детях в Российской Федерации не ограничивается системой государственных пособий гражданам, имеющим детей, она носит комплексный характер и включает права, льготы и иные социальные меры.

В качестве одной из гарантий реализации конституционной обязанности родителей заботиться о детях рассматривается и юридическая ответственность родителей за её неисполнение, то есть за отсутствие или ненадлежащую заботу о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей.

Следует отметить, что забота о всестороннем развитии и безопасности детей, их психическом и нравственном здоровье, должна распределяться соразмерно степени и виду социального влияния на развитие ребенка. Это общая задача государства, общества и, главным образом, родителей, имеющих приоритет в воспитании своих детей.

Таким образом, существует тесная взаимосвязь между конституционными обязанностями родителей заботиться о детях и ответственно-

стью за её неисполнение, а также гарантиями государства в реализации данной обязанности. Достойные условия жизни родителей и детей в Российской Федерации, безусловно, является вопросом национальной безопасности и перспектив дальнейшего существования российского государства.

А. С. ПЕТРОВА

Ивановский государственный университет

## **ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Согласно статье 126 Конституции Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью нижестоящих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Полномочие по разъяснению судебной практики Верховный Суд РФ реализует посредством принятия постановлений. В них содержатся руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства, возникающим в процессе отправления правосудия.

Данные постановления занимают важное место в реализации единообразия практики судов при отправлении правосудия. В связи с этим сложилось мнение, что содержащиеся в постановлениях разъяснения по вопросам судебной практики, многие из которых имеют характер рекомендаций, обязательны для судов, поскольку они способствуют правильному толкованию и аутентичному применению норм на территории России и помогают избежать ошибок в судебных решениях.

Пленум Верховного Суда РФ в своих постановлениях не может устанавливать новые нормы, он должен в своих разъяснениях следовать букве закона и учитывать тот первоначальный смысл, который был заложен законодателем.

А. С. ПОВАЛИХИНА, В. А. ЗИМИНА  
Ивановский государственный университет

## **О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Для более детального изучения этого вопроса мы обратились к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Статья первая устанавливает, что войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» в целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина был создан новый орган федеральной исполнительной власти – Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации. Образование Росгвардии и ее становление происходит не «на пустом месте», а опирается на отечественный исторический опыт функционирования структур, выполнявших правоохранительные задачи, а также задачи в области обеспечения государственной безопасности и обороны страны.

Для того чтобы определить правовой статус Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации нужно в первую очередь исходить из задач этой Федеральной службы, которые закреплены в статье 2 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Исследуя вопрос о правовом статусе данной Федеральной службы мы отмечаем, что статья шестая Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» говорит о руководстве и управлении войсками национальной гвардии. Руководство войсками национальной гвардии осуществляет Президент Российской Федерации. Управление войсками национальной гвардии осуществляет руководитель уполномоченного федерального органа исполнительной власти, являющийся главнокомандующим войсками национальной гвардии.

Д. С. САМУЙЛОВ  
Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

С 15 января 2011 года принципиально изменилась система российских правоохранительных органов, был создан Следственный комитет Российской Федерации, как самостоятельный федеральный государственный орган

Создание Следственного комитета РФ как самостоятельного органа, осуществляющего полномочия в сфере уголовного судопроизводства, – это давняя мечта всего российского юридического сообщества. Являясь самостоятельным правоохранительным органом со своими специальными званиями, материальным обеспечением и подследственностью, СК России принадлежит к числу государственных органов федерального значения, наделенных полнотой власти на всей территории страны. Основная цель деятельности ведомства - осуществление предварительного расследования по уголовным делам, отнесенным к его подследственности в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Но в полномасштабном объеме достичь намеченной концепции было бы сложно без постановки задач, реализация которых целиком зависит от фундаментальных принципов организации и деятельности органа государственной власти, коим является СК России.

Анализ современного российского законодательства показал, что налицо большая практическая значимость и необходимость проведения комплексного научного анализа и исследования проблем по важнейших направлениям деятельности СК РФ.

В. О. СИДОРЕНКО  
Ивановский государственный университет

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА**

В нашем исследовании рассматривается практика использования национальным органом конституционного контроля зарубежного опыта при вынесении решений. Однако, КС РФ вынужден осторожно подходить к возможности опираться на источники, не имеющие для него обязательной силы, в условиях, когда российская правовая система самодостаточна, а многие нормы отечественного права имеют ино-

странные корни. К сожалению, не всегда ссылки на зарубежный опыт при рассмотрении исследуемых Судом коллизий являются корректными.

Анализируется круг проблем, при котором Суд прибегает к опыту иностранных государств, способ указания на него. Особенно обращается внимание на Постановление КС РФ от 14 июля 2015 года, в котором впервые цитирование судебных решений находится не в особом мнении судей, а в постановлении большинства. Важно, что ссылки на решения конституционных судов Италии, Германии, Австрии и Верховного суда Соединённого королевства и Северной Ирландии достаточно специфичны, т.к. некоторые из правовых систем указанных стран не имеют общих черт с российской.

Можно ли считать эти ссылки на зарубежную практику простой неточностью КС РФ или его намеренным действием? Представляется, что это вызвано стремлением КС РФ занять сторону европейских стран, не желающих поступаться конституционными ценностями в споре с ЕСПЧ.

Таким образом, обращение КС РФ к практике зарубежных государств демонстрирует нам готовность суда вести открытый диалог с иностранными коллегами, однако Постановление КС РФ от 14.07.15., убеждает нас в том, что если Суд обратился к зарубежному опыту из-за вынужденных обстоятельств, то весьма сомнительно говорить о внедрении сравнительного метода в российском конституционном правосудии.

В. И. СИРАЗЕТДИНОВА, Ю. А. УСТИНОВА  
Ивановский государственный университет

## **ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

В нашем исследовании рассматриваются вопросы, касающиеся видов ответственности государственных и муниципальных служащих. Данная тема в современном обществе очень важна для поддержания конституционного строя и неукоснительного соблюдении всех законов.

Государственная служба как один из важнейших правовых институтов, обеспечивающих осуществление управляющего воздействия государства, немыслима без четко установленных мер ответственности отдельных ее элементов. Многие ученые под ответственностью понимают многоаспектное явление, наступающее за неисполнение или не-

надлежащие исполнение должностных обязанностей и несоблюдение служебной дисциплины, за нарушение законности и правопорядка и по иным установленным законом основаниям.

Ответственность правового статуса служащих объясняется сущностью возложенных на них функций, которые связаны с осуществлением определенного вида управления: государственного и муниципального.

Общей чертой государственной и муниципальной службы является обеспечение функционирования государственного аппарата и аппарата местного самоуправления, а также реализации юридически властных полномочий должностных лиц. Отличие же состоит не только из территориального масштаба их деятельности, но и из самой сферы властно-управленческой деятельности, особенностей компетенции и полномочий данных органов.

Но, несмотря на все отличия, законодательство Российской Федерации предусматривает следующие виды ответственности: дисциплинарную, материальную, административную, уголовную и гражданско-правовую. И в нашем исследовании мы определили исключительные особенности каждого из видов ответственности, проанализировали практику их применения.

А. А. ТИМИН

Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН, ИСТОРИЯ ПРИМЕНЕНИЯ И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

Обычай - правило поведения, сложившееся вследствие его применения в течение длительного времени.

С момента образования государства стали складываться правовые обычаи - исторически сложившийся источник права и правила поведения, которые в процессе своего применения сформировали обычное право. Позже часто санкционировались государством и включались в его систему правовых норм. Он является наиболее древним источником права, и лежит в основе формирования многих отраслей права, в том числе и конституционного права. Но при этом правовой обычай в разных странах имеет свою ярко выраженную, национальную окраску, выработанную в течение их долго применения, с учетом культурной разницы стран-использователей правового обычая.



Правовой обычай, как источник конституционного права имеет огромное значение для развития отрасли конституционного права. Он способствовал, на основе опыта, накопленного при его использовании, сформировать базовые основы конституционного права и таким образом стал называться конституционным обычаем. Наиболее активно правовой обычай используется в Великобритании, США, Австралии, Канады и других странах принадлежащих к англо-саксонской правовой семье и странах, в которых сильно развито религиозное право, таких как Саудовская Аравия.

В современном конституционном праве правовой обычай используется не так часто, в отличие от других источников права. Однако по причине того, что отрасль конституционного права обширна по объему охватывающих ей отношений, правовой обычай становится не заменим, в тех вопросах, которое не способно урегулировать законодательство.

Ю. С. ТИХОМИРОВА, Л. С. МОЛОТОВА  
Ивановский государственный университет

### **РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ИСТОЧНИК АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА**

Конституционный Суд РФ (далее КС РФ) – это судебный орган конституционного контроля, занимающий особое положение в системе государственных органов РФ. Но до сих пор спорным считается вопрос: являются ли акты КС РФ источником административного права? Преобладает мнение о том, что акты КС РФ не являются официальным источником административного права. Они лишь носят характер попутного высказывания. Такой точки зрения придерживаются Н.А. Богданова, Т.Г. Морщакова, Т.Я. Хабриева. Они выдвигают следующие аргументы: во-первых, в РФ прецедент не является источником права; во-вторых, акты данного судебного органа не могут быть признаны источником права, т.к. это нарушает принцип разделения властей. По мнению В.С. Нерсесянца, решения КС РФ являются актами правоприменительными. Поскольку решения данного судебного органа о несоответствии рассматриваемого нормативного правового акта Конституции РФ лишь основание для отмены этого акта, а не сама отмена. Противоположной точки зрения придерживаются С.А. Авакьян, В.А. Туманов, Б.С. Эбзеев и др. В качестве их основных аргументов можно выделить: во-первых, акты КС РФ обладают свойствами неперсонифицированности, неодно-

кратного применения; во-вторых, акты КС РФ общеобязательные, публичные и обеспечиваются государственным принуждением; в-третьих, акты КС РФ включают в себе все нормативные правовые предписания. В.Д. Зорькин отмечает официальный характер актов КС РФ, говорящих о самой правотворческой функции Конституционного Суда РФ. Следует признать, что его решения приобретают прецедентный характер и становятся источником административного права. Итак, решения КС РФ как источник именного административного права имеет место ввиду обращения суда как к тем положениям Конституции, которые касаются государственного управления, так и к тем конституционным актам, которые содержат нормы административного права. Акты КС РФ и содержащиеся в них правовые позиции сыграли и продолжают выполнять важную роль в правовом регулировании аспектов государственного управления.

Т. А. ФИЛАТОВА, О. В. КАЗАКОВА  
Ивановский государственный университет

### **ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ: ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА РЕШЕНИЙ**

Постановления Пленума Верховного Суда выступают в качестве разновидности судебного толкования: объясняют отдельные терминологические конструкции, дают рекомендации по конкретным правоприменительным вопросам, возникающим в правоприменительной практике российских судов. Важно, что разъяснения Верховного Суда обеспечивают относительное единообразие в правоприменительной практике российских судов, выступая в качестве средства устранения имеющегося правового пробела в отдельных сферах правового регулирования.

По мнению многих ученых и практиков, постановления Пленума Верховного Суда обязательны для судов, поскольку такие разъяснения способствуют правильному толкованию и единообразному применению закона на всей территории РФ, а также помогают избежать ошибок в отправлении правосудия. Полномочия Верховного Суда по разъяснению вопросов судебной практики являются правовыми, иначе возникает вопрос о целесообразности их закрепления. Конституционный Суд РФ рассматривает постановления Пленума Верховного Суда как акт толкования закона, который не может выступать самостоятельным предметом проверки Конституционного Суда.

Наличие подобных мнений о правовом значении постановлений Пленума Верховного Суда свидетельствует о неоднозначной оценке постановлений как самостоятельного источника права. Содержащиеся предписания компенсируют пробелы в законодательстве, устраняют в нем существующие противоречия, осуществляют его нормативную конкретизацию, что дает основания считать постановления Пленума Верховного Суда важнейшим элементом системы юридического источника права. Подобный статус требует признания на законодательном уровне ретроспективное (предварительно предусмотрев способ действий) действие отдельных постановлений Пленума Верховного Суда, а также четко определенные рамки нормотворческой судебной конкретизации закона, что позволит обжаловать постановления Пленума Верховного Суда в Конституционном Суде РФ.

Т. А. ЧИСТОВ

Ивановский государственный университет

### **СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ И ВЕРХОВНОГО СУДА США**

Конституционный Суд РФ и Верховный Суд США занимают особое положение в своих национальных судебных системах. Судьи соответствующих судов наделены полномочиями толкования Конституции и осуществления конституционного контроля. Однако, встаёт вопрос, существуют ли различия в правовом статусе лиц, отправляющих правосудие в рассматриваемых судебных органах?

Проведенный сравнительно-правовой анализ, позволяет утверждать, что существуют принципиальные отличия в правовом положении лиц входящих в состав исследуемых судебных органов. Так, например, различия касаются порядка назначения на должность: судья Конституционного Суда РФ назначается Советом Федерации по представлению Президента РФ, судьи же Верховного Суда назначаются главой государства с согласия Сената США. Следует отметить, что существует отличия и в количественном составе. Если в КС РФ входит 19 судей, то ВС США состоит из 9 членов. Также, согласно российскому законодательству максимальный срок пребывания в должности судьи КС РФ составляет 70 лет, в то время как судьи США находятся на своей должности пожизненно «пока поведение их безупречно». В национальном законодательстве РФ чётко сформулированы требования, которым должен отвечать кандидат на должность судьи КС, однако в США отсутствуют юридически закрепленные критерии соответствия кандидата

на данный пост, что стало причиной появления негласных, в частности политических, условий избрания на должность.

Важно, что несмотря на то, что Россия и США относятся к разным правовым семьям, мы можем говорить не только о признаках, создающих различия высших судебных органов и положения судей, но и о чертах говорящих о сходстве.

*Секция*  
**ЗЕМЕЛЬНОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

---

---

В. М. КЛУБОВА

Ивановский государственный университет

**ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ  
ПРАВОНАРУШЕНИЕМ**

Возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением, регулируется нормами экологического и гражданского права. Объектами причинения вреда выступают жизнь, здоровье и имущество гражданина. Вред может быть возмещен добровольно путем экологического страхования и в судебном порядке.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «Об охране окружающей среды» экологическое страхование осуществляется в целях защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков. Экологическое страхование выражается в уплате страховых взносов за причинение вреда в результате негативного воздействия на природную среду; оно может быть обязательным и добровольным. Обязательное экологическое страхование осуществляется в силу закона, добровольное - на основании договора между страхователем и страховщиком.

Судебный порядок является наиболее эффективным способом возмещения вреда. В соответствии с п. 1 ст. 79 ФЗ «Об охране окружающей среды» экологический вред, причиненный здоровью и имуществу граждан отрицательным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме. Согласно п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (далее Постановление Пленума ВС РФ № 21) суд оценивает объем вреда, устанавливает размер утраченного потерпевшим заработка и иные связанные

с этим расходы. Также в судебном порядке может осуществляться компенсация морального вреда.

Можно говорить о недостатках процедуры возмещения вреда, связанных с расчетом размера компенсации. Чтобы их устранить, нужно усовершенствовать законодательство.

Л. А. МУЖЖУХИНА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

В настоящее время происходит усложнение общественных отношений в сфере использования и охраны земель, и становится сложно регулировать земельные отношения посредством норм и правил общего характера. Это заставляет законодателя дифференцировать нормы, регулирующие вопросы охраны и использования земель, исходя из соответствующей государственной или общественной необходимости.

Российское земельное право основывается на принципе целевого использования земель. В ст. 7 Земельного кодекса содержится исчерпывающий перечень семи категорий земель по целевому назначению. Приоритет отдается землям сельскохозяйственного назначения, и это обусловлено их социально-экономической значимостью. Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенных пунктов и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

В условиях глобального изменения климата и преобладания генно-модифицированного продовольствия проблема охраны и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения приобретает иной смысл. В данных условиях важно, насколько государство сумеет сохранить плодородие этих земель, и от этого будет зависеть его жизнеспособность, возможность самого биологического выживания человека. Правовое регулирование использования земель сельскохозяйственного назначения осуществляется на нескольких уровнях: федеральном, субъектов Федерации и муниципальном.

Понятие охраны земель, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, в законодательстве Российской Федерации содержится в п.1 ст.13 ЗК. Из анализа нормативных правовых актов Российской Федерации можно выделить сущность охраны земель сельскохозяйственного назначения, которая заключается в наиболее полном эффек-

тивном использовании в качестве главного средства производства пригодных для этой цели земель и недопущении ухудшения этих земель в процессе эксплуатации.

С. С. МУЮШКОВА

Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ**

Охрана окружающей природной среды является одной из самых актуальных проблем, стоящих перед мировым сообществом. Среди мер охраны окружающей среды важное значение имеет юридическая ответственность за экологические правонарушения, в том числе уголовно-правовая ответственность за преступления в сфере экологии.

В действующем УК РФ предусматривается глава 26 «Экологические преступления». В науке под экологическим преступлением понимаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественные отношения по сохранению окружающей природной среды, рациональное использование природных ресурсов, экологический порядок и экологическую безопасность как населения, так и природной среды.

Высокая латентность экологических преступлений значительно снижает эффективность борьбы с ними. По данным Генеральной прокуратуры РФ большую часть преступлений в сфере экологии составляют факты незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесов. Одной из криминальных сфер остается незаконный экспорт леса. По словам Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, остро стоит проблема загрязнения водоемов, в том числе озера Байкал.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев за данные виды преступлений назначается штраф. На наш взгляд, мягкость назначаемых судом наказаний за преступления в сфере экологии, затрудняет достижение целей наказания, а именно предупреждение совершения новых преступлений.

К причинам низкой эффективности борьбы с преступностью в сфере экологии является слабый государственный контроль в области охраны окружающей среды, несовершенство экологического законодательства, всеобщая общественная апатия к нарушителям закона и высочайшая латентность.

Таким образом, для результативной борьбы с экологической преступностью требуется создание системы, содержащей комплекс правовых, организационных и экономических мероприятий, обеспечивающих рациональное использование и охрану природных ресурсов и окружающей среды в целом.

А. В. БОБОНИНА

Ивановский государственный университет

### **РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ НАЙМОДАТЕЛЯ**

Договор социального найма жилого помещения имеет своим назначением обеспечение граждан нуждающихся в жилье. Действует большое количество договоров социального найма, в связи с чем возрастает число судебных споров о их расторжении. Основанием прекращения социального найма может быть только его расторжение. Расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя связано с виновным поведением нанимателя и допускается согласно в ст. 83 ЖК РФ. Речь идет о невнесении нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение более шести месяцев платы, разрушении или повреждении жилого помещения нанимателем или другими гражданами, за действия которых он отвечает; систематическом нарушении прав соседей, которое делает невозможным совместном проживании в одном жилом помещении; использовании жилого помещения не по назначению.

При этом независимо от оснований расторжения договора социального найма правовым последствием является выселение граждан из занимаемого жилого помещения в судебном порядке. Перечень оснований расторжения договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя является исчерпывающим. Следовательно, наймодатель не может предъявить в суд требование о расторжении договора социального найма в любых иных случаях.

Невнесение нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуг является самостоятельным основанием для выселения граждан из жилого помещения при соблюдении двух условий: 1) плата за жилое помещение не вносится более шести месяцев; 2) отсутствуют уважительных причин невнесения платы (длительные задержки выплаты заработной платы, пенсии и др.).

Выселение в данном случае производится с предоставлением другого жилого помещения.

В остальных случаях после предупреждения наймодателем нанимателя и членов его семьи о необходимости устранить нарушения проживания выселение производится в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

М. В. БУШУЕВА

Ивановский государственный университет

## **ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ КАК МУЛЬТИКОМПЛЕКСНЫЙ ТЕРМИН В ПРАВЕ**

В научной литературе и непосредственно в судебной практике особое по значимости место занимают вопросы, связанные с защитой нематериальных благ и личных неимущественных прав. Наше исследование посвящается одному из таких объектов гражданского права – деловой репутации.

Данный термин применяется в экономической среде (например, используется при учёте нематериальных активов компаний), в социальной среде (как оценка профессиональных качеств работника той или иной профессии), в политической среде (при формировании положительной оценки в народе во время выполнения политиком своих предвыборных обещаний) и т.п.. Потребность в защите субъективных конституционных прав граждан в современном обществе как никогда высока, и точное уяснение данного понятия позволит масштабно трактовать данный правовой термин, расширит правосознание граждан, повысит их уровень правовой культуры. Вместе с этим возрастет эффективность при защите чести, достоинства и деловой репутации компаний, а в случае причинения вреда деловой репутации гражданину позволит воспользоваться многоаспектностью понятия для защиты своих профессиональных интересов в деловой среде.

Отсутствие чёткого аутентичного подхода законодателя в раскрытии этого терминологического вопроса лишают граждан и правоприменителей элементарных критериев понимания деловой репутации. Требуется разнообразная характеристика деловой репутации в научной среде, в действующей практике судов, дополнительное уяснение и разъяснение термина, а также установление первостепенного места среди неотъемлемых личных неимущественных интересов лиц в национальном праве.

Особенность деловой репутации подтверждена и присутствует в практике международной. Так рассмотрение различных точек зрения на гудвилл (от англ. Goodwill) и тщательный анализ этого нематериального блага позволит рассмотреть деловую репутацию с разных сторон и подходов к определению понятия и проанализировать его как мультикомплексный термин.



И. В. ГАЛАЙБА  
Ивановский государственный университет

## ПРОЕКТНАЯ МОДЕЛЬ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Для расширения возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений, упрощения процедур принятия наследства, а также повышения эффективности принимаемых мер по охране наследственной массы Федеральным законом «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в российское наследственное право вводится новый институт наследственного договора, который ранее российскому праву был неизвестен. Для этого в Гражданский кодекс РФ добавляется новая ст. 1140.1.

Законопроект (п. 1 ст. 1140.1) устанавливает, что наследодатель может заключить наследственный договор с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию в соответствии со ст. 1116 ГК.

Условия наследственного договора определяют круг наследников, «порядок перехода прав» на имущество наследодателя после его смерти к сторонам договора или третьим лицам. Видимо, эти два условия являются существенными условиями наследственного договора.

Кроме того, согласно законопроекту наследственный договор *может* содержать условие о душеприказчике, а также условие, возлагающее на контрагента обязанность совершить после смерти наследодателя какие-либо действия имущественного или неимущественного характера.

Наконец, законопроект предусматривает, что договор может быть поставлен под условие, в том числе и полностью зависящее от воли одной из сторон.

Таким образом, новый институт российского гражданского права под названием «наследственный договор» существенно изменяет некоторые положения наследования.

Безусловно, на первых этапах введения в действие упомянутого института возникнет множество вопросов применения его на практике, однако он во многом разнообразит существующие правила распоряжения наследством.

## **СООТНОШЕНИЕ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМА КОЛЛИЗИЙ**

На стыке смежных отраслей права нередко возникают точки соприкосновения данных нормативных массивов в которых находит свое отражение единство правового пространства. В частном праве наличие таких точек особенно характерно для гражданского и семейного права (законодательства). Поскольку исторически семейное право выделилось из гражданского права, то главная его особенность в плане сравнения с гражданским, как известно, состоит в том, что оно, являясь самостоятельной отраслью, тем не менее, по характеру регулирования близко к гражданскому праву.

Наиболее тесно данные отрасли права «сотрудничают» в части правового режима общего имущества супругов, сделок между супругами, с участием в них детей, приобретения жилых помещений за счет мер социальной поддержки, поскольку отношения в этой сфере подвергаются одновременному воздействию гражданско-правовых и семейно-правовых норм и институтов.

При анализе данного вопроса можно сделать ряд выводов:

1. Общие правила о владении, пользовании и распоряжении имуществом, находящимся в совместной собственности, установленные в ст. 253 ГК РФ, применяются к совместной собственности супругов только в части, не противоречащей ст. 35 СК РФ (п. 4 ст. 253 ГК РФ).

2. К определению долей супругов в общем имуществе при его разделе и к порядку такого раздела применяются ст. 38, 39 СК РФ, а не ст. 254 ГК РФ, содержащая отсылку к ст. 252 ГК РФ.

3. Пункт 3 ст. 256 ГК РФ применяется в нормативном единстве со ст. 255 ГК РФ, устанавливающей порядок обращения взыскания на долю в общем имуществе, и с п. 1 ст. 45 СК РФ, по сути, объединяющим правила указанных норм ГК РФ.

Е. С. ДАНИЛОВА

Московский государственный юридический университет  
им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА**

Вопросы применения института толкования гражданско-правового договора являются актуальными, поскольку разногласия о значении договорных условий возникают при разрешении самых различных видов договорных споров.

В российской доктрине на основании ст. 431 ГК РФ укрепилась позиция о существовании двухступенчатой системы толкования, при которой преимущество отдается буквальному толкованию, а действительная воля сторон выясняется только при невозможности буквального и систематического толкования. Такое мнение преобладает и в судебной практике. Однако встречаются и примеры иного применения: при установлении действительной воли сторон суд может абстрагироваться от буквального значения отдельных условий договора и на основании иных документов, представленных сторонами, их последующего поведения установить, на что было направлено действительное волеизъявление участников сделки.

Хотя буквальное толкование позволяет обеспечить большую предсказуемость и определенность в отношениях сторон, суд должен иметь право отступить от описанной иерархии и перейти к иным методам толкования даже тогда, когда на основе буквального толкования смысл условия вполне определен, но при этом носит очевидно абсурдный характер.

В целях недопущения искажения смысла договора и обеспечения стабильности гражданского оборота суд ограничивает стороны в представлении доказательств ссылкой только на текст договора. В этом случае суд не принимает во внимание все важные для правильного разрешения дела обстоятельства, не исследует действительную волю сторон на согласование конкретного условия. В такой ситуации велика вероятность, что значение спорного условия, отражающего общую волю и интересы сторон, будет отклонено судом без исследования всех необходимых сведений о фактах. На основании вышеизложенного считаем, что справедливо было бы говорить презумпции буквального значения спорного условия договора, которая вместе с тем может быть опровергнута любыми допустимыми доказательствами, представленными сторонами.

Е. В. ЕФРЕМЫЧЕВА

Ивановский государственный университет

## **ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ**

Правовое регулирование деятельности жилищно-коммунального хозяйства имеет «высокую социальную значимость для государства и граждан в связи с тем, что направлено на обеспечение комфортных условий жизни населения». От решения проблем в данной сфере зависит социальная стабильность в обществе и устойчивый рост в экономике.

В литературе отмечается, что главным трендом в современной сфере ЖКХ является усложнение отношений между субъектами и изменение договорных конструкций как форм закрепления данных отношений. Вследствие этого в последние годы принимались различные программы развития жилищно-коммунального хозяйства, правила коммунального обслуживания, увеличились споры в сфере ресурсоснабжения.

Другой тенденцией, характеризующей правовое регулирование в данной сфере, является своего рода активное нормотворчество, характеризующееся частым внесением изменений в соответствующие акты.

Специальным направлением в совершенствовании правового регулирования потребительских отношений в этой сфере является ужесточение требований к управляющим компаниям, обеспечение прозрачности их статуса, повышение требований в лицензировании их деятельности и повышение ответственности за результаты работы с потребителями жилищно-коммунальных услуг.

Таким образом, можно констатировать, что правовое регулирование осуществления и защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг характеризуется в данный момент динамичностью источников правового регулирования, укреплением статуса управляющих компаний и повышением их ответственности, с целью достижения его в соответствие с теми правовым реалиям которые имеют место быть в этой сфере, а также упрощения применения соответствующего законодательства на практике, в том числе для урегулирования возможных конфликтов.

Д. С. ЖДАНОВ  
Ивановский государственный университет

## **ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА КАК ОБЪЕКТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

Интерес к понятию «правовой режим земельного участка» не угасает на протяжении продолжительного времени. В законодательстве отсутствует определение указанного понятия. Определение сущности и содержания правового режима земельного участка раскрывает элементы правового режима, понимание прав, и обязанностей собственника земельного участка; характер имеющихся ограничений и обременений права собственности на такой объект; вопросы защиты и ответственности, возникающие в результате нарушения прав собственника земельного участка, и иные проблемы правового режима.

Развитие отношений собственности на земельные участки привело к признанию их собственностью обособленной особого рода, которая имеет естественное происхождение, является незаменимым природным и социальным ресурсом, балансирующей между публичными и индивидуальными интересами на земельные участки. Считаю, что понятие земельного участка как объекта прав собственности может содержать в себе только юридически значимые свойства. В законе могут не учитываться такие свойства земельных участков, как рельеф или типы почв, поэтому они не будут образовывать правовой режим указанного объекта, однако есть и исключения из этого правила, например, земли сельскохозяйственного назначения, имеющие особый правовой статус.

Анализ норм ЗК РФ, ФЗ от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» показал, что правовое регулирование вопросов владения, пользования и распоряжения земельными участками, регулируется гражданским законодательством. Однако оно применяется в случае, если не имеется специальной нормы, предусмотренной отраслевым земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды или специальными федеральными законами.

В. Е. ЖЕРЕЛОВ

Ивановский государственный университет

## **ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕДУРАХ КОРПОРАТИВНЫХ ПОГЛОЩЕНИЙ**

Вопрос о понимании корпоративного контроля является дискуссионным. Большинство ученых определяют корпоративный контроль как возможность одного или нескольких акционеров оказывать влияние на принятие решений в обществе. Подобное понимание является абстрактным. Конкретизировать его можно через понятие контрольного пакета акций, которое представляет собой определенное минимальное количество ценных бумаг, необходимое для навязывания своей воли в обществе.

Из анализа ст. 48, 49 и 58 ФЗ «Об акционерных обществах» мы приходим к выводу, что теоретически, возможность оказать влияние на принятие решения в обществе появляется у акционера с момента приобретения им более 12,5% от общего количества акций.

Перераспределение корпоративного контроля в обществе может нарушить баланс прав и законных интересов его участников. Для обеспечения их защиты нормы главы XI.1 ФЗ «Об акционерных обществах» закрепили российскую модель корпоративных поглощений.

В рамках указанной модели корпоративный контроль имеет непосредственное влияние на каждый ее элемент. В зависимости от его уровня, правила главы XI.1 связывают возникновение прав и обязанностей у участников отношений по корпоративным поглощениям. В частности, на мажоритарного акционера при приобретении им более 30, 50 и 75% акций публичного общества возлагается обязанность по направлению обязательного предложения – публичной оферты о приобретении всех акций общества, а при приобретении им более 95% от общего количества акций общества ему предоставляется право осуществить принудительный выкуп всех оставшихся акций у миноритарных акционеров.

А. А. КАРГАПОЛЬЦЕВА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕРШЕНИЯ МНИМЫХ И ПРИТВОРНЫХ СДЕЛОК**

Общим последствием недействительности сделки признается двухсторонняя реституция (ст. 167 ГК РФ). В качестве специального последствия в ст. 169 ГК РФ устанавливается возможность взыскать в доход РФ все полученное сторонами по сделке либо иные последствия по усмотрению суда. Правовых последствий заключение мнимой сделки закон не предусматривает. Единственная санкция – признание ее недействительной, поэтому лицо, предъявившее иск о признании сделки мнимой, не обязано одновременно заявлять требование о применении последствий ее недействительности. Для притворной сделки в п. 2 ст. 170 ГК РФ установлено специальное правило: «К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки применяются относящиеся к ней правила». В юридической науке и судебной практике это привело к появлению различных мнений относительно возможности применения к указанным сделкам реституции. В некоторых судебных актах содержится указание о необоснованности применения к мнимым и притворным сделкам конфискационных последствий, а также реституции, поскольку данные сделки как правило, не исполняются, заключаются лишь для вида или с целью скрыть другую сделку (для притворных). В других указано, что последствием мнимой сделки является двусторонняя реституция и возмещение неполученных доходов с момента предоставления исполнения по сделке. По нашему мнению, при наличии определенных оснований, при исследовании всех обстоятельств дела, общее последствие недействительности сделок, заложенное в ст. 167 ГК РФ, возможно и для случаев совершения мнимых и притворных сделок. В судебной практике также нередко встречаются случаи предъявления требований о признании сделок недействительными одновременно со ссылкой и на ст. 170 и на ст. 168, 169 ГК РФ. Такая правоприменительная практика не представляется удачной. Одна и та же сделка не может быть квалифицирована одновременно и как мнимая или притворная и как нарушающая требования законодательства и как противная основам правопорядка и нравственности. Иначе следовало бы признать, что законодатель в ст. 168-170 ГК РФ вопреки формальной логике имеет в виду одно и то же явление, давая ему разные наименования.

Н. И. КАРЛЯВИНА

Ивановский государственный университет

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОД УСТУПКУ ДЕНЕЖНОГО ТРЕБОВАНИЯ В РОССИИ**

Договор финансирования под уступку денежного требования представлен в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации в качестве самостоятельной, поименованной гражданско-правовой договорной конструкцией, что не свойственно праву развитых зарубежных стран.

Вместе с тем правовая доктрина и правоприменительная практика зарубежных стран и России сталкиваются с одними и теми же проблемами, когда речь идет об идентификации договорных отношений факторинга. Суть их заключается в том, что законодателем недостаточно четко определены характерные черты договора финансирования под уступку денежного требования, отличающие его от иных договоров и позволяющие однозначно определить сферу применения договора финансирования под уступку денежного требования. С этой задачей не всегда справляется правовая доктрина и правоприменительная практика.

Так, например, на сегодняшний день соотношение между факторингом и цессией представляется достаточно неопределенным. Дискуссионным является вопрос взаимосвязанности правового регулирования факторинга с договором займа и кредитным договором, а также договором об оказании услуг.

В этом отношении совершенно логично встает вопрос об отнесении договора факторинга к смешанным или рамочным договорам. Если в развитых зарубежных странах квалификация этих правоотношений происходит в рамках правоприменительной практики, в России, прежде всего, на законодателя ложится бремя определения договорного регулирования отношений финансирования под уступку денежного требования.

Что должно служить маяками в этом процессе? Прежде всего, функции, которые призван выполнять данный договорный институт, – это функции финансирования, управления дебиторской задолженностью и функция погашения делькредере рисков. Такова современная мировая практика и тенденции факторинга. Эту практику должен учитывать российский законодатель в обновленном подходе к регулированию финансовых сделок.



А. С. КАШИНА

Ивановский государственный университет

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Лесные участки, как и другие объекты обладают признаками, присущими объектам гражданских прав, в частности вещам. В результате сопоставления характеристик лесных объектов (леса и лесного участка) с признаками объектов гражданских прав можно сделать вывод, что они обладают: способностью удовлетворять интересы субъектов гражданских прав, дискретностью, системностью, юридической привязкой и оборотоспособностью.

При определении места лесных участков в системе объектов гражданских прав, необходимо обратить внимание на специфику лесных участков, особенности их правового режима. Правовой режим земельной поверхности, занятой лесами, прямо зависит от правового режима лесов. Земельный участок делает лесным определённая совокупность древесно-кустарниковой растительности, произрастающая на нём. Иными словами, понятие лесного участка неразрывно связано с природными свойствами лесов. Кроме того, законодатель понятие лесного участка связывает с проведением лесоустройства. Лесоустройство не проводится на земельных участках, на которых не произрастают леса. Только совокупность всех названных признаков позволяет рассматривать соответствующую часть поверхности земли как юридическую категорию лесного законодательства – лесной участок.

Специфика лесных участков по сравнению с земельными участками подтверждена Верховным Судом РФ, который в своем Решении от 19 сентября 2007 года № ГКПИ 07-936 отметил, что «правовая природа этих участков не тождественна. Лесные участки являются самостоятельными природными объектами, имеющими специальный правовой режим, определяемый лесным законодательством, ввиду жизненно важной многофункциональной роли лесов и их значимости для общества в целом».

В заключении можно сделать вывод о том, что лесные участки являются самостоятельными объектами гражданских прав, в том числе благодаря присущей им специфике.

А. В. КОПЫШЕВ.

Ивановский государственный университет

## **ДИСКУССИОННОСТЬ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ДОПУСКА К ПРОФЕССИИ АДВОКАТА**

Реальность правовой жизни современного общества позволяет говорить о том, что множество взаимодействий правового характера, динамизм их развития вызывают фактически постоянную потребность субъектов права в получении квалифицированного юридического содействия в рамках реализации своих прав и законных интересов.

На сегодняшний день все чаще возникает обсуждение качества оказываемых юридических услуг, затрагиваются вопросы реформирования сферы профессиональной юридической помощи, создания единого профессионального сообщества на базе действующей сегодня российской адвокатуры в целях построения эффективного механизма избавления профессиональной юридической корпорации от недостойных участников.

Разработанная и предложенная в апреле 2014 г. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предусматривает механизм оптимизации процедуры допуска к профессии адвоката и стандартизации указанного рынка. В широких юридических кругах данные положения вызвали массу споров и приняли широкое обсуждение.

Исследователи обращают внимание на техническую сложность принятия «частнопрактикующих юристов» в ряды адвокатуры и выделяли два возможных варианта: либо принимать в упрощенном порядке всех, а это связано с риском проникновения в сообщество слишком большого количества непрофессиональных субъектов, и значит, что их придется «отсеивать» путем дисциплинарного производства, т.е. лишать статуса (качество услуг ухудшится, начнут поступать жалобы клиентов); либо принимать всех в общем порядке со сдачей экзаменов, создавая дополнительные квалификационные комиссии. Несложно заметить, что и тот и другой варианты очень затратные.

Кажется, что положение, отраженное в проекте, весьма логично. Однако оно входит в противоречие с ныне действующим порядком получения статуса адвоката, предъявляющего более строгие требования.

Все это порождает необходимость проведения дальнейших правовых разработок в сфере повышения уровня оказания профессиональных юридических услуг.

А. Н. КОСОЛАПОВА  
Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Как самостоятельный правовой институт, урегулированный законодательством, банкротство представляет собой обособленную систему правовых норм, регулирующих процедуру и последствия банкротства физического лица (гражданина).

Опираясь на статистику арбитражных судов 2017 года, можно сделать вывод, что граждане все чаще стали использовать такой инструмент, как банкротство физического лица, для разрешения своих финансовых трудностей, поэтому вопросы применения соответствующих норм встают все острее.

Одной из ключевых проблем стало устойчивое нежелание большинства арбитражных управляющих работать с физическими лицами. Это обусловлено очевидной невыгодностью ведения дел по банкротству физических лиц. Ситуация с арбитражными управляющими связана с изначальным предположением законодателя, что сам должник будет выполнять основной объем функциональных обязанностей, возлагаемых на арбитражных управляющих. Но подавляющее большинство физических лиц - должников не обладают должным уровнем знаний и навыков, который позволял бы выполнять комплекс обязанностей финансового управляющего даже по собственному делу о банкротстве.

Вторая проблема реализации указанных норм – это применение принципа добросовестности и его соблюдение участниками имущественных отношений. Есть такие категории недобросовестных граждан, которые в полной мере способны исполнять свои денежные обязательства, однако избежать этого активно стремятся. Речь идет о том, что существует возможность использования института банкротства в целях совершения мошеннических действий.

Законодатель попытался занять позицию, не допускающую злоупотребление правом упомянутыми должниками. В частности, данный вопрос касается предоставления плана реструктуризации задолженности.

Таким образом, на практике применение норм института банкротства гражданина сопряжено с определенными проблемами. Возможно, это связано с новизной указанного института. Законодатель берет тенденцию на решение указанных проблем, поэтому есть основания полагать, что с течением времени ситуация изменится.

Ю. А. КОШЕЧКИНА

Ивановский государственный университет

## **РОЛЬ НОТАРИУСА ПРИ УДОСТОВЕРЕНИИ СДЕЛОК С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН**

Несовершеннолетние в силу своей неполной дееспособности не могут самостоятельно представлять свои интересы и защищать свои права, поэтому данная категория лиц нуждается в охране и защите как со стороны своих законных представителей, так и со стороны государства, в частности, в лице нотариуса. Этим обусловлена потребность в расширении сферы влияния нотариата путем вовлечения в нее в обязательном порядке сделок с несовершеннолетними лицами.

В настоящее время обязательному нотариальному удостоверению подлежат сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему. В связи с этим резко возросло количество нотариальных действий с участием несовершеннолетних граждан, так, по статистической информации Владимирской областной нотариальной палаты, количество нотариальных действий с их участием увеличилось в 4,5 раза.

Безусловно, целям охраны и защиты прав несовершеннолетних лиц служит институт предварительного разрешения органов опеки и попечительства, суть которого заключается в том, что при совершении любых действий, влекущих уменьшение имущества подопечного, необходимо получить предварительное разрешение. Введение в дополнение к данному способу охраны и защиты обязательной нотариальной формы сделок с недвижимым имуществом подопечных свидетельствует об усиленном внимании законодателя к данным отношениям. При этом роль нотариуса сводится к комплексной проверке законности сделки, в частности, проверке правильности применения норм права органами опеки и попечительства, проверке прав сторон на ее совершение, дееспособности лиц, принадлежности имущества, наличии или отсутствии ограничений распоряжения им.

Таким образом, считаем необходимым для всех сделок с участием несовершеннолетних граждан установить обязательную нотариальную форму. Институт нотариального удостоверения сделок с участием несовершеннолетних граждан в комплексе с институтом предварительного разрешения органов опеки и попечительства на совершения сделок послужат надежным гарантом прав и законных интересов несовершеннолетних.

А. Х. КРОТОВА

Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Стабильность, безопасность и предсказуемость гражданского оборота по большей части зависит от эффективности функционирования регистрирующих органов, которые гарантируют достоверность и актуальность сведений о юридических лицах, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Абз. 2 п. 2 статьи 51 ГК РФ устанавливает презумпцию достоверности ЕГРЮЛ, согласно которой лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам.

С другой стороны, регистрирующий орган не осуществляет проверку представленных документов на их соответствие федеральным законам или иным нормативным правовым актам. Проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности. Следовательно, по общему правилу регистрирующий орган не осуществляет проверку достоверности сведений ЕГРЮЛ.

При наличии нескольких заинтересованных лиц правила применения презумпции будут зависеть от того, какой из интересов обладает приоритетом в рамках конкретных правоотношений. Она должна приоритетно работать в пользу доминирующего интереса. Доминирующий интерес – интерес публичный. Таким образом, публичная власть должна активно обеспечивать достоверность реестра.

При этом введение проверочных процедур должно быть тщательно продумано и регламентировано с целью не допущения к возрастанию коррупции в регистрирующих органах и в целом – к возврату к разрешительному порядку регистрации.

Наиболее оптимальной моделью представляется частичная проверка документов. Законодательство может предусматривать утверждение типовых уставов, набор наиболее типичных изменений указанного устава, допущение иные положений. И проверке будут подвергаться именно иные положения.

А. В. КУЛИКОВА

Ивановский государственный университет

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРСНОЙ МАССЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА – ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ**

В нашем исследовании рассматриваются вопросы включения имущества в состав конкурсной массы при банкротстве индивидуально-предпринимателя. Закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» определяет, что к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила банкротства физических лиц, поэтому конкурсную массу составляет все имущество должника, независимо от того, используется оно в предпринимательской деятельности или нет.

Особенностью банкротства индивидуальных предпринимателей является разделение кредиторов на две категории: кредиторы, требования которых связаны с обязательствами при осуществлении должником предпринимательской деятельности и кредиторы по гражданско-правовым обязательствам, не связанным с предпринимательской деятельностью должника. Причем в конкурсную массу может быть включено имущество, являющееся предметом залога по обязательствам перед кредиторами второй категории (например, жилье, приобретенное в ипотеку).

В конкурсную массу может включаться имущество, составляющее долю должника в общем имуществе. Причем в соответствии с п.3 ст. 213.26 Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» недвижимое имущество подлежит реализации на открытых торгах вне зависимости от его стоимости. Однако при продаже имущества, находящегося в долевой собственности, на публичных торгах, преимущественное право покупки, предусмотренное ст. 250 ГК РФ, не применяется.

А. М. ЛЕОНОВА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ ОБ ОРУЖИИ КАК ОГРАНИЧЕННО- ОБОРОТОСПОСОБНЫХ ОБЪЕКТАХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Понятие «оборотоспособность» является в цивилистике одним из ключевых. Однако, вопрос об определении содержания данного понятия нельзя признать решенным. Е. А. Суханов определяет оборотоспособность как «способность служить объектом имущественного оборота (различных сделок) и менять своих владельцев (собственников)». О. Н. Садилов как «допустимость совершения сделок и иных действий, направленных на их передачу в рамках гражданско-правовых отношений».

Действующее гражданское законодательство выделяет две разновидности групп объектов гражданских прав в их отношении к товарному обороту: 1) объекты в гражданском обороте, 2) объекты ограниченные в гражданском обороте.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 ГК РФ законом или в установленном законом порядке могут быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав. Существует отдельный перечень предметов – вещей, оборот которых ограничен как в продаже, дарении, так и в наследовании.

В качестве ограничено-оборотоспособных объектов гражданских прав также выступает оружие (устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов).

Действующий в России Федеральный закон «Об оружии», не содержит дефиниции понятия «гражданский оборот». Он упоминает об обороте оружия вообще и приводит закрытый перечень юридически значимых действий, составляющих его содержание.

В отношении оружия, ограничено-оборотоспособного, могут заключаться лишь прямо указанные в законе гражданско-правовые сделки, сторонами которых могут выступать лишь специальные субъекты гражданского права. Соответствующие виды объектов оружия могут либо принадлежать только государственным организациям или только российским гражданам и юридическим лицам, либо находиться в обороте по специальным разрешениям.

На территории РФ закреплены ограничения, установленные на оборот гражданского и служебного оружия. Они могут вводиться по соображениям государственной и общественной безопасности и т.п.

## **ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ**

Исследуя корпоративные отношения, прежде всего, необходимо определиться с понятием корпоративного отношения, определить критерии, которые выделяют их из всей сферы социально-экономических отношений, составляющих предмет гражданско-правовых отношений. В ст. 2 ГК РФ корпоративные отношения выделяются как отдельный вид отношений, составляющих предмет гражданско-правового регулирования, и определяются как отношения, связанные с участием в корпоративных организациях и с управлением в них.

В доктрине сложились два подхода определения корпоративных правоотношений. Первый предлагает определять их через смысловое содержание признака «корпоративности» этих отношений. Второй, в качестве критерия, выделяет категорию «корпорация». Основателем теории корпоративного правоотношения является Отто фон Гирке.

Отношения между участниками и корпорацией как вида корпоративных правоотношений выделяются всеми исследователями. Соответственно ключевым моментом в квалификации корпоративного правоотношения является участие в корпорации, в корпоративном управлении, а также определение соотношения с положением ст. 225.1 АПК РФ.

Выделяют также корпоративные отношения в узком смысле, то есть корпоративные отношения в собственном смысле этого слова, и корпоративные отношения в широком смысле.

Так, с точки зрения И. С. Шиткиной, корпоративные отношения в узком смысле можно охарактеризовать как внутренние отношения внутри корпорации. В широком смысле – это отношения, возникающие в связи с предпринимательской деятельностью корпорации как юридического лица.

Интересно, что впоследствии И. С. Шиткина изменила свою точку зрения. Уже позже она пишет, что внешние правоотношения «собственно корпоративными, конечно, не являются».



К. А. МЕДВЕДЕВА

Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОГОВОРА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Анализ действующего законодательства о методах вспомогательной репродукции свидетельствует о том, что юридическая характеристика договора суррогатного материнства остается нераскрытой. Спорным является даже вопрос о том, какими нормами должны быть урегулированы отношения, вытекающие из договора.

Считаем, что правовое регулирование договора суррогатного материнства должно складываться из двух аспектов:

1. Если речь идет об имущественной стороне отношений, то они могут быть урегулированы нормами Гражданского кодекса РФ.

2. Неимущественные отношения, касающиеся отношений в сфере семьи в свою очередь – нормами Семейного кодекса РФ.

Договор суррогатного материнства по своей правовой природе близок к договору возмездного оказания услуг в случае, если он предусматривает выплату вознаграждения суррогатной матери.

Стороны такого договора – потенциальные родители и суррогатная мать. А это означает, что договор суррогатного материнства является двусторонним или многосторонним.

Такой договор консенсуальный, т.к. считается заключенным с момента достижения соглашения по всем его существенным условиям. Бесспорно, что договор будет действовать именно с момента его заключения, а не с момента выполнения определенных действий.

Договор суррогатного материнства может быть как возмездным, так и безвозмездным. Безусловно, подавляющее число договоров суррогатного материнства относят именно к договорам возмездного оказания услуг.

Логичнее относить договор суррогатного материнства к группе непоименованных.

Современное общество динамично, а общественные отношения многогранны. В обществе постоянно меняется система договоров, а значит, законодательство должно быть гибким, чтобы подстраиваться и под изменяющиеся процессы в обществе.

А. С. МИРОШНИКОВА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Правовое регулирование частной охранной деятельности имеет свои отличительные особенности с точки зрения гражданско-правовых отношений, представляющие интерес для научного исследования. С одной стороны, частная охранная деятельность является предпринимательской деятельностью и на нее распространяются все принципы гражданского права. С другой стороны, частная охранная деятельность относится к лицензируемым видам деятельности, осуществление которой может повлечь за собой нанесение ущерба правам и законным интересам физических и юридических лиц, и в этой связи законодательно установлены ограничения и требования существенно меняют гражданско-правовые отношения, возникающие из частной охранной деятельности.

Конечной целью правового регулирования любых общественных отношений является обеспечение справедливого удовлетворения интересов всех участвующих в них субъектов. Механизм правового регулирования при этом представляет собой организованную последовательным образом систему юридических (правовых) средств, направленную на упорядочение общественных отношений и содействие удовлетворению интересов субъектов права.

Правовое регулирование частной охранной деятельности осуществляется при помощи системы специальных юридических (правовых) средств, включающих в себя нормативные правовые акты, лицензию, договор на оказание охранных услуг, административные и судебные акты.

Анализ существующих правовых средств регулирования частной охранной деятельности показывает, что они не обеспечивают соблюдения интересов тех субъектов, которых затрагивает частная охранная деятельность, приводят в ряде случаев к нарушению их законных прав, не обеспечивают в полной мере надлежащий уровень общественной и имущественной безопасности, а в некоторых случаях, противоречат основным принципам гражданского законодательства.

Таким образом, результат правового регулирования частной охранной деятельности отличается от той цели, которая ставится перед ней законодателем, что говорит о неэффективности правового регулирования данной сферы общественных отношений.

К. М. МОРОЗОВА

Ивановский государственный университет

## **ИНСТИТУТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ОСНОВНЫМ И ДОЧЕРНИМ ОБЩЕСТВАМИ**

В отношениях между основным и дочерним хозяйственными обществами закон устанавливает два вида ответственности: ответственность основного общества по долгам дочернего (ответственность перед третьими лицами) и ответственность основного общества перед дочерним. Нормы ГК РФ, Закона об акционерных обществах и Закона об обществах с ограниченной ответственностью не отличаются единым подходом в данном вопросе. Общие нормы ГК РФ устанавливают ответственность основного общества перед третьими лицами по сделкам, заключенным дочерним обществом во исполнение указаний или с согласия основного. В ст. 67.3 ГК дается ссылка на п.3 ст.401, который презюмирует виновность предпринимателей. Упоминание статьи 401 ГК РФ в данной норме указывает на вину основного общества как элемент состава гражданско-правовой ответственности (несмотря на то, что в Законе об ООО на вину не указывается). Кроме этого, в 2015 году придана сила нормы закона правовой позиции ВАС РФ, сформулированной в 2011 году о том, что само по себе одобрение общим собранием участников сделки не является указанием на ее совершение. Теперь в статье 67.3 указано, что голосование основного общества по вопросу об одобрении сделки на общем собрании участников дочернего общества, а также одобрения сделки органом управления основного хозяйственного общества исключают данный вид ответственности. Что касается ответственности основного общества перед дочерним, то участникам (акционерам) дочернего общества предоставляется право требовать возмещения основным обществом убытков, причиненных его виновным действием или бездействием дочернему обществу. Акционерное законодательство уточняет данное правило, указывая, что убытки считаются причиненными по вине основного общества только в случае, когда основное общество использовало имеющиеся у него право и (или) возможность в целях совершения дочерним обществом действия, заведомо зная, что вследствие этого дочернее общество понесет убытки. В науке данная норма рассматривается как дискриминирующая миноритарных акционеров, поскольку только контролирующие акционеры обладают полной информацией о хозяйственной жизни акционерного общества.

Е. С. НОВИКОВА

Ивановский государственный университет

## **МЕДИАЦИЯ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМУЛА ДОВЕРИЯ И СВОБОДНОГО ПРИМИРЕНИЯ**

Медиация – это, прежде всего, свободный и демократичный подход к проблеме взаимоотношений между людьми. Современному российскому обществу просто необходимо по-новому взглянуть на роль культуры взаимоотношений, затрагивающих принятие любых решений. Медиация – это путь к новой культуре общения между людьми, ставшая бриллиантом мудрости человеческого бытия.

В нашей стране мир, достигнутый по взаимному согласию, всегда ценился гораздо выше и был намного прочнее, чем мир, к которому принуждали властью. Ведь каждый, кто сумел протянуть руку своему противнику, завоевывает, несомненно, более важную победу, чем просто победа в споре или конфликте. Это победа над злой волей, разъединяющей нас и замыкающей в рамках своих интересов. Суть медиации совсем не в том, что она подменяет собой несовершенства системы государственного правосудия, а в том, что она служит обновленным инструментом, позволяющим людям комфортно жить в обществе, создавая из беспорядочного хаоса порядок.

В сегодняшнем многоголосом мире, где каждый стремится защитить свои интересы, нам просто необходим ультрасовременный эксперимент на границе правового пространства, для того, чтобы противостоять центробежным тенденциям, разъединяющим людей. Мир без конфликтов – это оторванная от реальности утопия, и даже неприятная для многих людей. А наше общество должно эти конфликты решать. И самый яркий и удачный правовой способ – медиация.

К. А. ПУЧКОВ

Ивановский государственный университет

## **ПРАВО НА ИСК В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ ПРИ ГОЛОСОВАНИИ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ УЧАСТНИКОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА**

В абз. 2 п. 3 ст. 181.4 ГК РФ закреплено исключение из общего правила оспаривания решений, предусматривающее возможность для участника собрания, голосовавшего за принятие решения или воздержавшегося от голосования оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено. С нашей точки зрения, эта норма предполагает право оспаривания отдельных актов голосования, которые обладают квазисделочной природой, при субсидиарном применении правил о недействительности сделок.

На вопрос о возможности субсидиарного применения к актам голосования участников на собрании ст. 178 ГК РФ, говорящей о влиянии существенного заблуждения на совершение сделки, на наш взгляд, стоит ответить отрицательно. Распространение содержащихся в п. 2 ст. 178 ГК РФ условий существенности заблуждения на акты голосования участников собрания не имеет смысла, в том числе из-за трудности доказывания, и в ряде случаев запрещено законом.

С нашей точки зрения, применению подлежит только п. 1 ст. 179 ГК РФ, предписывающий, что сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего. На это косвенно ориентируют абз. 2 п. 7 ст. 49 Закона об АО и п. 4 ст. 43 Закона об ООО, которые указывают, что срок обжалования решения общего собрания в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если участник не подавал указанное заявление под влиянием насилия или угрозы. Однако практика оспаривания актов голосования по этому основанию ещё недостаточно развита, как представляется, из-за трудности доказывания.

Стоит отметить, что оспаривание отдельного акта голосования без оспаривания решения недопустимо, поскольку признание недействительным акта голосования по мотивам нарушения воли и волеизъявления направлено на признание недействительным решения общего собрания. Исключением являются нетипичные для корпоративного права основания недействительности актов голосования, связанные с субъектным составом (ст. 175, 176, 177 ГК РФ).

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ ввел в жизнь корпоративных отношений новый способ защиты корпоративных прав – «восстановление корпоративного контроля», предусмотренный пунктом 3 ст. 65.2 ГК РФ.

Само появление данного понятия и соответствующего средства защиты предопределено несколькими причинами.

Во-первых, выделением корпоративных отношений как особой разновидности гражданских правоотношений (ст. 2 ГК РФ).

Во-вторых, необходимостью выработки адекватного средства защиты корпоративных прав, которое бы учитывало особенности корпоративных отношений. Понятие «восстановление корпоративного контроля» было введено как специальный термин в ряде постановлений Президиума ВАС РФ в 2008 году.

В п. 3 ст. 65.2 ГК РФ закреплено, что если иное не установлено ГК, участник корпорации, утративший помимо своей воли в результате неправомерных действий других участников или третьих лиц права участия в ней, вправе требовать возвращения ему доли участия с выплатой им справедливой компенсации, определяемой судом, а также возмещения убытков.

Мера воздействия в данном случае заключается именно в «возврате доли участия» на закреплённых в вышеуказанной статье условиях.

К данным отношениям применяются правила о vindикации (ст. 301-303 ГК РФ) и ст. 149.3 ГК РФ о защите прав правообладателей бездокументарных ценных бумаг.

По смыслу положения п. 3 ст. 65.2 ГК РФ пострадавший участник корпорации сам решает вопрос о применении или неприменении данной нормы.

Таким образом, в результате утраты доли участия возникает правоотношение, участниками которого являются лицо, доля участия которого утрачена, и лицо, у которого она учитывается.

Можно сделать вывод, что институт восстановления корпоративного контроля был недавно внедрён в ГК РФ, что является несомненным плюсом для развития корпоративных отношений.

А. Е. РУМЯНЦЕВА

Ивановский государственный университет

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРОЦЕСС ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ СЛАБОЙ СТОРОНЫ ДОГОВОРА**

В нашем исследовании рассматриваются вопросы относительно толкования категории «защита слабой стороны договора». Проблемы толкования нормативных актов обусловлены отсутствием точных формулировок, юридические терминов. В законодательстве отсутствует институт защиты слабой стороны договора, поэтому данному вопросу в большей степени посвящены труды учёных, постановления и решения судов. Категория «защиты слабой стороны договора» разъясняется по-разному, в зависимости от вида договора, особенностей его условий, уровня информированности слабого участника.

Например, одной из форм проявления защиты слабого участника договора банковского вклада является предоставление истцу право выбора подсудности, так как гражданин-вкладчик обладает меньшим «арсеналом» возможностей, знаний, опыта, следовательно, является слабой стороной. В случае если банк включит в договор присоединения и срочного банковского вклада, пункт о подсудности спора суду по месту нахождения банка, то данное положение ущемит права вкладчика (потребителя).

Другим примером может быть договор страхования, в котором слабой стороной является страхователь. Как правило, страхователь находится в невыгодном положении, так как страховщик получает выгоду из денежных средств страхователя. Страхователь часто не обращается в суд, так как это влечёт дополнительные издержки. Здесь под защитой слабого участника можно понимать совокупность мер по предоставлению дополнительных льгот страхователю. Однако отсутствие закрепления в законодательстве вышеуказанной категории, не позволяет точно истолковать её значение.

Иными словами, чтобы говорить о защите слабой стороны договора, необходимо правомерно разъяснить существующие нормы закона и материалы судебной практики, определить основные признаки слабого участника договора и закрепить их в законодательстве.

М. Ю. САФОНОВА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ДОКУМЕНТАРНОГО АККРЕДИТИВА КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЁТОВ**

В нашей работе рассматриваются отношения, возникающие в хозяйственной деятельности субъектов, связанные с банковскими операциями.

Аккредитив как форма безналичных расчетов представляет собой сложную систему отношений, возникающих между кредитными организациями и клиентами, в центре этих отношений лежит такое экономико-правовое явление как банковский счет. Следовательно, аккредитивная форма расчетов, - это одна из форм реализации обязательств, вытекающих из договора банковского счета. Соглашение между плательщиком и банком-эмитентом целесообразно рассматривать как договор об открытии аккредитива, который запускает механизм реализации расчетов по аккредитиву. От других форм безналичных расчетов аккредитив отличается сложной структурой отношений, аккредитив включает в себя, как минимум, четыре правоотношения: между плательщиком и банком-эмитентом по реализации аккредитива; между банком-эмитентом и авизирующим банком по авизованию аккредитива и проверке его подлинности; между бенефициаром и исполняющим банком, гарантирующим осуществления платежа по аккредитиву в случае неисполнения обязательства со стороны банка-эмитента, при этом исполняющий банк может исполнить аккредитив из собственных средств на условиях возврата со стороны эмитента, в этом случае привлекается банк-корреспондент; между плательщиком и бенефициаром, вытекающие из различных договоров: договоров купли-продажи, поставки, лизинга, подряда.

В итоге приходим к выводу, что сущность аккредитива заключается в совершении банком-эмитентом в пользу клиента последовательного ряда услуг, в число которых может входить поручение исполняющему банку. В последнем случае можно говорить об участии в обязательствах, вытекающих из аккредитива третьего лица.



А. П. СИРОТКИН

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О ДЕЛЕНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК НА ОСПОРИМЫЕ И НИЧТОЖНЫЕ**

В российском законодательстве до принятия ныне действующего Гражданского кодекса РФ вопрос о делении недействительных сделок велся исключительно на доктринальном уровне. Дискуссии не утихают до сих пор: часть ученых считают, что деление на оспоримые и ничтожные сделки вполне оправданно и необходимо как для теории, так и для правоприменителей; другие же, которые до сих пор анализируют изменения законодательства в этой области и вполне логично и обоснованно выражает свою точку зрения, которая является противоположной первой точке зрения.

На наш взгляд, доводы второй группы ученых более весомые и убедительные. Мы согласны с тем, что существуют «формальные» и «материальные» критерии разграничения недействительных сделок на оспоримые и ничтожные. Формальные критерии устанавливает законодатель, и с течением времени (наглядно видно с изменениями, касающимися редакции статьи 168 ГК, которые вступили в силу в 2013 году) оспоримые сделки уже становятся ничтожными, а ничтожные – оспоримыми. То есть как законодателю удобно, так он их и разграничивает. Разве стоит в данном случае говорить о действительном разделении недействительных сделок ввиду их реальных существующих критериев, разграничивающих их по сути? Представляется, что нет.

Что же касается материальных признаков, практически все они не выдерживают критики, и ввиду новых реалий, существующих в XXI веке, уже отпадают, исчезает их актуальность и необходимость. Поэтому, также считаем, что стирается грань между оспоримыми и ничтожными сделками, остаются лишь формальные признаки, которые указывает законодатель, причем, сам же некоторые признаки убирает из ГК.

Полагаем, что правы те авторы, которые полагают, что со временем изменится редакция закона, касающаяся недействительных сделок, и будут просто недействительные сделки либо с возможным делением на недействительные сделки, требующие особого порядка признания таковыми, либо вовсе останутся просто недействительные сделки, это лишь вопрос времени. Конечно же, если законодатель не введет какой-то совсем иной институт, который в корне будет различаться от нынешнего.

### **ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ФОРМЫ И СПОСОБЫ.**

Несовершеннолетние сталкиваются с жилищными проблемами ничуть не меньше остальных категорий граждан. В современных условиях, когда участились распады семьи, дети рискуют остаться без жилья, если ребенок остается с родителем, который не имеет жилого помещения. Кроме того, нередко нерадивые родители вопреки возложенной на них обязанности заботиться о своих детях ущемляют их жилищные права, в частности, это происходит при совершении сделок с недвижимым имуществом, которое является собственностью несовершеннолетнего или в котором он проживает.

Несовершеннолетние являются одной из наиболее уязвимых категорий граждан, поскольку в силу своего особого правового статуса не имеют возможности самостоятельно защищать свои права, в том числе жилищные. Защита их прав осуществляется родителями или иными законными представителями посредством применения надлежащей формы и способов защиты права. Принято выделять две основные формы защиты: юрисдикционную и неюрисдикционную. Юрисдикционная форма защиты предполагает два порядка осуществления: судебный и административный. Причем ЖК РФ устанавливает приоритет судебной защиты нарушенных жилищных прав, административный порядок применяется только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Способы защиты жилищных прав перечислены в ч.3 ст.11 ЖК РФ. При этом содержащийся в указанной норме перечень не является исчерпывающим, иные способы защиты могут быть предусмотрены как самим ЖК РФ, так и другими законами. В частности, могут применяться способы защиты, содержащиеся в ст.12 ГК РФ.

В последнее время помимо родителей и иных законных представителей особую роль в защите жилищных прав несовершеннолетних играет Уполномоченный по правам ребенка. Основными направлениями его деятельности является: прием граждан, рассмотрение обращений, информирование и консультирование детей и их законных представителей о способах защиты прав, проведение проверки деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления и др.

Д. М. ЦЫМЛЯКОВ

Ивановский государственный университет

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ВЛАДЕНИЯ В DCFR

Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law: Draft-Common Frame of Reference (далее – DCFR) – модельные правила европейского частного права. Данный документ представляет собой некий прообраз общеевропейского Гражданского кодекса.

DCFR закрепляет множество норм, которые регулируют гражданско-правовые отношения, в том числе нормы о защите владения.

Согласно разделу VIII-1:205 DCFR владение в отношении имущества означает наличие прямого физического контроля или производного физического контроля над этим имуществом.

Защита владения в соответствии с DCFR может осуществляться как прямым владельцем, так и производным владельцем (например, арендатором). Срок давности предъявления требований о защите владения в силу раздела VIII-6:203 DCFR составляет один год с момента начала нарушения правомерного владения.

DCFR устанавливает специальные правила для защиты, так называемого «лучшего владения». Владелец согласно DCFR может осуществлять самозащиту, при этом в случае причинения вреда лицу, нарушившему законное владение, такая ситуация будет квалифицироваться как состояние необходимой самообороны от нарушения владения.

DCFR, закрепляет эффективную модель защиты владения, однако данный механизм требует унификации и детализации процессуального механизма указанной защиты для всех государств Европейского Союза.

Владение в гражданском праве Российской Федерации претерпевает существенные изменения и требует своей гармонизации в соответствии с требованиями модельных правил европейского гражданского права. Кроме того, Концепция развития РФ и законопроект о вещном праве также мотивируют на совершенствование владения как института частного права и особого юридического факта. Таким образом, должна быть реализована задача обновления категории владения.

Д. И. ШИШОВ

Ивановский государственный университет

## **ФЕНОМЕНЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ**

В настоящее время корпорации являются важными хозяйствующими субъектами как в мировой экономике в целом, так и в российской в частности. При этом существенным вопросом деятельности корпоративных юридических лиц являются проблемы корпоративного управления и корпоративного контроля. Два столь близких понятия используются в юридической литературе, однако уяснить разницу между ними без тщательного анализа зачастую затруднительно.

Понятие корпоративного управления не имеет легального закрепления. Учеными предпринимались попытки сформулировать дефиницию указанного понятия. Однако из анализа предложенных в юридической литературе определений корпоративного управления видно, что единое понимание указанного явления в научной литературе отсутствует. Более того, предложенные некоторыми учеными определения (за редким исключением) не раскрывают сути данного явления, несмотря на громоздкие формулировки, содержат многочисленные противоречия, порой расходятся с действующим законодательством. В связи с этим предлагается рассматривать корпоративное управление как целенаправленное воздействие субъекта (или нескольких субъектов) на деятельность корпорации.

Понятие корпоративного контроля также не закреплено в законодательстве. Вместе с тем, однако, ряд нормативным правовых актов содержит понятие «контроль», которое относится, прежде всего, к корпоративным отношениям. Представленная в единичных судебных актах позиция относительно сути корпоративного контроля пока не получила широкого распространения. Соответственно говорить о сформировавшемся в судебной практике подходе к пониманию корпоративного контроля пока не приходится. Представленные в юридической литературе определения понятия «корпоративный контроль» разнообразны, противоречивы и вызывают ряд вопросов. В целом же корпоративный контроль предлагается рассматривать в качестве способности определять решения корпорации как результата распределения власти среди субъектов корпоративных отношений.

Н. А. ШМЕЛЕВА

Ивановский государственный университет

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

В наше время избранная тема является особенно важной, в связи с тем, что забота о детях и их воспитание на конституционном уровне рассматривается как равное родительское право и обязанность. Этим обстоятельством продиктована необходимость более глубокого и тщательного анализа способов разрешения семейно-правовых споров, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних детей в России на нынешнем этапе развития.

Споры, затрагивающие права и законные интересы несовершеннолетних детей, могут быть разрешены как в судебном, так и внесудебном порядке.

Под судебным порядком понимается рассмотрение дела свободными от ведомственных влияний и интересов судьями. Судьи независимы, обладают необходимой квалификацией для разбирательства дел, а процедура правосудия наилучшим образом приспособлена для выявления истины.

Наибольший интерес вызывает анализ способов разрешения данных споров во внесудебном порядке. Первое это соглашение, заключенное между родителями несовершеннолетнего ребенка. Семейное соглашение можно определить как взаимное согласие членов семьи, определяющее реализацию ими взаимных личных прав и обязанностей либо порядок и способы исполнения обязанным членом семьи своей имущественной обязанности.

Вторым способом выступает возможность обращения в уполномоченные органы (прокуратура, полиция – ПДН, нотариус).

Третьим способом является медиация. Медиация – технология альтернативного регулирования споров (англ. *alternativedisputeresolution*, ADR) с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны – медиатора. Медиатор помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения.

Е. Л. ДЕНИСОВА

Ивановский государственный университет

## **РЕНОВАЦИЯ ЖИЛЬЯ И ПРИНЦИП НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

В нашем исследовании рассматриваются проблемы соотношения принципа неприкосновенности частной собственности и процесса реновации жилья в Москве, которая началась в 2017 году и уже затронула множество жителей столицы. С момента принятия программы реновации она неоднократно подверглась критике, в том числе со стороны Совета при Президенте по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. В частности, Совет обеспокоила возможность лишения права собственности не по решению суда, а по решению органов власти города Москвы, что в корне противоречит как Конституции РФ, так и современным основам социально-экономического строя.

Проблему реновации следует оценивать, прежде всего, через призму частноправовых ценностей, а именно, в её соотношении с главенствующим конституционным и гражданско-правовым принципом неприкосновенности частной собственности. Закон гарантирует собственнику возможность владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению. При этом никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. В развитие этих положений многие нормы ГК РФ направлены на обеспечение защиты принципа неприкосновенности частной собственности. Они гарантируют собственникам возможность в полной мере осуществлять свои права и применять меры защиты при их нарушении.

В этой связи возникает вопрос, насколько законодательство и программа реновации соответствует тем высоким стандартам, которые установленным гражданским законодательством? Полагаем, что уровень конституционных гарантий прав частных собственников не может быть снижен при реализации даже наиболее перспективных и дорогостоящих социальных программ, принимаемых государством.

Следует также иметь ввиду, что программа проведения реновации пока получает реализацию только в Москве, однако она с той же последовательностью может быть воспринята и в других крупных городах России. Таким образом, опыт московской реновации может со временем выйти за рамки локального закона города и распространиться на всю территорию страны.

## КАБАЛЬНЫЕ СДЕЛКИ: РЕТРОСПЕКТИВА

Для того, чтобы подробнее разобраться в теме общественной опасности обманного поведения, связанного с заключением недействительных сделок с кабальными условиями необходимо обратиться к истории возникновения таких сделок.

Начать рассматривать понятие кабальных сделок необходимо с анализа института *laesio enormis*. *Laesio enormis* – в римском праве вред, понесенный продавцом вследствие покупки у него вещи за цену, не соответствующую ее стоимости. Институт всегда привлекал к себе внимание исследователей и на протяжении столетий являлся предметом многочисленных дискуссий. Споры прежде всего связаны уже с обстоятельствами его появления.

Первыми, кто основательно взялся развивать идею, заложенную в С. 4, 44, 2 и С. 4, 44, 8, были глоссаторы, которым и приписывают изобретение собственно термина *laesio enormis*. Они не ограничивали институт *laesio enormis* только куплей-продажей, как это предполагалось изначально исходя из текста источников, но распространили на иные возмездные сделки *bonaefidei*. Далее они допустили действие *laesio enormis* в отношении дарения. Это удалось им благодаря особенной конструкции, при помощи которой критерий «эквивалентности встречных предоставлений», имеющий решающее значение для применения *laesio enormis*, мог быть спроецирован также и на договоры дарения. Речь идет о предположении, согласно которому, несмотря на (имущественную) безвозмездность, в дарении имеет место встречность предоставлений. Но в случае с дарением предоставление это якобы состоит в неимущественном, моральном обязательстве, которое даритель возлагает на одаряемого. Если в действительности его затраты оказываются значительно выше, его имущественные интересы терпят существенное умаление.

Традиция расширения области применения *laesio enormis* была продолжена в каноническом праве и за счет распространения области применения этого института не только на договоры *bonaefidei*, но и на договоры *stricti iuris*. В дальнейшем, институт *laesio enormis* в том или ином – порой существенно видоизмененном варианте вошел в естественно-правовые кодификации, сохранившие его до наших дней.

А. П. ЛАПТЕВА

Ивановский государственный университет

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ЗАСТРОЙКЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ограниченные вещные права на землю, их правовое регулирование признано практически во всех современных правовых порядках. Их закрепление в гражданском законодательстве имеет принципиальное значение, поскольку они нацелены на обеспечение интересов отдельных лиц и способствуют наиболее эффективному использованию имеющихся ресурсов.

Право застройки является одним из наиболее спорных категорий в юридической науке о необходимости введения, которого ходят различного рода дискуссии.

Классическая модель исследуемого института зародилась в праве Древнего Рима и была воспринята различными правовыми системами путем включения в национальное гражданское законодательство. При этом использование права застройки в одних правовых порядках осуществляется по классической римской модели, а в других на основании модели «разделенной собственности» на объект недвижимости и земельный участок.

На сегодняшний день наблюдаются высокие темпы роста строительства объектов недвижимого имущества в связи, с чем увеличивается необходимость регулирования отношений между собственниками земельных участков и лицами, осуществляющими строительство таких объектов. Строение и право на него является главной целью установления права аренды или иных ограниченных вещных прав на чужой земельный участок.

На данный момент договор аренды регулирует отношения, касающиеся исключительно ограниченной части земной поверхности и не касается находящихся на ней объектов недвижимого имущества.

Разработка и внедрение в гражданское законодательство права застройки в качестве самостоятельного вещного права позволит придать большую устойчивость правовому положению застройщика и будет способствовать снижению потерь вложенных в строительство объекта инвестиций по сравнению с правовым положением застройщика-арендатора земельного участка.



К. Н. МАРКОСЯН

Ивановский государственный университет

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСНОВАНИЙ ПРИЗНАНИЯ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ, АРМЕНИИ, КИРГИЗИИ, ТАДЖИКИСТАНА**

Перечень основания признания брака недействительным содержится в п.1 ст.27 СК РФ, он является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. К таким основаниям относятся: - нарушение условий заключения брака (ст. 12-13 СК РФ); - наличие при заключении брака обстоятельств, препятствующих его заключению (ст.14 СК РФ); - сокрытие одним из лиц вступающих в брак от другого наличие у него венерического заболевания или ВИЧ - инфекции (п.3 ст.15 СК РФ); - заключение фиктивного брака. Аналогичные основания признания брака недействительным закреплены в законодательстве Армении, Киргизии, а также Таджикистана. Однако, различия все же имеются, а именно, в СК Республики Таджикистан не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно признано судом ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными или наркотическими веществами, тогда как в СК РФ запрещается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно признано полностью недееспособным. СК Армении содержит норму, согласно которой, брак признается недействительным в случае сокрытия одним из лиц, вступающих в брак, венерической болезни, а также психической болезни, наркомании и токсикомании, тогда как СК РФ основанием признания брака недействительным является лишь сокрытие венерической болезни или ВИЧ - инфекции. Таким образом, проведя анализ законодательства РФ, Армении, Киргизии и Таджикистана мы видим, что в целом, основания признания брака недействительным в вышеуказанных странах аналогичны. Однако, в законодательстве Республик Армении и Таджикистана данные положения более конкретизированы, и позволяют государствам оказывать влияние на здоровье будущих поколений.

В. А. МИЛЁШИН

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКАХ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ**

Основной целью выделения договора поставки в отдельный вид договора купли-продажи следует признать необходимость обеспечения детальной правовой регламентации отношений, складывающихся между профессиональными участниками имущественного оборота. В договоре поставки, в отличие от договора купли-продажи, на стороне поставщика и покупателя выступают лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Некоммерческие организации могут быть поставщиками товаров только в том случае, если такого рода деятельность допускается в соответствии с их учредительными документами и осуществляется в рамках их целевой правоспособности. В противном случае отношения купли-продажи с их участием в качестве продавца подлежат регулированию общими положениями о купле-продаже (§ 1 гл. 30 ГК РФ).

По договору поставки, в отличие от договора купли-продажи, покупатель приобретает товары для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. В рамках договора поставки товары приобретаются для последующей реализации или использования в процессе осуществления предпринимательской или уставной деятельности. Однако в случае, если указанные товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже.

Буквальное толкование положений ст. 506 ГК РФ позволяет заключить, что для договоров поставки существенным условием также может быть признан срок поставки. Вместе с тем, в судебной практике сформировался подход, в соответствии с которым в случаях, когда моменты заключения и исполнения договора не совпадают, а сторонами не указан срок поставки товара и из договора не вытекает, что она должна осуществляться отдельными партиями, при разрешении споров необходимо исходить из того, что срок поставки определяется по правилам, установленным ст. 314 ГК РФ.

Правильная квалификация спорного договора может иметь серьезные последствия для разрешения спора между контрагентами.

Е. Е. МОРОЗ

Ивановский государственный университет

### **«ТОВАРЫ» КАК ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА МЕНЫ**

Гражданский кодекс РФ относит договор мены к самостоятельным видам договорных обязательств, что предполагает выделение его квалифицирующих признаков. С договором купли-продажи договор мены объединяют направленность на передачу имущества в собственность, а также возмездный характер. Между тем специальным признаком договора мены принято считать товарную форму встречного предоставления. Именно отсутствие у сторон при равноценном обмене взаимных денежных обязательств по оплате обмениваемых товаров определяет сущность мены. К объектам мены закон относит товары. Подобная позиция законодателя, не использовавшего указание на имущество как вид объектов гражданских прав, порождает у цивилистов и участников гражданских правоотношений разные представления о том, какие виды имущества могут служить объектами мены. Традиционно предметом договора мены признаются вещи как физически осязаемые предметы материального мира, на которые может возникнуть право собственности. Договор мены может быть заключен в отношении как товаров, имеющих в наличии у продавца в момент заключения договора, так и товаров, созданных или приобретенных в будущем. Поскольку п. 4 ст. 454 ГК РФ допускает применение правил о договоре купли-продажи не только к товарам, но и к имущественным правам, в цивилистике остается дискуссионным вопрос о возможности мены вещей на обязательственные права требования, имеющие денежную оценку, или обмена одних имущественных прав на другие без денежных расчетов. К имущественным правам относятся не только обязательственные, но и корпоративные права, а также права на результаты интеллектуальной деятельности. Таким образом, решение вопроса о возможности заключения договора мены в отношении тех или иных имущественных прав важно с теоретической и практической точки зрения.

М. Э. ПЫСЛЯРЬ

Ивановский государственный университет

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Современное состояние рыночной экономики характеризуется объективной необходимостью возникновения новых форм и способов расчетов. Важное значение при этом имеет развитие информационных технологий как в банковской деятельности, так и в сфере торговли, набирает обороты Интернет-торговля. Как результат мы наблюдаем все более расширяющийся круг способов осуществления платежей за товары, работы и услуги.

Одним из наиболее широко применяемых и характеризующихся наиболее быстрым способом расчетов являются электронные денежные средства (электронные деньги).

Правовое регулирование электронных денежных средств находится еще только на начальном этапе своего развития. До 2011 года деятельность по организации и осуществлению расчетов электронными денежными средствами была практически не урегулирована правом, за исключением ряда подзаконных актов Банка России, которые носили фрагментарный характер. В 2011 году с принятием Федерального закона «О национальной платежной системе» появилась определенность в правовом регулировании электронных денежных средств, но многие вопросы так и остались нерешенными.

Не хватает и теоретических исследований, посвященных изучению правовой природы электронных денежных средств, а ряд исследований, проведенных до принятия Федерального закона, нуждаются в переосмыслении в связи с изменившейся нормативно-правовой базой.

Электронные денежные средства укладываются в общеправовое понятие средства платежа и являются его разновидностью.

Электронные денежные средства выступают обособленным благом, нуждающимся в правовой охране, так как обладают потребительской и экономической ценностью и способны быть признаны объектом гражданских прав по закону в силу открытого характера перечня объектов гражданских прав, указанного в ст. 128 ГК РФ.

М. С. СТЕЦЕНКО

Ивановский государственный университет

## **ПРАВО ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

В данной статье речь пойдет о праве оперативного управления, введенного советской властью для того, чтобы субъекты гражданских правоотношений могли иметь обособленное имущество. Теоретические основы права оперативного управления были заложены А. В. Венедиктовым, занимающегося проблемой права государственной социалистической собственности. В силу п. 1 ст. 296 ГК РФ право оперативного управления представляет собой право учреждения или казенного предприятия владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным за ним имуществом собственника в пределах, установленных законом, в соответствии с целями его деятельности, заданиями собственника и назначением имущества.

Правомочия, составляющие право оперативного управления, имеют строго целевой характер, который обусловлен выполняемыми функциями учреждений и казенных предприятий. Перечень правомочий собственника имущества, переданного в оперативное управление, определен императивно законом. Собственник, передав имущество в оперативное управление, утрачивает возможность непосредственного осуществления владения, пользования и распоряжения этим имуществом. При этом собственник-учредитель в трех случаях вправе изъять имущество у учреждения и казенного предприятия и распорядится им по своему усмотрению. К таким случаям относится изъятие излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества, если это имущество закреплено за учреждением или казенным предприятием самим собственником или оно было приобретено за счет средств, выделенных собственником.

Право оперативного управления прошло несколько этапов развития в России и в настоящее время оно связано со значительными пределами и ограничениями, которые устанавливает государство. Российская правовая система отрицает расщепленную и доверительную собственность, поэтому в нашем государстве невозможно перенять западную модель, которая признает государственные предприятия собственниками имущества, закрепленного за ними. Таким образом, право оперативного управления будет существовать до тех пор, пока в РФ не будет создана новая система вещных прав.

Э. В. ШЛЫКОВА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ИНСТИТУТЕ ВЛАДЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

В данной статье речь пойдет о таком правовом институте как владение. Его содержание заключается в том, что это фактическое состояние, и оно имеет правовое значение, а именно является фундаментом гражданского оборота. Ведь без добросовестного владельца нельзя говорить о вещных правах. В п. 1 ст. 209 ГК РФ закреплено понятие «владение», из чего становится ясно, что данный правовой институт сохраняется пока владелец имеет свободный доступ к объекту владения. Еще со времен римского частного права во владении традиционно выделяются два элемента: 1. намерение владеть вещью как своей (*animus*); 2. фактическое господство (*corpus*). Римское право связывало юридические последствия владения исключительно с волей к присвоению вещи, то есть не просто с волей владеть, а с волей владеть вещью как своей, исключая от владения третьих лиц, и не признавая чьей бы то ни было власти над вещью. Владение обеспечивалось особой защитой, которая не представлялась держателю. Но некоторые ученые, в том числе доктор юридических наук Д. В. Дождев, считают, что римское представление о владении принципиально отличается от современного.

В исследовании также рассматривается и зарубежный опыт: во Франции и Германии данный институт получил свое развитие. Во французском праве владение отнесено к сфере вещных прав и регулируется в рамках регламентирования прав собственности, хотя может касаться и других вещных прав. В праве Германии владение рассматривается как независимый институт, существование которого не подчинено праву собственности. Не смотря на это, он регулируется достаточно подробно.

Российское гражданское право стоит на пороге того, чтобы данный правовой институт был введен и у нас. Наше государство является приемником традиции континентального права, поэтому вполне логично, чтобы владение развивалось и на территории нашего государства. Отсюда возникает вопрос: почему это не происходит? На наш взгляд, существует несколько причин. Наиболее важные из них – лоббирование различных интересов и судебная практика российского гражданского права этого не требует.

Е. С. АСТАФЬЕВА

Ивановский государственный университет

### **УЧАСТИЕ НОТАРИУСОВ В ОФОРМЛЕНИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В Основах законодательства о нотариате понятие нотариальной деятельности отсутствует, но ее можно определить следующим образом: это урегулированная законодательством деятельность нотариусов и иных государством уполномоченных лиц по совершению нотариальных действий с целью защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, общества и государства.

Наследственным делом следует считать комплекс мероприятий, направленных на удостоверение имущественных прав и обязанностей наследников на открытое в рамках нотариального округа наследство. В рамках таких целей нотариус наделен всеми полномочиями для законного оформления указанных прав наследников.

Производством по наследственному делу следует считать комплекс проводимых нотариусом мероприятий, процедур и действий в рамках указанного дела, объединенных одной целью – удостоверение наследственных прав правопреемников умершего гражданина. Проводить их правомочен исключительно тот нотариус, в производстве у которого и находится дело.

Наследственное дело оканчивается удостоверением прав всех существующих наследников путем выдачи им свидетельства о праве на наследство (ст. 1162 ГК). Согласно п. 1 ст. 1163 ГК, такое свидетельство может быть выдано в любой момент, по истечении срока для принятия наследства.

Так же, как и любой другой аналогичный юридический документ (справки, договоры и прочее) свидетельство о праве на наследство может быть признано недействительным. Зачастую такой инструмент, как признание свидетельства недействительным может стать удобным инструментом для восстановления нарушенных прав граждан.

А. А. ВАРЕШИНА

Ивановский государственный университет

## **ОБЪЕКТ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА**

В соответствии с п.10 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации под объектами капитального строительства следует понимать здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства). К объектам капитального строительства не относятся временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки.

Согласно ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Соответственно, все объекты капитального строительства являются объектами недвижимого имущества, но не все объекты недвижимого имущества являются объектами капитального строительства.

К объектам недвижимого имущества относятся объекты капитального строительства, которые являются результатом строительства. Поэтому принципиально важным является тот факт, что нормы гражданского права, в части установления правового режима объектов недвижимого имущества, являющихся результатом строительства, существенным образом дополняются нормами градостроительного права, в части установления правового режима объектов капитального строительства.

В судебной практике сложились две позиции относительно тождественности понятий «объект капитального строительства» и «объект недвижимости».

В соответствии с первой позицией они не тождественны, в связи с тем, что «объект капитального строительства» является специальным понятием градостроительного законодательства, поэтому им нельзя подменять правовую категорию «объекта недвижимого имущества», имеющую иные отраслевую принадлежность, объем и содержание.

Отличная позиция, связанная с тождественностью понятий, ссылается на результат неправильного несистемного толкования норм федеральных законов.



Е. С. ВОРОБЬЕВА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВАЯ СУДЬБА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И РАСПОЛОЖЕННЫХ НА НЕМ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ**

В подп. 5 п. 1 ст. 1 действующего Земельного кодекса РФ закреплён важнейший принцип земельного законодательства, а именно принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов недвижимости. Согласно этому принципу все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков. Данный принцип является межотраслевым, так как регулируется как нормами земельного, так и гражданского законодательства. Важно отметить, что законодатель установил случаи, когда рассматриваемый принцип не применяется, например, в наследственном праве наследодатель может завещать земельный участок и расположенную на нем недвижимость разным лицам. Фактически земельный участок и расположенные на нем объекты недвижимости не могут быть отделены друг от друга без нанесения несоразмерного ущерба их назначению, но все же в гражданском обороте они рассматриваются как самостоятельные объекты. Норма ч. 3 ст. 552 Гражданского кодекса РФ допускает продажу собственником здания, строения, сооружения, расположенного на чужой земле, без согласия собственника последней. При этом покупатель здания, строения, сооружения имеет право распоряжаться соответствующей частью земельного участка на тех же условиях, которые имел продавец. Однако практика идет в противоположном направлении, поддерживая позицию о производности прав на строение от прав на землю.

Вещные права на земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости значительно различаются. В отношении земельных участков могут возникать право собственности, право хозяйственного ведения и оперативного управления, а иные объекты недвижимости могут принадлежать лицу на праве постоянного (бессрочного) пользования, праве пожизненного наследуемого владения и праве собственности. Таким образом, принцип не всегда может реализоваться в правоприменительной практике.

Указанный принцип определяет земельный участок и объект недвижимости как некое целое, связанное единой судьбой, однако правила распоряжения этими объектами определяются разными нормативными актами неодинаково. Отсюда назрела реформа вещного права на основе модернизации ГК РФ.

А. С. КИРИКОВ  
Ивановский государственный университет

## **ВЕЩНЫЕ ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

В гражданском праве и его доктрине издавна выделяется большая и практически важная группа близких по своим признакам прав в отношении материальных благ, которые получили наименование вещных прав. Термин отражает предмет таких прав: ими являются разнообразные материальные ценности, начиная с земли и природных ресурсов, производственных объектов и строений и заканчивая предметами повседневного быта и денежными знаками.

Для любого вещного права характерно прежде всего то, что обладатель такового при осуществлении принадлежащего ему субъективного права реализует свои правомочия в отношении своего имущества в соответствии с законом (а в некоторых случаях, например аренда, и с договором). Принадлежащее такому обладателю вещное право предполагает вид и меру возможного поведения по владению, пользованию и распоряжению имуществом.

Современный этап развития отечественного законодательства характеризуется реформированием гражданско-правовых норм о вещных правах. Разработанный в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предлагает новую систематику законодательства о вещном праве, расширение круга ограниченных вещных прав, правовое оформление института владения, фактически отсутствующего в действующем российском законодательстве, но известного многим зарубежным странам, и др.

В российском законодательстве необходимо создание полноценной системы вещных прав, способной удовлетворить потребности участников гражданского оборота в основанном на вещном праве, а потому максимально стабильном и защищенном режиме пользования имуществом.

А. П. КРУЧИНИНА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА**

Из Жилищного кодекса РФ следует, что общее имущество находится в общей долевой собственности домовладельцев, последние владеют, пользуются и в установленных пределах распоряжаются общим имуществом.

Как справедливо отмечается в литературе, правовой режим элементов общего имущества должен обеспечивать всем домовладельцам безусловную возможность пользования общим имуществом, а также безусловное распределение бремени содержания общего имущества между домовладельцами; при этом авторы отмечают, что «поскольку в обоих случаях речь идет о «безусловности», единственный правовой режим, обеспечивающий это, есть режим общей долевой собственности».

Общее имущество - это принадлежность жилых и нежилых помещений или это как часть сложной вещи, образуемой общим имуществом и данными помещениями.

По смыслу ГК РФ две вещи могут быть связаны между собой или как главная вещь и принадлежность, или же они могут образовывать сложную вещь; одновременно являться главной вещью и принадлежностью, и сложной вещью две те же самые вещи не могут.

Позиция Верховного Суда РФ по данному вопросу состоит в том, что квартира и общее имущество в многоквартирном доме являются в совокупности и сложной вещью, и главной вещью (квартира) и принадлежностью к ней (общее имущество) одновременно.

В действующем отечественном законодательстве закреплён принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Применительно к земельным участкам, расположенным под многоквартирными домами, данный принцип несколько видоизменен: за самостоятельным помещением в многоквартирном доме следует доля в праве собственности на земельный участок в силу закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 ЖК РФ, уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме, и только путем его реконструкции.

Н. Н. ПАРШАКОВ

Ивановский государственный университет

## **ДОГОВОР АРЕНДЫ НЕЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ: ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ**

В статье 606 («Договор аренды») ГК РФ определено, что по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. В то же время плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, становятся его собственностью.

Анализ юридической литературы показывает, что проблема договора аренды и его видов является предметом пристального внимания известных российских ученых. Так, профессора М. И. Брагинский и В. В. Витрянский провели научно-практические исследования гражданско-правовых договоров, связанных с передачей имущества. Особое внимание они уделили договорам, признаваемым отдельными видами самостоятельных типов договорных обязательств, к которым, в частности, относятся: договора аренды зданий, сооружений, предприятий, транспортных средств, финансовая аренда (лизинг).

Договор аренды нежилого помещения относится к группе обязательств по передаче имущества во временное владение и пользование, наряду с договорами найма жилого помещения, безвозмездного пользования другими. Договор аренды нежилых помещений является одним из самых распространенных в настоящее время видов гражданско-правовых отношений. ГК РФ не выделяет отдельно нежилые помещения в числе объектов арендных отношений, объединяя их под общим значением «здание».

Предметом договора является нежилое помещение, являющееся разновидностью недвижимого имущества. Понятие нежилое помещение подразумевает, прежде всего, помещение, включающее весь спектр нежилых, производственных, культурных и других строений.

С учетом специфики объекта аренды и его широкой распространенности в хозяйственной деятельности субъектов рынка, данный вид договора, по моему мнению, необходимо выделить в ГК РФ в отдельный параграф.

А. Д. СМИРНОВА

Ивановский государственный университет

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ

Гражданский кодекс РФ в ст. в ст.244 дает определение совместной собственности: «Имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности». Круг участников совместной собственности строго оговорен в законе. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Семейный Кодекс РФ вводит **деление режима имущества на законный и договорной**. У супругов есть возможность изменить правовой режим общей совместной собственности на имущество. Таким примером является заключение брачного договора.

**Брачным договором** признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Форма брачного договора определена ст.41 Семейного кодекса РФ. Согласно указанной норме брачный договор заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Нарушение формы брачного договора влечет за собой его ничтожность. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. **Содержание брачного договора** – это выбор и установление правового режима имущества супругов либо будущих супругов.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного и гражданского законодательства.

Д. А. ВЕСЕЛОВА

Ивановский государственный университет

### **ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Большое число договорных обязательств в предпринимательской деятельности связано с оказанием услуг, в которых нуждаются как сами предприниматели, так и лица, не относящиеся к ним.

Из определения, указанного в ст. 779 ГК РФ, следует, что договор возмездного оказания услуг является консенсуальным, взаимным, возмездным.

На основе данного договора исполнитель вправе осуществлять предпринимательскую деятельность по оказанию консультационных, аудиторских, медицинских, ветеринарных, информационных, услуг по обучению, правовых услуг. Деятельность по оказанию услуг связи, фармацевтической и некоторых иных подлежит обязательному лицензированию. При этом лицензируется деятельность не только юридических лиц, но и физических лиц, оказывающих соответствующие платные услуги на профессиональной основе.

Актуальность темы связана с возрастанием роли договора возмездного оказания услуг в гражданском обороте и числа связанных с реализацией данного договора судебных исков к предпринимателям - исполнителям по данным договорам.

Так, существует определенная проблема с определением существенных условий договора возмездного оказания услуг. В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Вопрос о том, какие именно условия можно назвать существенными, является дискуссионным в юридической литературе и судебной практике. Высший Арбитражный Суд РФ к существенным условиям договора возмездного оказания услуг относит предмет и цену. Согласно другой позиции арбитражной практики единственным существенным условием является предмет договора. По мнению ряда ученых, к существенным условиям такого договора относятся предмет, цену и срок исполнения договора. В случае, если какое-то из условий будет отсутствовать, договор считается незаключенным.

А. Д. НОВИКОВА

Ивановский государственный университет

**ПРОБЛЕМА ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИИ ЗАЙМА В ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СРЕДСТВА, ИЛИ ОБХОД ПРАВИЛ «ТОНКОЙ КАПИТАЛИЗАЦИИ»: НАЛОГОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Термин «тонкая (недостаточная) капитализация» – доктринальное понятие, которое характеризует такое финансовое состояние компании, когда объем заемных средств существенно превышает её собственный капитал, деятельность компании осуществляется исключительно за счет заемного финансирования. В п. 2-4 ст. 269 НК РФ определены условия применения правила «недостаточной капитализации»: 1) задолженность является контролируемой; 2) задолженность превышает чистые активы компании более чем в 3 раза (в отдельных случаях более чем в 12,5 раз). Цель нормативного закрепления представленного правила выражается в предоставлении преимуществ (оптимизация налогообложения) субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, в случаях заключения договора займа.

Вместе с тем, можно выделить возникающую на практике проблему: использование конструкции договора займа с целью прикрыть совершение по факту инвестиционной деятельности.

Ранее суды придерживались формальных критериев законодательства в целях оценки действий налогоплательщиков, не принимая во внимание взаимозависимость лиц и не анализируя отношения между контрагентами. В 2017 году появляются прецеденты (дело «Нефтяная компания «Руснефть-Брянск»») широкого толкования нормативных правил, расценивая привлечение заемных средств как скрытое вложение в капитал. С нашей точки зрения, расширение пределов судебного усмотрения создает опасность ущемления прав предпринимателей. В то же время настоящее законодательство не отвечает современным экономическим реалиям: 1) отсутствие договора инвестирования, как поименованного договора в ГК РФ; 2) закрепление в ст. 269 НК РФ принципа приоритета формы над существом отношений.

Таким образом, можно выделить два решения возникшей проблемы: судам необходимо четко придерживаться буквы закона либо следует ввести соответствующие изменения в гражданское и налоговое законодательство. Последнее решение, на наш взгляд, является предпочтительнее.

## **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГРИНМЕЙЛА В РОССИЙСКИХ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ**

Такое явление, как гринмейл, давно знакомо экономическим системам мира, однако для молодого российского рынка оно остается малоизученным. Традиционно гринмейлом признаются действия миноритарного акционера, целью которых является продажа своего пакета акций по завышенной цене обществу. Комплекс таких мероприятий может включать в себя жалобы в административные органы, возбуждение длительной и материально-затратной для общества судебной тяжбы, требования о применении мер по обеспечению иска и т.д.

Все эти действия гринмэйлера формально не выходят за рамки закона, однако это явное злоупотребление своими правами, что подпадает под понятие недобросовестности участника гражданских правоотношений. Гринмейл сильно тормозит рост общества, причиняет ему убытки и негативно сказывается на состоянии российского рынка в целом.

Первой проблемой является нерешенность в российском гражданском законодательстве вопроса о том, кто является миноритарным акционером. Представляется наиболее близкой к позиции законодателя подход, согласно которому миноритарий – это «мелкий» акционер, чьих голосующих акций не хватает для принятия самостоятельного решения или блокирование решения общего собрания акционеров.

Вторая проблема заключается в том, что законодателем до сих пор не разработаны способы защиты компаний от такого корпоративного шантажа. На наш взгляд, отечественному законодателю был бы полезен опыт США в сфере защиты прав компаний от гринмейла. В Америке введены высокие налоговые ставки для сделок по продаже акционерному обществу доли акционера, которую последний приобрел менее, чем за два года до совершения сделки, а также если он требует выкупа своей доли на неравных условиях с другими акционерами. Эта мера позволяет сделать издержки от гринмейла неоправданно высокими и тем самым лишить смысла такой шантаж. Организации также используют собственные внутрикорпоративные способы защиты: запрет на выкуп компанией собственных акций в случае угрозы поглощения, необходимость согласия всех держателей акций для выплаты премии одному из акционеров.



А. А. СОКОЛОВА

Ивановский государственный университет

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРОТИВОВЕС УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

В качестве одного из аргументов введения института уголовной ответственности юридических лиц называется тенденция расширения ответственности корпораций в зарубежных государствах. Исследователи видят в данном институте одну из возможных мер по решению некоторых задач российской экономики. Соответствующий законопроект с предложениями по изменению уголовного законодательства (ФЗ № 750443-6) был внесен в ГД ФС РФ 23.03.2015, но поддержки не нашел. Можно предположить, что законодатель счел излишним введение данного института на фоне существующих гражданско-, административно- и уголовно-правовых механизмов.

В частности, на данный момент получил развитие гражданско-правовой механизм воздействия на органы управления юридических лиц – взыскание с них убытков. Так, если в результате недобросовестных действий общество будет привлечено к налоговой или административной ответственности, понесенные убытки в размере доначисленных сумм налогов, пеней и штрафов, могут быть взысканы судом с руководителя.

Привлечение контролирующих лиц к субсидиарной ответственности при банкротстве организации возможно в течение трех лет со дня признания должника банкротом и не позднее десяти лет со дня совершения неправомерного действия (бездействия). Наиболее частые основания для этого: совершение сделок с «однодневками», приведших к образованию задолженности перед бюджетом, и вывод активов. С 2015 года банкротство физических лиц обеспечивает механизм привлечения руководителя через их личное банкротство к субсидиарной ответственности при невозможности взыскания.

В правовом регулировании административной ответственности наметились тенденции расширения оснований ответственности организаций, а также усиление санкций. В уголовно-правовом поле законодатель также ужесточает ответственность руководителей и учредителей, в том числе при банкротстве и взыскании налоговой недоимки (взыскание ущерба с контролирующей организацию физических лиц в рамках уголовного дела).

*Секция*  
**КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО**  
**И ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО**

---

---

И. Н. БОГАТОВ

Ивановский государственный университет

**НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО)  
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ**

В моём исследовании я затрагиваю проблему несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя. Для рассмотрения данной проблемы следует выделить следующие вопросы: тождественны ли между собой термины «несостоятельности» и «банкротства»; каков взгляд законодателя на предыдущий вопрос?; какие признаки выделяются у несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя. Данный вопрос можно пояснить и раскрыть как при помощи действующего законодательства, так и на основе теории предпринимательского права.

Например, законодатель в статье 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» даёт определение рассматриваемого понятия и даёт следующие пояснение: «несостоятельность (банкротство) (далее также – банкротство)...», что свидетельствует о понимании законодателем данных терминов как тождественных.

Вторым примером может служить, в доктрине предпринимательского права существуют мнение, что термины «несостоятельность» и банкротство» не тождественны по своей юридической природе.

Таким образом, несмотря на законодательную закреплённость рассматриваемых мной дефиниций, на сегодняшней день существуют споры по ним.

А. О. КЛЮШКИН

Ивановский государственный университет

**ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЙ СТАТУС, ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ  
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Определение иностранных лиц, которое дается в Арбитражном процессуальном кодексе, нельзя назвать определением в традиционном понимании, так как законодатель лишь перечисляет участников, но не дает пояснений по значению данных категорий. В следствии чего появ-

ляется необходимость обращаться к другим федеральным законам, как, например: «Об экспортном контроле», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», и другие.

В соответствии с ч. 3 ст. 254 АПК РФ правовой статус иностранных лиц определяется на основании доказательств, подтверждающих их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. В России по общему правилу личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет, а личным законом юридического лица - право страны, где учреждено юридическое лицо.

В соответствии со ст. 254 АПК иностранные лица пользуются процессуальными правами наравне с российскими организациями и гражданами.

Из-за чего возникают следующие логичные вопросы: Кого же, все-таки понимать под иностранными лицами? Что определяет их правовой статус? Какие определенные права они имеют?

А. О. КОСИНОВА

Ивановский государственный университет

## **ВВЕДЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ: ГРЯДУЩАЯ РЕФОРМА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Последние несколько лет в юридической среде всё чаще обсуждается вопрос введения адвокатской монополии.

В конце сентября 2017 года в Государственную Думу был внесен Проект Федерального закона «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты». Предполагается, что именно этот закон станет отправной точкой в реализации концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной Министерством юстиции. Согласно данной концепции первым этапом её реализации является принятие новых законов.

На данный момент в соответствии с частью 3 статьи 59 АПК РФ представителями граждан могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица. Следовательно, представителями граждан в арбитражном суде могут быть и лица, не имеющие юридического образования.

Представителями в суде по ГПК РФ могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 51 ГПК РФ.

В соответствии с законопроектом, внесенным в Государственную думу: «Представителями граждан и организаций для ведения гражданских и административных дел в судах и дел в арбитражных судах вправе быть российские граждане, которые имеют высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности, а также российские организации».

При этом российские организации, являющиеся представителями, для непосредственного участия в судопроизводстве могут направлять только граждан, имеющих высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности.

М. С. СЕДОВА

Московский государственный юридический университет имени  
О. Е. Кутафина (МГЮА)

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ**

Расходы на оплату услуг представителя (ст. 100 ГПК РФ, ч. 2 ст. 110 АПК РФ, ст. 112 КАС РФ) можно определить как издержки, понесенные лицом, участвующим в деле, на оплату услуг адвокатов и иных лиц (представителей) в связи с ведением ими дел в суде от имени представляемого. В науке по вопросу правовой сущности судебных расходов сложилось два основных подхода: согласно первому судебные расходы не утратили материально-правовой природы убытков, судебные расходы согласно иной позиции – это исключительно процессуальный институт. Данный вопрос не является сугубо теоретическим, он имеет важное практическое значение: в зависимости от ответа на него возможны различные перспективы заявления самостоятельного иска об убытках, если по каким-либо причинам данные расходы не будут взысканы в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Ориентиром для решения указанной проблемы должна выступать судебная практика, анализ которой позволяет сделать вывод о том, что судебные расходы не утратили материально-правовой природы убыт-

ков. Также нельзя обойти вниманием вопрос о разумных пределах возмещения судебных расходов. Анализ судебной практики показывает, что важно учитывать совокупность критериев, не отдавая приоритет какому-либо одному из них. Так, согласно п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. То есть под разумностью понимается некая усредненность, однако фактические обстоятельства каждого спора почти всегда уникальны, в связи с чем, критерий сравнимых обстоятельств не должен иметь определяющего значения. Также Верховный Суд разъясняет, что при определении разумности в качестве одного из критериев может учитываться цена иска, но важно не абсолютизировать данный критерий, поскольку согласно позиции ВАС РФ, высказанной в 2012 г., в случае, если сумма расходов равна сумме защищаемого имущественного интереса либо превышает ее, само по себе это не свидетельствует о неразумности или чрезмерности таких расходов.

Т. А. СМИРНОВА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ АРБИТРАЖНЫМ СУДАМ**

Подведомственность корпоративных споров арбитражным судам основывается на предметном и субъектном критериях.

Предметный критерий составляют сами корпоративные отношения, из которых вытекает спор. Корпоративные отношения в процессуальном смысле определяются более широко, чем в материальном праве, в ГК РФ не говорится о связи отношений с созданием юридического лица. Законодательство стоит внести изменения в действующее законодательство с целью устранения неясности данного вопроса.

Субъектный критерий означает, что участниками корпоративных споров могут быть лишь названные в законодательстве юридические лица, но ГК РФ и АПК РФ в этом вопросе не единогласны. Кроме того, позиция Верховного Суда РФ более широко, по сравнению с законами, определяет субъектов корпоративных споров, включая, в частности, государственные и муниципальные унитарные предприятия в число таковых.

При определении подведомственности споров арбитражному суду, на практике нередки случаи судебных ошибок. Часто это возникает из трудностей определения предметного критерия. Например, спор с

участием гражданина, вытекающий из договоров купли-продажи акций, является корпоративным, если предметом этого спора является установление принадлежности акций, их обременений или реализация вытекающих из них прав. Однако если истец не ставит указанные вопросы, а заявляет требования об уменьшении покупной цены акций и взыскании денежных средств, то спор подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции.

Более того, с 1 февраля 2017 года появилась возможность передачи определенных законодателем корпоративных споров на рассмотрение третейского суда. Отметим, что это можно было сделать и ранее, но до того момента, как изменения законодательства не вступили в силу, третейское соглашение являлось неисполнимым.

Все эти вопросы требуют более тщательной и глубокой разработки с целью устранения неточностей, возникающих в законодательстве и как следствие - на практике.

**А. С. ШАРКОВА**

Ивановский государственный университет

### **К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КРИТЕРИЕВ РАЗУМНОСТИ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ АДВОКАТА**

Распределение судебных расходов на оплату услуг представителя между лицами, участвующими в деле, регулируется ст. 100 ГПК РФ и ст. 110 АПК РФ.

Порядок расчета данного вида судебных издержек основывается на принципе разумности размера подлежащих взысканию расходов. Однако законодательно критерии разумности не определены. Судам приходится самостоятельно определять их в каждом конкретном деле, основываясь на выработанной практике.

Так, при определении разумности учитываются такие обстоятельства, как объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, затраченное на подготовку необходимых процессуальных документов, а также продолжительность рассмотрения конкретного дела.

Также критерием присуждения расходов на оплату услуг представителя является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования, о чем высказался Конституционный суд РФ в определении от 19.01.2010 г. № 88-О-О.

Следует учитывать сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг.

При этом, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

На данный момент суды субъективно оценивают разумность расходов, следовательно, они должны искать баланс интересов сторон.

**Секция  
УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

---

---

М. Н. БЕЗБОРОДОВА, Л. М. МУХАМАТШАКИРОВА  
Ивановский государственный университет

**К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИИ  
В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 151.1 УК РФ**

Составы преступлений с административной преюдицией вызывают многочисленные дискуссии как в научной литературе, так и в правоприменительной практике. Не является исключением и ст. 151.1 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Вызывает сомнения целесообразность использования административной преюдиции при конструировании состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ. До введения в действие данной статьи, как показывает статистика, статья 14.16 КоАП РФ («Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции») на практике применялась крайне редко, следовательно, превентивный потенциал указанной нормой реализован не был. Поэтому было бы более целесообразно совершенствовать норму и практику ее применения в рамках административного права, а не конструировать идентичный состав преступления в УК РФ.

Неурегулированным остается вопрос о выборе вида юридической ответственности в случае, когда лицо, осужденное по ст. 151.1 УК РФ к наказанию, не связанному с лишением свободы, вновь совершает розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции в течение срока, когда оно считается подвергнутым административному

наказанию. На наш взгляд, в данном случае необходимо привлекать лицо к уголовной ответственности. Согласно примечанию к статье 151.1 УК РФ, для того, чтобы квалифицировать розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним как уголовно наказуемое деяние, необходимо, чтобы такая продажа осуществлялась лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в течение года (период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию). Следовательно, если годичный срок не истек, а лицо вновь совершает указанное деяние, то следуя логике законодателя, данное лицо следует привлекать к уголовной ответственности.

Т. Д. ГАЛУЕВА

Ивановский государственный университет

## **УСТАНОВЛЕНИЕ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ ПО ДЕЛАМ О ПРИЧИНЕНИИ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ**

Причинная связь является одним из обязательных элементов объективной стороны преступления с материальным составом. Она представляет собой связь, которая объективно существует между общественно опасным деянием и наступившим последствием.

Установление причинной связи в причинении смерти по неосторожности обладает особенностями, что обусловлено формой вины, с которой совершается данное преступление, поскольку в отличие от умышленных посягательств, степень предвидения в случае неосторожного лишения жизни существенно уменьшается или вообще отсутствует.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ, предполагает нарушение тех или иных правил предосторожности в быту или на производстве, а действия субъекта не направлены на причинение преступного результата, поэтому последний во многом определяется действиями факторов, не зависящих от воли лица. Последствия в таком случае, как правило, приобретают случайный характер.

Причинная связь при установлении неосторожного лишения жизни является сложной и опосредованной, поскольку общественно-опасные последствия наступают в результате взаимодействия нескольких взаимосвязанных явлений. Это предопределяет их особую временную последовательность и осложняет ход событий. При этом данные факторы образуют определенную совокупность, что придает им характер множественности.



Привлекая лицо к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 109 УК РФ, необходимо точно установить: составляли ли содержание профессиональной деятельности те обязанности, которые были возложены на субъекта. Квалифицируя деяние по ч. 3 ст. 109 УК РФ, следует учитывать грубое нарушение правил предосторожности, что подкрепляется гиперболизированным воздействием причиняющих факторов.

Установление причинной связи позволяет сделать вывод об обоснованности привлечения лица к уголовной ответственности, что нередко на практике представляет особые трудности, и избежать ошибок в деятельности судов.

П. Ю. ГАНГУРА

Ивановский государственный университет

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБСКОГО ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ НОРМЫ**

В настоящее время проблема использования рабского труда носит международный характер и требует особого внимания со стороны законодателя. Однако в России применение ст. 127.2 УК РФ нельзя назвать эффективным. В определенной мере это связано с недостатком законодательной конструкции нормы, устанавливающей ответственность за использование рабского труда.

1. Законодатель не даёт точного определения понятия «рабский труд», что создаёт проблему применения данной нормы, поскольку правоприменитель должен самостоятельно отличить рабский труд от принудительного, запрещенного Трудовым кодексом РФ. По моему мнению, статья должна быть дополнена примечанием, содержащим определение понятия «рабский труд».

2. Нынешняя редакция статьи 127.2 УК РФ не предусматривает ответственности за обращение лица в рабство, а также удержание его в таком состоянии. Во-первых, это нарушает системность уголовного законодательства, а во-вторых, противоречит международным документам. В соответствии со ст. 4 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. и ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. запрещены не только собственно рабство и работорговля во всех их видах, но и обращение человека в любое подневольное состояние.

3. По моему мнению, в ч. 2 ст. 127.2 УК РФ следует предусмотреть такие квалифицирующие признаки как совершение преступления по предварительному сговору группой лиц, а также в отношении

женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Поскольку данные преступления имеют более высокую степень общественной опасности, чем деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 127.2 УК РФ.

4. Поскольку данное преступление посягает на свободный труд человека, многие ученые предлагают переместить ст. 127.2 УК РФ в главу 19 УК РФ. По моему мнению, данное преступление посягает прежде всего на свободу человека и нахождение ст. 127.2 УК РФ в главе 17 вполне обоснованно.

Д. А. ГИРЦОВА

Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В правоприменительной практике наибольшие сложности возникают при отграничении торговли людьми от вовлечения в занятие проституцией. Трудности обусловлены наличием в диспозиции ст. 127.1 УК РФ такого объективного признака, как вербовка, обязательным элементом которой выступает цель – эксплуатация человека, конкретизированная в примечании 2 к ст. 127.1 УК РФ как использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Разграничение указанных преступлений представляется возможным проводить по объекту уголовно-правовой охраны. Таковым при торговле людьми выступает свобода человека, а при вовлечении в занятие проституцией – общественная нравственность. Если вербовка человека для занятия проституцией сопряжена с посягательством на свободу соответствующего лица, деяние должно быть квалифицировано по ст. 127.1 УК РФ, если не сопряжена – по ст. 240 УК. Для квалификации деяния по ст. 240 УК РФ важное значение имеет субъективная оценка потерпевшим сути предлагаемой деятельности, в этом случае для него очевидна как сама перспектива занятия проституцией, так и возмездность услуг. При вербовке человека для занятия проституцией имеет место заблуждение относительно существенных условий деятельности, лицо не осознает, что будет подвергнуто эксплуатации. Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст. 127.1 и 240 УК РФ, по объективной стороне не представляется возможным, ввиду ее идентичности, обусловленной синонимичностью терминов «вовлечение» (ст.240 УК РФ) и «вербовка» (ст.127.1 УК РФ). Квалификация деяния

субъекта, который вовлек лицо в занятие проституцией, по совокупности рассматриваемых статей представляется излишней, ввиду нарушения требований ч.2 ст.6 УК РФ. Субъект анализируемых преступлений не является индивидуализирующим признаком, т.к. в обеих статьях им выступает вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона обоих составов преступлений характеризуется виной в форме прямого умысла.

М. Ю. ГУСЬКОВА

Ивановский государственный университет

### **К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ ИНЦЕСТА**

В уголовном законодательстве России ответственность за половую связь между родственниками не предусмотрена. Такая законодательная позиция имеет как сторонников, так и противников. А. Н. Каменева, являясь сторонником криминализации инцеста, вносит предложение об установлении ответственности за него в главе 20 УК РФ. Н. М. Паршин предлагает создать новый состав преступления, который мог быть предусмотрен ст. 132.1 УК РФ «Сексуальные злоупотребления в отношении несовершеннолетних с использованием родственных связей». А. П. Дьяченко и А. Е. Цымбал считают целесообразным включить в ст. 131 – 135 УК РФ особо квалифицирующий признак. Аргументом установления уголовно-правового запрета на инцест, выступает законодательный опыт зарубежных стран.

Анализ зарубежного законодательства свидетельствует о том, что большая часть стран-участниц Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод предусмотрела уголовную ответственность за совершение инцеста (Италия, Германия, Молдова, Чехия, Швейцария и др.). Однако согласованное мнение по вопросу уголовного наказания за половые отношения между кровными родственниками, совершенные по обоюдному согласию, отсутствует.

Противником криминализации инцеста является Г. Фристер. В своем исследовании он отмечает, что если поведение не ограничивает развитие других людей, то его нельзя считать наказуемым только потому, что другие считают его неприличным. Еще один контраргумент высказывает А. В. Дыдо: государство не вправе вмешиваться в половую сферу общества и навязывать ему какой-либо половой уклад.

Представляется нецелесообразным и необоснованным установление уголовной ответственности за добровольные половые отношения между родственниками, особенно если они являются совершеннолет-

ними лицами. Что касается несовершеннолетних, то российское законодательство предусматривает уголовно-правовые ресурсы, позволяющие обеспечивать защиту их половой неприкосновенности. Таковыми являются положения, закрепленные в п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ, а также в ст. 133 УК РФ.

А. В. ЖИГАЛОВА

Ивановский государственный университет

### **ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: НОВАЯ РЕДАКЦИЯ СТАТЬИ 245 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ**

Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ внес ряд существенных изменений в диспозицию основного состава жестокого обращения с животным, а также дополнил ч. 2 ст. 245 УК РФ новыми квалифицирующими признаками; ужесточил санкции статьи.

Теперь в диспозиции ч. 1 ст. 245 УК РФ законодатель указывает на действия в отношении одного животного (в сравнении со старой редакцией нормы, в которой речь шла о жестоком обращении с *животными*).

Указание на последствие – гибель или увечье животного – изменило свое месторасположение, что, на наш взгляд, не меняет конструкцию состава преступления. Его следует характеризовать как материальный состав.

Жестокое обращение с животным, повлекшее его гибель или увечье, будет уголовно наказуемым деянием лишь в том случае, если выявлен один из альтернативных признаков субъективной стороны преступления: цель причинить животному боль и (или) страдания, хулиганские или корыстные побуждения.

Если ранее законодатель в числе признаков основного состава преступления называл «применение садистских методов» и «присутствие малолетних», то на сегодняшний день они вошли в перечень признаков квалифицированных составов. Отдельные зоозащитники назвали такое решение «перестановкой фигур на шахматной доске». Парламентарии, в свою очередь, изменения объясняют стремлением сделать работу правоохранительных органов более эффективной. В связи с ужесточением санкции (в ч. 2 ст. 245 УК РФ теперь предусмотрено лишение свободы на срок от 3 до 5 лет) и, следовательно, с изменением категории деяния, расширился перечень оперативно-следственных действий в отношении подозреваемых, мер пресечения, а сами дела будут вести следователи, а не дознаватели.

В ч. 2 ст. 245 кроме выше изложенных были добавлены другие квалифицирующие признаки, а именно: п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ – «с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)», и п. «д» ч. 2 ст. 245 УК РФ – «в отношении нескольких животных».

Е. В. КАЛАШНИКОВА

Ивановский государственный университет

## **ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 223.1 УК РФ, характеризуется активным поведением виновного лица, выраженным в незаконном изготовлении взрывчатых веществ, а равно в незаконном изготовлении, переделке или ремонте взрывных устройств. Следовательно, диспозиция указанной нормы является сложной, относится к числу составов с альтернативными действиями и предусматривает четыре формы преступных посягательств, выделенных законодателем в зависимости от предмета преступления и характера совершаемых действий.

Изготовление и ремонт по своему содержанию направлены на достижение единой цели – создание функционирующих предметов вооружения. Отличие составляет исходный предмет: неисправное взрывное устройство в случае ремонта, иной предмет или образец взрывчатого вещества или взрывного устройства – при изготовлении. Переделка взрывных устройств - разновидность их изготовления, внесение в наличные предметы конструктивных изменений, придающих им иные технические характеристики и правовой статус взрывного устройства.

Состав незаконного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств является формальным. Преступление признается оконченным с момента полной готовности предметов вооружения к производству взрыва. Непосредственно технологический процесс изготовления, переделки или ремонта указанных предметов квалифицируется как покушение. Приобретение компонентов для изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств следует расценивать как приготовление к данному преступлению.

Преступные действия, перечисленные в ст. 223.1 УК РФ, носят латентный характер, что влечёт сложность их выявления. Вместе с тем они обладают высокой степенью общественной опасности, так как чаще

всего свидетельствуют о намерении совершить тяжкое и особо тяжкое преступление, в частности террористической направленности, влекущее массовые жертвы. Именно поэтому очень важно на первоначальном этапе обнаружить действия по созданию взрывчатых веществ и взрывных устройств и не допустить включение указанных предметов в незаконный оборот оружия.

В. В. КОМАРОВ

Ивановский государственный университет

## **ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ О РЕЦИДИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В Уголовном кодексе РФ 1996 г. нормы о рецидиве преступлений были существенно усовершенствованы: реализована рекомендация ученых и практикующих юристов по включению в уголовный закон трех видов рецидива (простого, опасного и особо опасного), что отвечает потребностям юридической практики. Однако, совершенными нормы о рецидиве преступлений не стали до сих пор.

Хотя законодатель и разделил рецидив преступлений на виды, однако не дифференцировал правила назначения наказания при рецидиве преступлений, закрепленные в ч. 2 ст. 68 УК РФ (срок наказания при любом видерецидива преступлений не может быть менее 1/3 максимального срока наиболее строгого вида наказания). Представляется целесообразным вернуться к предыдущей редакции ч. 2 ст. 68 УК РФ и указать разные доли максимального срока наказания для различных видов рецидива преступлений: для простого рецидива - не менее 1/3, для опасного - не менее 1/2, а для особо опасного - не менее 2/3. Заслуживает поддержки идея о том, что необходимо скорректировать положения п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ и признать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, не только рецидив, но и наличие неснятой и непогашенной судимости.

Дискуссионным является вопрос о необходимости и целесообразности возвращения в УК РФ специального рецидива в качестве квалифицирующего признака некоторых преступлений. Многие авторы возражают против «реанимации» данного института, отмечая, что совершение деяния лицом, имеющим судимость за однородное или тождественное преступление, - это уголовно-правовой признак, характеризующий не субъекта преступления, а личность виновного. Поэтому он не должен включаться в систему признаков состава преступления и изменять квалификацию деяния. Однако более обоснованным представля-

ется противоположный взгляд: восстановление в УК специального рецидива оправдано. Если правомерен учет опасных свойств личности в процессе криминализации деяний, так как они в ряде случаев влияют на типовую степень общественной опасности акта поведения, то логично этот учет производить и в сфере дифференциации уголовной ответственности.

Н. М. ЛОКОВА

Ивановский государственный университет

### **СОЧЕТАНИЕ ДВУХ ФОРМ ВИНЫ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ**

В российском уголовном праве существует две формы вины - умысел и неосторожность. Но с 1960-х годов выдвигается тезис о выделении «смешанной» формы вины, который находит свое законодательное закрепление в Уголовном кодексе 1996 г. (ст. 27 УК РФ).

Преступления с двумя формами вины преимущественно являются преступлениями против личности, например: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), незаконное проведение искусственного прерывания беременности, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью (ч. 3 ст. 123 УК РФ), похищение человека, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126), изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ). Законодатель при этом соединяет в один состав два самостоятельных преступления, одно из которых является умышленным, а другое - неосторожным.

Такие преступления принято разделять на два типа: 1) основной состав преступления является материальным, но дополняется иным более тяжким последствием, выступающим в качестве квалифицирующего признака (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ), 2) основной состав преступления является формальным, а квалифицированный состав включает определенные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ). Особенность субъективной стороны данных преступлений состоит в неоднородном психическом отношении лица: к совершаемому деянию - прямой или косвенный умысел, а наступившим последствиям - неосторожность. Но в целом такие преступления признаются совершенными умышленно, что определяется умышленной формой вины в основном составе.

Назначение данного вида составов преступлений состоит в том, что это позволяет максимально учесть сочетание интеллектуального и волевого моментов и индивидуализировать наказание, а также отграничить подобные преступления от совокупности преступлений, от умышленных и неосторожных преступлений, сходных по объективным признакам.

А. Р. МУТОВКИНА

Ивановский государственный университет

### **ЦЕЛИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ЕГО К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ**

Лишение свободы понимается как принудительное содержание осужденного в исправительном учреждении в условиях существенного ограничения его контактов с внешним миром и необходимостью подчиняться установленному порядку отбывания наказания. Сущность лишения свободы на определенный срок - это диалектическое единство карательных и воспитательных элементов. А его содержание – это те ограничения и лишения, которые устанавливаются в определенных целях. Целями лишения свободы для несовершеннолетних являются общие цели уголовного наказания. Их определение необходимо для того, чтобы помочь суду правильно решить вопросы, стоящие перед ним в ходе судебного разбирательства, установить карательные элементы воспитания, которые будут способствовать достижению целей: восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного, а также превенции, как общей, так и частной.

А. Л. Санташов указывает на дискуссионность вопроса целей лишения свободы, применяемого в отношении несовершеннолетних. Указывается, что такая цель как исправление осужденного не заслуживает быть выделенной в качестве самостоятельной. Она служит лишь средством достижения основной цели наказания – предупреждению совершения преступлений. А уже исправление достигается путем исполнения назначенного судом наказания. Не соглашаясь с данной позицией, отметим следующее: если мы считаем, что исправление выступает как средство достижения предупреждения совершения новых преступлений, то мы рассматриваем только частную превенцию, которая относится именно к осужденному несовершеннолетнему. Однако, если мы затрагиваем общую превенцию, то исправление осужденного будет играть самостоятельную роль в наказании. Считаем, что все три цели постоянно взаимодействуют друг с другом и нельзя ставить приоритетной какую-то одну цель. Что касается приговоров судов, то в них чаще фигурирует указание на такие цели, как исправление подсудимого и восстановление социальной справедливости.



Также нельзя согласиться с З. Х. Абземиловой, Р. А. Колониченковым, которые предлагают включить в статью 43 УК РФ часть третью, содержащую в числе перечня целей наказания, применяемого к несовершеннолетнему, также его перевоспитание.

Е. В. ПАЧИНА

Ивановский государственный университет

### **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 205.2 УК РФ**

В процессе ведения последовательной политики борьбы с терроризмом в Российской Федерации законодателем был расширен перечень преступлений террористической направленности. Одним из шагов на этом пути стала криминализация публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма и пропаганды терроризма. За годы существования данной статьи сформировались доктринальные позиции относительно содержания большинства признаков состава этого преступления, была накоплена судебная практика применения нормы. Однако, как отмечают ученые и практики, имеются некоторые спорные вопросы, возникающие при квалификации данного преступления.

Немало проблем возникает при квалификации рассматриваемого состава преступления, совершенного в соучастии с распределением ролей, когда автором террористического сообщения является одно лицо, а публикацию осуществляет другое. Так, профессор А. В. Бриллиантов считает, что в данном случае необходимо квалифицировать действие автора как пособничество. На наш взгляд, действия автора и непосредственного распространителя информации следует квалифицировать как соисполнительство, поскольку каждый из них выполнил часть объективной стороны преступления.

Трудно согласиться с тем, что криминализация деяний, составляющих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ, противоречит положениям Конституции, гарантирующим свободу слова. По нашему мнению, ограничение данной свободы оправдано в силу того, что публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма, пропаганда терроризма создают предпосылку формирования общественно опасной установки в сознании субъектов. Последствиями ее укоренения могут выступать более серьезные деяния, входящие в круг преступлений террористической направленности.

Н. А. ПЕЧЕНКИН

Ивановский государственный университет

## РАЗВИТИЕ НОРМ О МЕЛКОМ ХИЩЕНИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Правовая регламентация, конструктивная правовая оценка и отнесение конкретного мелкого хищения к числу административных правонарушений или преступлений, а также поиск эффективных средств превенции и наказания исторически представляли весьма важную, актуальную проблему в отечественном практическом и законодательном аспектах.

Следует заметить, что история развития норм российского законодательства о мелком хищении разнообразна, преобразования связаны с определенными факторами и предпосылками.

Так, можно выделить следующие этапы развития норм о мелком хищении в российском законодательстве:

1) *древнерусский период* (сборник правовых норм «Русская правда» не выделял в самостоятельное правовое явление именно мелкие хищения, он содержал общее положение о наказании за кражу и требование о безусловном возврате похищенного);

2) *царский и императорский период* (Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное уложение 1649 г., Артикул Воинский Петра I 1715 года, Указ 1781 года «О суде и наказании за воровство разных родов», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, Уголовное уложение 1903 г. – дифференциация ответственности в зависимости от размера хищения);

3) *советский период* (Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и УК 1960 г. (ст. 96 – по природе преюдициальный состав); ст. 49 КоАП РСФСР 1984 г. предусматривала ответственность за мелкое хищение);

4) *постсоветский период* (принятый в 2001 г. КоАП РФ закрепил мелкое хищение; с 2016 г. размер его был увеличен. В данный период деяние имеет чисто административную природу);

5) *современный период*. В настоящее время законодатель пришел к необходимости криминализации мелкого хищения посредством введения в УК РФ административной преюдиции в отношении данного деяния (ст. 158.1 УК РФ).

Т. А. РАЗУМОВА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНО- СТИ, СВЯЗАННЫХ С БАНКРОТСТВОМ**

Несмотря на непоследовательность законодателя в вопросе криминализации и декриминализации преступлений в сфере экономической деятельности, в научной среде отмечается тенденция к теоретическому обоснованию декриминализации данных деяний. Однако встает вопрос о судьбе преступлений, связанных с банкротством (статьи 195, 196, 197 УК РФ).

Основанием криминализации деяния является его общественная опасность, которая означает действительную общественную потребность в уголовно-правовой норме. Высокая общественная опасность данных преступлений выражается в посягательстве на несколько общественных отношений, а именно имущественные интересы кредиторов, трудовые права работников, и общественные отношения, регулирующие порядок поступления в бюджет обязательных платежей и установленную процедуру банкротства. Поскольку круг общественных отношений, которым причиняется вред, широк, нельзя обойтись другими правовыми механизмами, в частности гражданско-правовыми. Однако, чтобы избежать чрезмерной криминализации, законодатель увеличивает размер такого криминообразующего признака, как крупный ущерб.

Низкий уровень применения данных норм может привести к неверному выводу о необходимости декриминализации преступлений, связанных с банкротством в виду их неэффективности и редкости в правовой действительности. Это лишь свидетельствует о сложности данных норм для правоприменителя, поскольку требуются не только юридические знания, но и экономические, а также о необходимости принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Законодатель на данный момент не идет по пути декриминализации данных деяний, наоборот, имело место расширение пределов преступности деяний за счет исключения из диспозиции криминообразующих признаков: личные интересы и интересы иных лиц – в ст. 196, цели – в ст. 197 УК РФ.

А. П. УСТРАТОВА

Ивановский государственный университет

## **ЦЕНТР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ КАК СУБЪЕКТ ПРОФИЛАКТИКИ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Одним из органов системы профилактики является центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее - ЦВСНП), который обладает определенными особенностями, касающимися объекта профилактики, сроков, форм работы, оснований для ее осуществления.

Кардинально неверно рассматривать меры, применяемые к несовершеннолетним в ЦВСНП в качестве наказания в виде изоляции от общества. Законодатель закрепляет приоритет превентивных мер и воспитательной работы в отношении несовершеннолетних, а не карательное воздействие и привлечение к ответственности.

Помещение ребенка в ЦВСНП обусловлено необходимостью защиты его жизни и здоровья, установления его места проживания, предупреждения совершения им нового правонарушения.

Наибольшей по численности группой несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, являются лица, совершившие общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности. Единый возраст, с которого можно помещать ребенка в ЦВСНП, законодательно не установлен и различается на практике (7-11 лет).

Помещение ребенка в ЦВСНП – «мера быстрого реагирования» и ограничена по времени наиболее, чем любые другие. Сроки нахождения в ЦВСНП не позволяют работать длительное время с несовершеннолетними по целенаправленному воспитанию у них правовых установок на законопослушное поведение. Поэтому любое воздействие на ребенка должно быть недолгим, но эффективным.

Нередко суды не указывает точный срок содержания несовершеннолетнего в ЦВСНП, ограничиваясь указанием «до 30 суток». Такая практика обоснована, т.к. позволяет сокращать срок пребывания в центре по усмотрению начальника ЦВСНП или продлевать его до максимального при необходимости.

Таким образом, ЦВСНП является специфическим органом профилактики преступности несовершеннолетних, совмещающая в себе и средства принуждения (само помещение ребенка в центр, строгий режим в нем), и особые психолого-педагогические меры воздействия.

Ю. Д. ЦЫБИНА

Ивановский государственный университет

### **К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ КРАТНОГО ШТРАФА, НАЗНАЧАЕМОГО ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ**

В судебной практике широко реализуется назначение кратного штрафа как основного вида наказания за получение взятки. В соответствии со ст. 46 УК РФ данный вид наказания устанавливается в размере до стократной суммы взятки, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Кратность, установленная в ст. 290 УК РФ, вызывает вопросы относительно соответствия принципу справедливости. Например, и по ч. 1, и по ч. 2 ст. 290 УК РФ может быть назначено одинаковое наказание – в виде штрафа в размере от тридцатикратной до пятидесятикратной суммы взятки. Получается, что общественная опасность как основного, так и квалифицированного состава получения взятки для законодателя видится примерно одинаковой.

Кроме того, в соответствии с данными судебной практики, к ответственности за получение взятки чаще всего привлекаются чиновники низового уровня. Для них выплата штрафа даже с минимальной его кратностью представляется более суровым наказанием, нежели даже лишение свободы. На наш взгляд, в данном случае не может в полной мере соблюдаться принцип гуманизма. Также встает вопрос о реальной возможности исполнения приговора.

Что касается верхнего предела кратного штрафа, установленного в Общей части, то исходя из положений ст. 290 УК РФ, максимальная его сумма может быть назначена только за получение взятки в особо крупном размере (под которым понимается сумма, превышающая один миллион рублей).

В реальности же штраф, кратный сумме взятки, в размере пятьсот миллионов рублей назначался, в соответствии с судебной практикой, в единичных случаях и только в качестве дополнительного наказания к длительным срокам лишения свободы. Учитывая размеры взяток этих осужденных, назначение лишения свободы является, на наш взгляд, наиболее целесообразным, поскольку штраф как основной вид наказания в таком размере в данном случае может стать стимулом для совершения новых коррупционных преступлений.

Итак, можно сделать вывод, что наказание в виде кратного штрафа в санкциях статей УК РФ требует дальнейшей доработки с целью повышения его эффективности.

В. А. ЧЕРЕПЕНИН

Ивановский государственный университет

## **УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

В соответствии со ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании срока, назначенного ему приговором суда. В силу ст. 9 УИК РФ, исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. В п.6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 закреплено, что суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

Думается, что положение постановления Пленума Верховного Суда о недопустимости отказа в условно-досрочном освобождении по такому основанию, как кратковременность пребывания осужденного в исправительном учреждении, является неоднозначным. На практике встречаются случаи, когда лицо длительное время содержалось под стражей до вынесения судом решения, но на момент вынесения обвинительного приговора уже получило право обратиться с ходатайством об условно-досрочном освобождении, хотя оно и ни дня не провело в исправительном учреждении. Такая ситуация возможна, так как в соответствии со ст. 72 УК РФ срок содержания под стражей засчитывается в срок лишения свободы. При таких обстоятельствах суду трудно решить вопрос об исправлении осужденного. В следственном изоляторе не должны применяться меры исправительного характера, так как лицо до вынесения обвинительного приговора считается невиновным. Думается, что такие осужденные представляют собой группу риска и могут, выйдя на свободу, снова встать на преступный путь, так как суд не располагает достаточной информацией об их исправлении, что может привести к рецидиву преступлений.

А. А. БУРОВА

Ивановский государственный университет

### **ВЗЫСКАНИЕ НА ЗАЩИТНИКА**

В моем докладе ставится задача рассмотреть дискуссионный вопрос наложения на защитника денежного взыскания, существующие возможности и запреты. В настоящее время по данному вопросу существуют разные мнения учёных. Причиной этому стали изменения в УПК РСФСР, породившие в ныне действующем УПК (ст. ст.111, 117) некую неопределённость в круге лиц, на которых возможно наложить денежное взыскание. В ней перечисляются конкретные лица, но также указывается на такой термин как «другие участники уголовного судопроизводства».

Что именно под этими лицами понимает законодатель, многие учёные трактуют по-разному. Одна группа авторов относит к другим участникам защитников вместе с профессиональными судьями, другая - освобождает только федеральных и мировых судей от данной меры процессуального принуждения, третья позиция заключается в выделении отдельных лиц: к другим лицам относят всех, кроме суда, прокурора, следователя и дознавателя. Разное толкование учёными определённой категории лиц («другие участники») способствует появлению проблем на практике. Так, были случаи, когда суд наложил денежное взыскание на адвоката-защитника по протоколу, составленному следователем о неисполнении им процессуальных обязанностей. Нужно отметить, что правовое регулирование деятельности защитника должно основываться на природе его профессии. С момента принятия поручения на защиту он несёт обязанность только перед своим подзащитным. Ни следствие, ни суд не вправе фиксировать ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед подзащитным, если только адвокат участвует в судопроизводстве и не отказывается от защиты, выходя из дела по собственной инициативе.

Таким образом, здесь важно разобраться в том, какими именно нормами оперировал суд при наложении взыскания и правомерность данных действий. Нужно устранить отсутствие конкретики в определении круга лиц в ст. ст. 111, 117 УПК РФ и законодательно закрепить невозможность наложения взыскания на защитника.

А. А. КАПАЕВА

Ивановский государственный университет

## НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Независимость и самостоятельность судебной власти в целом и каждого определенного судьи необходимы для *обоснованного* и справедливого применения закона, для поддержания авторитета и статуса судебной власти, а также для повышения уровня доверия граждан и общества к механизму и аппарату судебной власти.

О независимости и самостоятельности суда говорится в ст. 120 Конституции РФ, ст. 8.1 УПК РФ, ст. 5 и 115 ФКЗ «О судебной системе в РФ», а также в ФЗ «О статусе судей» и иных актах, однако в законе данные понятия не раскрываются, а их определение раскрывается посредством предоставления суду ряда полномочий, осуществляемых исключительно судом, а также ряда гарантий, предоставляемых суду для обеспечения данного принципа.

Все гарантии, обеспечивающие независимость, можно разделить на процессуальные, организационно-правовые и социально-правовые.

Стоит отметить, что независимость и самостоятельность не безграничны и имеют определенные рамки, а именно, они обусловлены действием Конституции и законодательства, нормами морали и нравственности, а также международными стандартами судебного поведения.

В качестве проблемных аспектов выделяют порядок отбора и назначения судьи на должность, порядок назначения председателей судов которые назначаются вышестоящим судом, а не судьями данного суда. Ещё одним проблемным аспектом является процедура привлечения судей к ответственности, поскольку квалификационная коллегия действует исключительно в рамках инициативы председателя суда. Решением данной проблемы видится изменение действующего законодательства и привлечение общественности к решению данного вопроса.

Таким образом, развитие законодательства в области судебной власти должно быть направлено на разработку комплекса мер, направленных на радикальную реформу судебной системы, ради повышения эффективности российского судопроизводства.



И. Н. КЕЛЕШ

Ивановский государственный университет

## **ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЕЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

Создание полиграфа является большим шагом технической мысли. Сегодня спектр его применения не настолько широк, однако он все глубже и глубже пронизывает в сферы общественной жизни. Тем не менее, в рамках осуществления процессуальной деятельности применение полиграфа при производстве психофизиологической экспертизы неоднозначно.

Законодатель регламентирует судебно-экспертную деятельность Федеральным Законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В качестве одного из принципов проведения судебной экспертизы является объективность исследования на строго научной и практической основе. Однако до сих пор ведутся споры о соответствии данной экспертизы данному требованию законодателя. Связанно это с тем, что ученые до сих пор не сошлись во мнении, относительно так называемых «признаков лжи» и существуют ли они вообще. Это далеко не единственный вопрос, по которому нет единства мнений, и который исключает возможность использования полиграфа при осуществлении доказывания.

Существуют два пути решения поставленной проблемы. Первый - это реформирование законодательства об экспертной деятельности в области полиграфологии, но этот вариант может способствовать росту судебных ошибок, так как даже при повторном проведении исследования результаты психофизиологической экспертизы сильно отличаться друг от друга

Второй вариант – это проведение более детальных исследования человеческого организма, изучение физиологии человека и изменений его состояния и эмоций при экспертном испытании, что в свою очередь будет удовлетворять требованиям законодателя об объективности полученных данных, которые можно проверить на общепризнанных научных и практических основах.

Р. С. КРОМОВ

Ивановский государственный университет

**ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ  
КАК АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ФОРМА УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА  
ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Центральным звеном в концепции восстановительного правосудия является примирение лица, совершившего преступление с потерпевшим и, как следствие, возмещение правонарушителем причиненного ущерба (заглаживание вреда). Незавершенность процессов взросления, формирования личности несовершеннолетнего преступника опосредуют важность указанной концепции для несовершеннолетних лиц. Ее несомненными преимуществами являются ускоренная ресоциализация правонарушителя и полное удовлетворение потребностей потерпевшего.

Общим признаком для всех восстановительных программ является участие в них независимого, профессионально подготовленного посредника. Одним из наиболее действенных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов среди примирительных процедур выступает медиация - разрешение спора между сторонами путем переговоров с участием посредника-медиатора. Можно выделить четыре модели медиации, существующие в мировой практике: неформальное посредничество, общественные суды, посредничество между потерпевшим и правонарушителем, семейные конференции.

В Российской Федерации на сегодняшний день существуют определенные аналоги восстановительных процедур. Речь идет об освобождении от уголовной ответственности (ст. 76 УК РФ) и прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим (ст. 25 УПК РФ). Однако указанные меры нельзя признать одной из разновидностей медиации, поскольку в них отсутствует стимулирование государственными органами примирения между потерпевшим и обвиняемым. На наш взгляд, необходимо внедрить примирительные процедуры в российский уголовный процесс и разработать концепцию медиации в рамках уголовного судопроизводства. Предлагаем сделать это путем принятия закона по аналогии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Ю. В. РОМАНОВА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ УЧАСТНИКАМИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

В уголовном судопроизводстве России право на информацию имеет специфическую интерпретацию и представлено: в широком смысле в виде баланса режимов тайны предварительного расследования и гласности судебного разбирательства; в узком смысле в виде отдельных норм УПК РФ, отражающих процедуры проведения следственных и процессуальных действий, требующих ограничения в предоставлении информации.

Задача законодателя состоит в установлении таких правил, которые, обеспечивая права участников уголовного процесса, не вредили бы интересам расследования преступления. Решению этой задачи служит, во-первых, определение объема предоставляемой участникам процесса информации на том или ином этапе уголовного судопроизводства; во-вторых, установление запрета на разглашение участниками уголовного процесса данных предварительного расследования.

Анализ содержащихся в УПК РФ положений позволяет назвать два способа реализации права на информацию. Первый позволяет участнику уголовного процесса знать об отдельных произведенных действиях и принятых решениях (право знакомиться с протоколом процессуального действия, с принятым решением; право получить копию принятого решения). Второй дает участнику уголовного процесса возможность иметь полное представление о ходе и результатах уголовного судопроизводства (право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и получить за свой счет их копии).

Эти права подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего нередко нарушаются лицами, ведущими процесс. Изучение конкретных определений КС РФ, постановлений Пленума ВС РФ, а также других судебных актов способствует уяснению правовой позиции по этим вопросам, а также в дальнейшем позволит предотвратить такие нарушения прав граждан следователями, дознавателями, прокурорами.

Таким образом, гарантированное Конституцией РФ право на информацию о ходе и результатах уголовно-процессуальной деятельности обеспечивает возможность активной реализации участниками уголовного процесса права на обжалование процессуальных действий и решений, а также права на защиту.

И. Г. САМЕДОВ

Ивановский государственный университет

## **ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯТИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА**

Изъятие образцов для сравнительного анализа является как иным процессуальным действием, так и способом содействия специалиста следственным органам. На сегодняшний день отсутствие урегулирования в УПК принудительного изъятия образцов для сравнительного анализа порождает вопросы, связанных с его осуществлением. Ряд ученых, в числе которых А. В. Скибинский и В. Л. Жбанков, считают, что проведение принудительного изъятия образцов для сравнительного анализа невозможно, в виду отсутствия правового механизма, регулирующего его проведение. Но также существует и точка зрения О. А. Чабукиани, который утверждает, что в случае вынесения соответствующего постановления судом и отказа лица передать образцы для сравнительного исследования, данное постановление является обязательным к исполнению, что дает возможность получить соответствующие образцы в принудительном порядке, этой же точки зрения придерживается и Д.К. Брагер, но отмечает, что личная неприкосновенность, как и права и свободы гражданина России могут быть ограничены только в случаях, которые определены федеральным законом, и поэтому говорит о необходимости введения в УПК РФ нормы, регулирующей порядок и процедуру принудительного изъятия образцов для сравнительного исследования.

Однако главной проблемой на сегодняшний день является принудительное изъятие образцов для сравнительного анализа касающихся биологических образцов, а именно продуктов жизнедеятельности человека. В ч.2 ст.202 УПК РФ закреплен запрет на применение методов, опасных для жизни и здоровья человека или унижающих его честь и достоинство. Однако в случае активного сопротивления лица, обязанного предоставить образцы для сравнительного исследования, сотрудники правоохранительных органов будут вынуждены с помощью физического воздействия подавить сопротивление лица, что может нести угрозу здоровью и унижения человеческого достоинства, что прямо нарушает положения ч.2 ст.202 УПК РФ.

Таким образом, мы приходим к тому, что имея процессуальную возможность реализации данного действия, мы не имеем практической возможности для её реализации, что говорит о наличии законодательного пробела в данной области.

Е. А. СКВОРЦОВА

Ивановский государственный университет

## **ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПОЛУЧЕННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ, В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Анализируя ст. 74 УПК РФ, можно сделать вывод, что законодатель предусматривает такие виды доказательств, полученные с привлечением сведущих лиц, как заключение и показания эксперта, а также заключение и показания специалиста. Однако, практика показывает, что наиболее востребованным из них при производстве по уголовным делам является заключение эксперта.

Специфика данных доказательств связана с процессуальным статусом лиц, знания которых используются для получения доказательственной информации. Правовая регламентация их статуса зависит от того, с какой целью они привлекаются к участию в деле. Так, эксперт привлекается для проведения самостоятельного исследования, направленного на выявление информации с помощью специальных знаний. На основании полученных в ходе него данных даётся экспертное заключение. В отличие от эксперта, специалист не проводит исследования. Помимо самостоятельного участия в уголовном процессе, последний может привлекаться для оказания содействия при получении других видов доказательств. Его привлечение зависит от усмотрения лиц, ведущих процесс, в то время как участие эксперта и производство экспертизы в некоторых случаях, установленных законодателем в ст.196 УПК РФ, является обязательным.

Что касается показаний эксперта, то они носят производный характер от данного им заключения и могут быть сообщены на допросе в целях разъяснения или уточнения последнего (ст. 80 УПК РФ). В отличие от показаний эксперта, показания специалиста могут выступать не только как разъяснения мнения специалиста, но и в качестве сведений, сообщенных им на допросе, об обстоятельствах, требующих специальных познаний.

А. М. СЛАНОВА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ РЕАБИЛИТАЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

На сегодняшний день в теории и на практике встречается немало проблемных вопросов, касающихся института реабилитации. Высказываются разные, порой кардинально противоположные, суждения по поводу реабилитации как уголовно-процессуального понятия. Верно, отмечает Е. В. Веретенникова, что в обобщенном виде взгляды на понятие реабилитации представлены в двух аспектах: во-первых, реабилитация как понятие, связанное с оправдательным приговором суда или постановлением следователя, органа дознания, дознавателя о прекращении уголовного дела ввиду отсутствия события преступления, состава преступления, непричастности лица к совершению преступления; во-вторых, реабилитация как восстановление имущественных и иных прав гражданина, в том числе чести и достоинства.

Следует разграничивать понятия «реабилитация» и «право на реабилитацию». Реабилитация - это одна из гарантий, закрепленная в нормах права, для лиц, незаконно подвергнутых уголовной репрессии. Одни исследователи, например, Н. В. Илларионова, различают два понятия: право на реабилитацию и право на возмещение вреда. Другие, например, К. Б. Калиновский, в понятие права на реабилитацию включают право на возмещение имущественного вреда, морального вреда, а также полное восстановление в правах: трудовых, пенсионных, семейных и т.п. Поддерживаем позицию последних, поскольку Конституция РФ провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства (ст. 2), гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53).

## **САМООГОВОР: ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ**

В данной статье ставится задача рассмотреть важные и дискуссионные вопросы, касающиеся причин и способов выявления самоговора. В настоящее время термин «самоговор» все чаще употребляется на практике. Он представляет собой частое явление, распространяющееся не только в наши дни. Еще в древние времена люди могли признать за собой вину в тех преступлениях, которые они не совершали. Причина могла быть самой разной: чтобы не наказали мать, жену, ребенка, отца и др. В реальной жизни их так же сохранилось великое множество. В литературе высказываются разные точки зрения, относительно данного термина. Одни авторы относят его к заведомо ложным показаниям, другие считают его как одним из видов показаний, а именно: признание вины. Для выявления самоговора важно знать его мотивацию. Так же на практике используются различные тактические приемы изобличения самоговора. Их принято делить на 3 группы: 1. Тактические приемы эмоционального воздействия. В данном случае следователь пытается убедить подозреваемого или обвиняемого в том, что он занял неправильную позицию. 2. Тактические приемы логического воздействия. Данный прием проявляется в демонстрации того, что показания не соответствуют действительности. 3. Тактические комбинации. В данном случае создается ситуация, которая рассчитана на неправильную оценку ее допрашиваемым, что приводит к его изобличению. Сюда может относиться: неожиданная постановка вопроса, предъявление доказательств и так называемое «допущение легенды» – это когда лицу дается возможность изложить свою историю без вмешательства со стороны следователя. Таким образом, выявление и предотвращение процессуальных последствий самоговора является одной из задач процессуальной деятельности органов предварительного расследования.

Ю. Р. ШНУРИНА

Ивановский государственный университет

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ЛИЦА, ЗАКЛЮЧИВШЕГО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, как правило, подлежит выделению в отдельное производство в соответствии с п.4 ч.1 ст. 154 УПК РФ. Таким образом, на практике появляется основное уголовное дело, по которому привлекается к уголовной ответственности часть соучастников преступления, и уголовное дело, выделенное из основного в отношении отдельного соучастника преступления, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. В связи с этим возникает вопрос о том, в каком правовом статусе должно быть допрошено лицо по основному уголовному делу после того, как уголовное дело в отношении него самого выделено в отдельное производство. Кроме того, неопределенность его процессуального статуса подвергает сомнению легитимность данных им показаний, а стало быть, и их допустимость.

В настоящее время УПК РФ не дает ответа на этот вопрос. В научной доктрине предлагается определить правовое положение такого лица как свидетеля со специальным статусом, но без предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Также встречается позиция о признании такого участника обвиняемым, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве. В практике зарубежных стран, например, в Италии, такой соучастник имеет статус свидетеля, но в случае, если приговор суда, вынесенный в отношении него, не вступил в законную силу, ему не разъясняется его ответственность. В Швейцарии такого соучастника допрашивают в качестве осведомленного лица.

На наш взгляд, процессуальный статус лица, в случае привлечения его для дачи показаний в судебном разбирательстве по основному уголовному делу, необходимо закрепить в главе 7 УПК РФ. Именованное им особым свидетелем и предупреждать об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний только в том случае, если лицо уже осуждено по выделенному в отношении него делу, а приговор вступил в силу.



А. А. АЛЕКСЕЕВА

Ивановский государственный университет

**ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
В ОТНОШЕНИИ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ  
ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ БАНКРОТНОЙ  
ПРАКТИКИ**

На сегодняшний день одним из путей защиты от негативных последствий утраты дохода в связи с достижением пенсионного возраста является предусмотренный действующим законодательством Российской Федерации механизм начисления и уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. До 01 января 2017 года правовое регулирование отношений, связанных с их исчислением и уплатой осуществлялось на основании Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ. С 1 января 2017 года страховые взносы приобрели статус налоговых платежей.

В соответствии со ст. 2 ФЗ РФ от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» страховые взносы относятся к числу обязательных платежей, которые на основании ст. 134 Закона о банкротстве по общему правилу относятся к четвертой (а с 29.09.2015 года - к пятой) очереди текущих платежей и третьей очереди реестровых (мораторных) требований. Об отнесении страховых взносов на ОПС к четвертой очереди текущих платежей говорил также и Пленум ВАС РФ в п. 41 постановления от 23.07.2009 года № 60, а также в абз. 3 п. 41.1 постановления от 06.06.2014 года № 37.

Постановлением Пленума ВС РФ от 20 декабря 2016 года № 59 абз. 3 п. 41.1 постановления Пленума ВАС РФ № 59 был исключён. 12 июля 2017 года Президиум ВС РФ утвердил Обзор судебной практики №3 за 2017 год, где Верховный суд РФ отнёс страховые взносы на ОПС ко второй очереди текущих и реестровых платежей.

Указанное решение вызывало широкий резонанс и активные обсуждения, поскольку Верховный суд не разрешил вопроса о том, с какого момента будут распространяться нововведения. Некоторые практики называют это чисто политическим решением. ФНС России восприняла это как способ взыскания задолженности по уплате страховых взносов на ОПС, сформировавшейся до введения изменений в практику применения ст. 134 Закона о банкротстве, что прямо противоречит общепра-

вовому принципу «закон обратной силы не имеет». Своё разрешение описанная ситуация найдёт в правоприменительной практике.

К. О. АХВЕРДЯН

Ивановский государственный университет

## **УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЛИЦАМ, ПОДВЕРГШИМСЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМ АКТАМ**

В самом общем виде к условиям возмещения ущерба, вреда лицам, подвергшимся террористическим актам относятся: 1) последствие, выраженное в причинении ущерба, в том числе и морального вреда, лицу, подвергнутому террористическим актам; 2) противоправное деяние причинителя вреда, а именно совершение им террористического акта; 3) причинная связь между противоправным деянием и вредом, причиненным жертве терроризма; 4) вина причинителя вреда.

Законодательство Российской Федерации предусматривает возмещение ущерба лицам, пострадавшим от террористических актов, путем выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда для компенсационных выплат, которое осуществляется на основании решения Правительства Российской Федерации, тогда как обязанность по возмещению вреда, включая моральный вред, возлагается на самого причинителя вреда, его близких родственников, родственников, близких лиц. Кого же привлекать к ответственности за причинение вреда в случае, если близкие родственники, родственники, близкие лица не имеют отношения к совершенному преступлению, а сам причинитель вреда не способен возместить указанный вред?

Высказываются мнения о необходимости возложения обязанности по возмещению вреда, в том числе морального, на государство. В частности, предлагается создание Гарантийного Федерального фонда и его подразделений в субъектах Российской Федерации.

Следует отметить, что законодательство не определяет конкретных правил определения размера компенсационной выплаты в счет возмещения вреда, а устанавливает лишь необходимость учета требований разумности и справедливости.

Таким образом, институт возмещения вреда и ущерба лицам, пострадавшим в результате террористических актов, является относительно новым в отечественном законодательстве, нуждается в совершенстве, поскольку не позволяет в полной мере защитить граждан от такого рода

преступных посягательств, а также обеспечить каждой жертве терроризма справедливое возмещение вреда.

А. Р. БЕРЯГИНА

Ивановский государственный университет

## **К ВОПРОСУ О ДОСТУПНОСТИ И ОПТИМИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время в РФ существует необходимость обеспечения и соблюдения принципа доступности медицинской помощи для всех категорий граждан, вне зависимости от места их проживания, в связи с этим проблема повышения доступности медицинской помощи для сельского населения является весьма актуальной.

Как было отмечено на заседании президиума Госсовета о повышении доступности и качества медицинской помощи в регионах, обеспечение доступности медицинской помощи является одной из приоритетных задач государства. Главы регионов, профильные ведомства обязаны сосредоточить своё внимание на указанной проблеме, путем создания передвижных центров здоровья, развития санитарной авиации в труднодоступных районах местности, внедрения дистанционных форм медицинской помощи.

Проблемы сельского здравоохранения тесно связаны с реальными трудностями жизни в условиях сельской местности, в том числе отдаленностью от областного и районного центров, недостаточно развитой транспортной инфраструктурой, низким материально-техническим обеспечением медицинских учреждений и уровнем доходов жителей сельской местности. Указанные проблемы делают непривлекательной работу для молодых специалистов и создают острый дефицит медицинского персонала в области сельского здравоохранения.

В связи с этим необходима детальная проработка и осуществление мероприятий по оптимизации оказания медицинской помощи сельскому населению субъектов нашей страны, которые по настоящее время, в большинстве случаев лишены даже первичной медицинской помощи, поскольку все основные медицинские ресурсы до сих пор сконцентрированы в городах. Реализация данных мероприятий позволит повысить уровень доступности медицинской помощи для жителей сельской местности, что, в свою очередь, позволит изменить не только качество жизни населения и снять социальную напряженность, недоверие граждан к работникам медицинской сферы и государству в целом, но и

в дальнейшем будет активно способствовать повышению уровня здоровья населения.

Д. В. БОЛДИНА

Ивановский государственный университет

### **К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН И ИХ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Международным и национальным законодательством предусмотрены различные формы защиты нарушенных социально-обеспечительных прав, допустимы не только индивидуальные, но и коллективные формы защиты, например, возможно участие в собраниях, митингах и т.п. Несмотря на это, судебная защита продолжает оставаться основной формой защиты прав граждан. Полагаем, что наиболее полное представление об имеющихся на территории Ивановской области нарушениях социально-обеспечительных прав граждан, можно получить при анализе судебной практики.

Так, имеют место случаи, когда граждане из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обращаются с заявлениями о предоставлении им жилого помещения во внеочередном порядке в рамках Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», однако получают отказ. До недавнего времени судьи районных судов области отказывали в удовлетворении исковых требований данных лиц. При рассмотрении подобных дел в апелляционном порядке, судьи Ивановского областного суда оставляли данные решения без изменения. Вместе с тем, в настоящее время практика по данной категории дел меняется в связи с позицией, изложенной Верховным Судом Российской Федерации.

Также в практике судов области имеются дела по искам о нарушении прав граждан на обеспечение жизненно необходимыми лекарственными препаратами, о нарушении прав на пенсионное обеспечение и др. В некоторых случаях усматривается неустойчивость судебной практики, нарушения со стороны органов, уполномоченных на реализацию тех или иных социально-обеспечительных прав граждан. Безусловно, для наиболее эффективной защиты социально-обеспечительных прав граждан должна быть проанализирована максимально возможная совокупность причин, приводящая к их нарушению.

О. Д. ВОРОНЬКО

Ивановский государственный университет

**К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ 156 УК РФ)**

Одним из приоритетных направлений развития России как демократического и социального государства является охрана прав семьи и детей. В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, Президент РФ постановил объявить 2018-2027 гг. в РФ Десятилетием детства. Данная программа нацелена, в том числе, на совершенствование ряда законодательных положений. На наш взгляд, заслуживают внимания отдельные предложения по внесению изменений в главу 20 УК РФ, которые будут способствовать повышению эффективности защиты детей от посягательств на их физическое, психическое, духовное и нравственное развитие в первую очередь со стороны родителей.

Семья влияет на воспитание ребенка. Но не всегда пример, который подают родители детям, приемлем для подражания — жестокое обращение, насилие в семье и т. д. Одним из механизмов урегулирования данной проблемы выступает наказание за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, установленное в ст. 156 УК РФ.

В. Р. Кувиков и Е. В. Сильченко предлагают дифференцировать ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. По мнению ученых, основной состав преступления, соединенный с жестоким обращением, может включать не только психическое насилие, побои, иные недопустимые способы воспитания, но и последствия в виде легкого вреда здоровью. Истязание несовершеннолетнего и причиненный его здоровью вред средней тяжести должны отягчать ответственность и наказываться частью 2 ст. 156 УК РФ. Последствия в виде тяжкого вреда здоровью должны быть закреплены в ч. 3 ст. 156 УК РФ в качестве особо квалифицирующего признака. Данное предложение представляется вполне целесообразным, т. к. правоприменительная практика свидетельствует о том, что нередко действия виновных в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних квалифицируются по совокупности статей об умышленном причинении вреда здоровью и ст. 156 УК РФ.

О. А. ГАВРИЛОВА

Ивановский государственный университет

## **ЗАЩИТА ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Правовая защита представляет собой деятельность субъектов права, основанную на системе нормативных правовых актов и направленную на устранение препятствий в реализации правового статуса человека. Право на защиту позволяет обратиться в уполномоченные государственные органы с требованием принудить обязанное лицо к совершению действия либо обеспечению определенного права. Следует отметить, что в настоящее время в Российской Федерации создана широкая нормативная база обеспечения и защиты прав детей, тем не менее, правовой механизм реализации государственной политики в области защиты прав и интересов детей находится на стадии формирования. Защита прав ребенка осуществляется по нескольким ведущим направлениям. В первую очередь – это защита жилищных и имущественных прав. В этой связи необходимо совершенствование законодательства в части установления административной ответственности за нарушение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Также важнейшим направлением является защита детей от насилия и жестокого обращения. С целью оперативного решения задач в данной сфере органы и организации по защите прав ребенка нуждаются в координирующем воздействии со стороны государства. Кроме того, необходимо обеспечение охраны интересов ребенка посредством профилактики асоциального образа жизни и правонарушений несовершеннолетних. Разумеется, существенным направлением является реализация прав детей в сфере охраны здоровья, образования, психического, духовного и нравственного развития детей.

Ребенок является субъектом гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод. Следует отметить, что российское законодательство также закрепляет права, гарантированные Конвенцией о правах ребенка 1989 года. Правовой статус ребенка определен рядом нормативных правовых актов, в том числе, Семейным кодексом РФ, федеральными законами «Об основных гарантиях прав ребенка», «Об охране здоровья граждан», «Об опеке и попечительстве», «О социальной защите инвалидов». «Об образовании в Российской Федерации» и других. Также нормы, касающиеся защиты прав ребенка, содержатся в уголовной, административной, гражданской отраслях российского законодательства.

И. С. ГРАЧЕВ

Ивановский государственный университет

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Существенное повышение уровня социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей позволит значительно улучшить качество их жизни, что в свою очередь приведет к более успешному функционированию всей системы Вооруженных сил Российской Федерации и повлечет за собой повышение уровня защищенности нашей страны.

Среди основных правовых мер повышения уровня социальной защиты данной категории лиц мы предлагаем следующие:

1. Закрепление в Конституции РФ права военнослужащих на социальную защиту.

2. Создание единого Кодекса социальной защиты военнослужащих, лиц уволенных с военной службы и членов их семей.

Среди организационных мер повышения уровня социальной защиты данной категории лиц можно выделить такие как:

1. Постоянная координация усилий различных ведомств по обеспечению социальной защиты военнослужащих.

2. Создание в местах дислокации вооруженных сил специальных органов для социальной работы с военнослужащими.

3. Введение системы непрерывного повышения образования военнослужащих, в том числе и в высших учебных заведениях гражданской направленности, что приведет к их конкурентоспособности на рынке труда и наиболее быстрому включению в трудовую деятельность.

4. Организацию фонда жилых служебных помещений и дальнейшем развитие программы «Государственные жилищные сертификаты» для решения жилищной проблемы.

Очевидно, что эффективная реализация предложенных организационно-правовых мер повышения социальной защищенности военнослужащих и членов их семей возможна только при наличии соответствующих материальных и иных ресурсов.

Д. В. КАМЫШАНСКАЯ  
Ивановский государственный университет

## **ЗАЩИТА ОТ РИСКА БЕЗРАБОТИЦЫ: АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА И РЕФОРМИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Безработица является неотъемлемым компонентом в жизни России, которая оказывает значительное воздействие на социально-экономическую и политическую обстановку в стране.

Ч.3 ст.37 Конституции РФ устанавливает право гражданина на защиту от безработицы.

В случае безработицы гражданам гарантируется: социальная поддержка; осуществление мер активной политики занятости населения, включая бесплатное получение услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию по направлению органов службы занятости; финансирование в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, материальных затрат в связи с направлением на работу (обучение) в другую местность и т.д. Также государство гарантирует безработным: выплату пособия по безработице.

На практике данные нормы реализуются не в полном объеме и не соответствуют достойному уровню жизни населения. В данной связи предлагаю внести изменения в ст.30 Закона «О занятости населения в РФ» следующее: при определении размера пособия по безработице необходимо учитывать не только заработную плату безработного гражданина, но и минимальный прожиточный уровень в стране и в каждом регионе отдельно.

Также для снижения уровня молодежной безработицы необходимо внести в закон «О занятости населения в РФ» поправку, в соответствии с которой вузы будут заключать с предприятиями/ организациями договоры на обучение и приём специалистов, так как зачастую профессия молодого специалиста не соответствует спросу работодателя.



С. И. КАРЕБИНА

Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, СТАВШИХ ИНВАЛИДАМИ, ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ**

В настоящее время сохраняются реальные и потенциальные угрозы в сфере государственной и общественной безопасности. Возможности реагирования на данные угрозы прямо связаны с боеготовностью войск, основой которых является их кадровый состав, качество которого напрямую зависит от социально-экономического обеспечения военнослужащих, в том числе жилой площадью.

Учитывая социальную значимость рассматриваемой сферы правоотношений имеется необходимость в достаточном правовом регулировании вопросов обеспечения отдельных категорий граждан жилыми помещениями. Вместе с тем имеется ряд юридических проблем, требующих непосредственного вмешательства уполномоченных органов государственной власти. Так, одна из них – это реализация права на жилищное обеспечение при увольнении с военной службы по состоянию здоровья без учета выслуги.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 103 ЖК РФ не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений инвалиды из числа военнослужащих, ставших инвалидами I или II групп вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы либо вследствие заболевания, связанного с исполнением обязанностей военной службы. Для такой категории военнослужащих, не достигших 10 лет общей продолжительности военной службы, не предусмотрено никакой формы дальнейшего жилищного обеспечения, хотя предоставление других жилых помещений гарантировано им нормативным правовым актом (каким?). Однако, в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» указанное положение не закреплено. Поэтому в целях решения данной проблемы необходимо внести изменения в ст. 15 данного закона в части закрепления единых для всех категорий военнослужащих условий, при соблюдении которых у них возникает право на получение жилых помещений.

Таким образом, внесение соответствующих изменений в законодательство РФ позволит оптимизировать процесс обеспечения жильем военнослужащих, что в конечном итоге будет способствовать повышению необходимого уровня обороноспособности и безопасности РФ.

Е. Ю. КАРНЕЕВА

Ивановский государственный университет

## **НОВЕЛЛЫ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ: ДОСРОЧНОЕ НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

В конце 2012 г. Правительством Российской Федерации была утверждено распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. № 2524-р о стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ до 2030 г. Этот документ является основополагающим для проводимой государством политики в сфере пенсионного страхования. Были установлены основные цели – гарантирование социально приемлемого уровня пенсионного обеспечения и обеспечение сбалансированности и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы. При этом впервые в пенсионное законодательство вводится альтернативный вариант получения досрочной пенсии по старости - в форме негосударственного пенсионного обеспечения.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" от 28 декабря 2013 г. № 410-ФЗ установил условия и порядок получения досрочных негосударственных пенсий с 1 января 2017 г. Указанное нововведение обусловлено необходимостью решить очередную задачу, поставленную Правительством РФ в Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ, - обеспечить развитие корпоративных пенсий, формируемых работодателем при возможном участии работника.

Важно, что также Постановлением от 30.12.2016 № 1554 «Об утверждении Типовой пенсионной программы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения» Правительство РФ утвердило пенсионную программу ДНПО, которая включает: пенсионные основания приобретения работником (бывшим работником) права на получение негосударственной пенсии (условия для назначения негосударственной пенсии); условия присоединения к программе и прекращения участия в ней; права и обязанности работодателя и работника; и др.

Таким образом, основная идея нововведений: регламентировать осуществление досрочных пенсионных выплат работников, а также создание системы условий присоединения к программе и ответственности для всех субъектов системы досрочного пенсионного обеспечения.

О. В. КАРПОВА

Ивановский государственный университет

## **СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Социальное обеспечение военнослужащих является одной из важнейших отраслей военного права, в основе регулирования которой лежит целый пласт законодательства, регулирующего и защищающего права военнослужащих (включая Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» № 76-ФЗ, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» № 53-ФЗ и другие нормативные правовые акты).

Непосредственной обязанностью государства является гарантирование достойного социального обеспечения и социальной защиты военнослужащих. Главная особенность социальной защиты военнослужащих заключается в том, что государство осуществляет особый контроль и защищает права военнослужащих, как в момент прохождения службы, так и после отставки или увольнения.

Военнослужащие – это категория граждан, которая напрямую зависит от того, что предоставляет и предлагает непосредственно государство. Финансирование социального обеспечения военнослужащих производится исключительно из средств федерального бюджета Российской Федерации. Военнослужащие имеют особый социальный статус. Военнослужащие и семьи военнослужащих можно отнести к субъектам особого социального обеспечения, имеющим право на получение различных льгот и субсидий (например, субсидия на приобретение жилья, так называемая «военная ипотека», различные налоговые льготы, особый порядок получения медицинской помощи и образования), материальных пособий и других выплат (включая пенсионные) в особом размере. Особое социальное обеспечение военнослужащих обусловлено тем, что главной задачей данной категории граждан является защита государства, его интересов, целостности и независимости, и государство в свою очередь соответственно гарантирует достойное социальное обеспечение военнослужащих, которое должным образом и в полной мере компенсирует всевозможные физические и моральные испытания и неудобства, связанные с выполнением должностных обязанностей военнослужащих.

А. А. КОНКИН

Ивановский государственный университет

## **МИГРАЦИЯ В РОССИИ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Процесс миграции трудовых ресурсов - это активно происходящее в современном мире явление. Трудовая миграция стала неотъемлемой частью международных экономических отношений. Перемещаясь из одних регионов в другие, миграционные потоки создают определенные проблемы, как принимающим странам, так и странам, из которых эти люди уезжают. Однако в то же время, миграция предоставляет ряд преимуществ и тем, и другим странам.

В последние годы миграция набирает обороты, это выражается и в количественной, и в качественной форме. То есть с изменением числа мигрирующих, меняются формы, виды, и направления миграционных потоков. В современном мире несложно переехать из одной страны в другую, в поисках наилучшего места работы и оптимального места жительства. Но за этой кажущейся простотой стоят большие трудности, с которыми сталкиваются мигранты, прибывая на новое место. Поэтому данная тема одна из самых актуальных и для современной науки, и для практики.

Мировое сообщество, под влиянием миграционного цунами, охватившего европейские страны, столкнулось с необходимостью координации усилий одновременно многих стран по разрешению острых ситуаций, связанных с регулированием миграционных потоков.

Особые сложности вызывает разница культур мигрантов и коренного населения. В рамках политики мультикультурализма это приводит к возрождению националистических политических движений, к острым социальным конфликтам, к разобщению населения. Эти проблемы необходимо решать в срочном режиме на уровне государственном и даже межгосударственном.

Е. Е. ЛАЗАРЕВА

Ивановский государственный университет

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Государственное регулирование социальной защиты молодых семей - комплексная система взаимодействия различных ведомств, государственных структур, социальных компонентов, которые выполняют деятельность по укреплению семьи как социального института.

Выделяют следующие проблемы молодых семей, требующие помощи государства: материальные, жилищные, проблемы трудоустройства и т.д.

В рамках социальной политики РФ разработаны следующие документы:

- Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Она определяет направления деятельности как федеральных, так и региональных органов власти.
- Концепция государственной политики в отношении молодой семьи, которая направлена на повышение стабильности, улучшения качества жизни, развитие благополучной молодой семьи.
- Программы обеспечения жильем молодых семей, которые направлены на поддержку молодых семей, признанных нуждающимися.

В каждом регионе разрабатываются планы поддержки молодых семей, которые должны финансироваться из местных бюджетов. Национальный общественный комитет «Российская семья» способствует продвижению и совершенствованию демографической и семейной политики.

Социально-экономическая ситуация в стране все больше приводит к стратификации общества, особенно в объективной возможности получения образования и продвижения своего социального статуса. Чтобы привести в устойчивое состояние молодую семью, необходим комплекс актов социальной, экономической, правовой защиты молодых семей, чтобы дать им равные с остальными семьями возможности развития.

Социальная поддержка молодой семьи должна выступать как механизм действия конституционного принципа социальной защиты семьи государством.

### **«ПОТЕРЯ КОРМИЛЬЦА»: ФАКТЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ ТАКОГО ОБСТОЯТЕЛЬСТВА**

По действующему пенсионному законодательству, к семьям умерших (потерявших кормильцев) приравниваются семьи безвестно отсутствующих граждан, если такое отсутствие удостоверено в порядке, установленном законодательством РФ. Также по заявлению заинтересованных лиц гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение одного года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Факт потери кормильца, пропавшего без вести, подтверждается вступившим в законную силу решением суда. Таким образом, смерть или безвестное отсутствие кормильца – устоявшиеся основания данного вида пенсионного обеспечения. Однако, отметим, что это не свидетельствует о невозможности расширения понятия потери кормильца и в связи с возникновением вопроса о признании под «потерей кормильца» также отсутствие сведений о местонахождении лица, более одного года уклоняющегося от уплаты алиментов на детей, внесены изменения в ГПК РФ и Закон об исполнительном производстве. Судебный пристав-исполнитель разъясняет взыскателю его право обратиться в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим, при условии, что после розыска должника по алиментам в течение года со дня получения последних сведений о нем, не установлено его местонахождение. Если в течение года со дня получения последних сведений о должнике розыск оказался безрезультатным и все возможные меры по обнаружению его места нахождения исчерпаны – необходимо оканчивать исполнительное производство, а исполнительный документ возвращать взыскателю и разъяснять ему право на обращение в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим.

Такие изменения, внесенные законодателем, направлены на совершенствование законодательства в части розыска должников и обеспечения нуждающегося лица правом на пенсию по случаю потери кормильца, однако, на наш взгляд, предоставленная возможность заменить алименты пенсией весьма спорная, так как не согласуется с юридическим и теоретическим представлениями о безвестном отсутствии. Признание в массовом порядке лиц, не желающих платить алименты и избегающих их уплаты, безвестно отсутствующими, искажает суть понятия безвестного отсутствия.

С. Р. МУРАДОВА

Ивановский государственный университет

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ В РФ**

Вопросы жилищного обеспечения детей - сирот находят свое законодательное закрепление в различных нормативных актах, таких как: Жилищный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ФЗ «Об опеке и попечительстве» и других федеральных законах.

Так, детям-сиротам, лицам из числа детей-сирот, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений с определенными условиями, срок которых составляет 5 лет с возможностью повторного продления. По его истечению жилые помещения закрепляются за нанимателями на условиях договора социального найма. Реализация таких жилищных гарантий возможна при достижении детьми-сиротами возраста 18 лет или в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

К сожалению, правоприменительная практика имеет ряд существенных проблем, не позволяющих в достаточной мере реализовать жилищные права детей – сирот. Например, государственные органы предоставляют детям-сиротам старое жилое помещение, которое через несколько лет признают ветхим или аварийным; ссылаются на отсутствие денежных средств на строительство жилья для данной категории лиц. Кроме этого, наблюдаются злоупотребления и со стороны органов опеки и попечительства, а также со стороны должностных лиц различных детских учреждений, где находится ребенок сирота.

Проблема заключается и в том, что недобросовестные субъекты различными путями добиваются совершения детьми-сиротами сделок, направленных на последующее отчуждение занимаемых жилых помещений или ухудшение их жилищных условий. В итоге все это ведет к росту числа лиц, лишаящихся постоянного места жительства, которые занимаются бродяжничеством, попрошайничеством и совершением правонарушений.

О. В. РАЗГУЛЯЕВА

Ивановский государственный университет

## **ПРАВО РЕБЕНКА НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ**

Ценности семьи, материнства, отцовства и детства наряду с другими базовыми ценностями утверждаются в Конституции Российской Федерации в качестве первичного и безусловного основания как для правовой системы государства в целом, так и для каждой нормы права. Конституция определяет Россию как социальное государство, политика которого направлена на обеспечение государственной поддержки семьи, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [ст. 7]. В соответствии с п. 1 ст. 38 Конституции РФ, материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Законодательное регулирование вопроса обеспечения права ребенка на достойную жизнь в Российской Федерации обеспечивается разнообразными гарантиями (общими, материальными и юридическими), так и путем применения публичного принуждения, включающего меры пресечения и защиты, восстановление прав, меры ответственности и т.п. При этом сложившийся в системе российского права структурно-функциональный институт защиты материнства, отцовства, детства и семьи охватывает весь комплекс вышеназванных гарантий и мер правового принуждения.

Одним из основных прав ребенка можно считать право на достойное жилье, которое зачастую остается лишь прописанным, но не реализованным. Право на внимание со стороны родителей, которые не всегда имеют возможность уделять детям достаточно времени вследствие занятости на работе. Низкая заработная плата вынуждает родителей искать дополнительные заработки, которые отнимают то время, которое они должны были уделять воспитанию детей. А дети, не социализованные должным образом, дети без должного надзора – это отложенные до времени проблемы правоохранительных органов.

Эти и другие проблемы должны неотложно решаться на государственном уровне.



Н. В. САВУШКИНА

Ивановский государственный университет

## **ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ СТУДЕНТОВ**

Права студента и гарантии их реализации - это базовая часть его правового статуса. Права и гарантии студентов определяются, прежде всего, Конституцией РФ (Глава II, ст. 38-43) и Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Кроме того, более детально они регламентированы Уставом того образовательного учреждения, где он обучается.

Одним из основных нормативно-правовых актов в обозначенной теме выступает Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В указанном Законе закреплены перечень прав студента, меры социальной поддержки и стимулирования, право на стипендию и другие денежные выплаты, право на охрану здоровья и др.

Одним из субъектов социальной поддержки и защиты студенчества выступают общественные, некоммерческие организации. Данные организации осуществляют социально-правовую поддержку и защиту прав студентов с помощью предоставления различных видов правовой и социальной помощи.

Несмотря на то, что в целом, студентам предоставляется обширный спектр социально-правовой поддержки и защиты как от государства, так и от общественных, некоммерческих организаций и профсоюзов, необходимо дополнить, расширить действующее законодательство уточнениями, коррективами, которые могут помочь разрешить некоторые проблемные вопросы, возникающие при реализации таких прав и гарантий студентами на практике. Одним из вариантов урегулирования указанной проблемы, на наш взгляд, является разработка специального законопроекта, регулирующего механизм реализации студентами своих прав и гарантий.

М. А. ТОЛМАЧЕВА

Ивановский государственный университет

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Тема социальной политики государства актуальна, прежде всего, своим влиянием на качество и уровень жизни населения. В любом государстве, на любом этапе развития общества нельзя недооценивать степень значимости социальной политики, ведь она направлена на обеспечение благополучия и всестороннего развития граждан страны и общества в целом.

В сравнении с развитыми странами Европы, население России не имеет необходимой социальной защищённости. Это относится к следующим взаимосвязанным направлениям социальной политики: *социальное страхование, социальная защита, политика в области оплаты труда и жилищная политика.*

Социальное страхование. Здесь требуются скоординированные и целенаправленные действия по повышению общего прожиточного уровня, в том числе оптимизация системы налогообложения, корректировка «потребительской корзины».

Социальная защита. Государственные стандарты социального обслуживания регламентируют социальные услуги, обеспечивающие важнейшие потребности человека: социально-бытовые; социально-психологические; социально-правовые; социально-педагогические; социально-медицинские и другие потребности граждан. Данная сфера находится на стадии развития.

Политика в области оплаты труда в настоящее время нуждается в существенной корректировке. Очевидно, что необходимо увеличение минимального размера оплаты труда – этот шаг отразится как на повышении уровня жизни индивидов, так и на состоянии экономики государства в целом.

Жилищная политика активно развивается. В частности, в 2016 году принят закон, разработанный Минстроем России, закрепляющий определённые гарантии прав участников долевого строительства.

Эффективная социальная политика является важнейшим фактором экономического роста и в РФ нуждается в определённой корректировке.

З. М. ТУРАВА

Ивановский государственный университет

### **ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕ**

Современное социальное государство в европейских странах претерпевает значительные изменения в силу целого ряда факторов. Так, первым детерминантом модификации социального государства можно считать мировой экономический кризис, который определяет сокращение всех видов помощи нуждающимся лицам. В силу введения режима жесткой экономии все модели социального государства оказались под угрозой.

Вторая причина (не по значимости, а по хронологии) – это «миграционное цунами», которое захлестнуло европейские страны с 2014 г. В контексте политики мультикультурализма это явление привело к углублению дифференцирующих процессов в обществе.

Третий детерминант своими корнями уходит в недалекое прошлое: это демографическая ситуация, обусловленная снижением рождаемости в конце XX - начале XXI в., когда рождаемость в европейских странах зачастую была ниже уровня воспроизводства населения. В результате сегодня работающего населения (доноров социальной функции государства) значительно меньше, чем это было в 70-е – 80-е гг. XX в., что сокращает возможности социального государства. Решение данной проблемы за счет притока эмигрантов породило новые проблемы, т.к. большинство из них относились к отличным от доминирующих в Европе этническим группам.

Вследствие культурно-исторических различий эмигрантов и их потомков и коренного населения, которое усугубилось в результате политики мультикультурализма, стало практически невозможным солидаризировать общество и перенести часть нагрузки по социальной защите нуждающихся на плечи институтов гражданского общества. Население не ощущает себя однородным обществом. И, поскольку к малообеспеченным относятся, прежде всего, мигранты и их потомки, активизировать институты гражданского общества на основе принципа солидарности удастся с трудом и не всегда.

О. С. ФАДЕЕВА

## **МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В РФ**

На данный момент социальная поддержка семей с детьми является одним из актуальных вопросов, так как это наиболее важное и приоритетное направление социальной политики в РФ, основной задачей которого является устранение существующих демографических проблем. Кроме того, дети это наиболее уязвимая и незащищенная категория населения, которая нуждается в социальной защите не только со стороны семьи, но и государства.

В праве социального обеспечения под мерами социальной поддержке понимаются действия или совокупность действий со стороны общества для поддержания и удовлетворения специфических потребностей членов общества, сохранения ими социальных, бытовых и других отношений и связей с обществом. Таким образом, меры социальной поддержки предоставляются гражданам нуждающимся в социальной защите, в том числе, к которым относятся и семьи с детьми.

В РФ меры государственной социальной поддержки семьям с детьми могут быть предоставлены как в денежной, так и в натуральной форме. Нужно сказать, что понятия «мера» и «форма» не являются тождественными понятиями.

Выделяют следующие виды мер социальной поддержки семей, имеющих детей в денежной форме: пособия, ежемесячные денежные выплаты и компенсации, материальная помощь. Например, в соответствии с ФЗ от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» основными видами являются пособие по беременности и родам; единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком и др.

Одной из актуальных проблем неразрешенной как в теории, так и на практике является фрагментарный характер предоставления мер социальной поддержки. Это выражается в том, что финансовая помощь направлена только на стимулирования рождения ребенка и поддержку до достижения ребенком 1,5 лет. Итак, необходимо усовершенствовать социальную поддержку семей с детьми путем формирования единого закона об оказании социальной помощи и введения пособий для детей более старших возрастов.

К. Д. ФУРИН

## **ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ БЕЖЕНЦЕВ В РФ**

Стихийные миграционные процессы создают одну из сложнейших государственных проблем в России. Сотни тысяч мигрантов нуждаются в правовой, материальной и финансовой помощи, где объемы зачастую превышают социально-экономические возможности государства и отдельных регионов, а условия, в которых экономически активная часть переселенцев могла бы заняться самообеспечением, практически отсутствуют.

В Российской Федерации права беженца, в зависимости от их содержания, можно подразделить на четыре группы: права, связанные с его личностью как человека; права, предоставляемые наравне с гражданами РФ; права, предоставляемые иностранным гражданам в РФ; дополнительные права, предоставляемые законом Российской Федерации «О беженцах» с целью наибольшей социальной защиты их статуса.

Нормы российского законодательства базируются на соответствующих международных стандартах (Конвенции о статусе беженцев 1951г. и др.). На защиту социальных благ беженцев направлена деятельность разнообразных институтов гражданского общества, государства и его институтов; международных правительственных и неправительственных правозащитных организаций.

Соответственно целесообразно выделять нормативные и организационные гарантии защиты социальных прав беженцев в РФ.

С. О. ВАХРОМЕЕВА, Д. А. ТАЛАНОВА  
Ивановский государственный университет

## **УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК КАК ОДНА ИЗ КАТЕГОРИЙ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ФРГ**

Среди российских ученых-криминалистов ведется оживленная дискуссия относительно целесообразности включения в уголовное законодательство понятия уголовного проступка. Исследователи называют две главные цели, определяющие актуальность вопроса: желание снизить масштаб криминализации опасного поведения, чтобы разгрузить суды, и модернизировать законодательство в соответствии с мировыми тенденциями. Верховный Суд РФ в 2017 г. выступил с законодательной инициативой дополнить ст. 15 УК РФ категорией уголовного проступка – преступления небольшой тяжести, за которое не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Обращаясь к законодательству иных стран, можно сделать вывод, что определение уголовного проступка имеет ряд существенных отличий. Так, согласно абз. 2 § 12 УК ФРГ уголовными проступками являются противоправные деяния, за совершение которых законом предусмотрено минимальное наказание в виде лишения свободы на срок не более одного года или денежного штрафа. Покушение на совершение уголовного проступка наказуемо только в специально оговоренных законом случаях (абз. 1 § 23 УК ФРГ). Но самым ярким отличием, на наш взгляд, является то, что отнесение деяния к категории уголовного проступка определяется не максимальным размером санкции (как в УК РФ), а минимальным. К числу уголовных проступков немецкий законодатель отнес, например, причинение смерти по требованию (§ 216 УК ФРГ) и др. За умерщвление по просьбе предусмотрено наказание от шести месяцев до пяти лет лишения свободы. Это деяние следует относить к уголовным проступкам, т.к. минимальный предел санкции не превышает одного года лишения свободы.

Как отмечает Г. Фристер, практическое значение данной категории деяний в уголовном праве Германии заключается в возможности прекращения уголовного процесса из соображений целесообразности. Верховный Суд РФ в разработанном законопроекте также пишет о целесообразности освобождения от уголовной ответственности, но только тех лиц, кто совершил уголовный проступок впервые.

Т. А. КУЗНЕЦОВА

Ивановский государственный университет

## **ВИДЫ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ И ФРГ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Немецкие ученые, как отмечает А. Э. Жалинский, выделяют две большие группы видов составов преступлений, одна из которых представляет собой научные, теоретические конструкции, а другая имеет практическое значение. Критерием первой классификации, по мнению Т. Лекнера, выступает функция состава преступления. Общий или гарантийный состав преступления (состав преступления в широком смысле согласно трактовке Й. Вессельса и В. Бойльке) – это все материальные предпосылки уголовной ответственности (объективные и субъективные, позитивные и негативные признаки), объективные условия наказуемости и отсутствия обстоятельств, исключающих ответственность. Состав деяния в узком смысле описывает признаки, которые индивидуализируют данный деликт, характеризуют его отдельные специфические признаки. Данный вид состава ученые подразделяют на деликтный состав (*Deliktstatbestand*) и состав противоправности или состав неправды (*Unrechtstatbestand*). В рамках второй классификации составы преступления в узком смысле подвергаются дальнейшему делению. А. Э. Жалинский указывает, что состав противоправности, охватывающий признаки, которые эту противоправность повышают или уменьшают, делится на знакомые российскому юристу основные, квалифицированные и привилегированные составы. Деликтные составы подразделяются на материальные и формальные. В формальном составе несоблюдение права, отмечает Г. Фристер, состоит лишь из названного в законе действия. Материальные составы могут быть совершены любым действием, но с обязательным наступлением последствия за пределами содеянного. Особенностью немецкой уголовно-правовой доктрины является отнесение составов создания опасности к материальным. В российских учебниках по уголовному праву составы создания опасности, а также усеченные составы раскрываются в качестве самостоятельных видов. Но в юридической литературе встречается и иная позиция. Так, А. В. Иванчин, занимающийся разработкой концептуальных основ конструирования состава преступления, считает, что такие виды составов следует ликвидировать либо реконструировать в материальные. Как видим, последний тезис автора близок по своему содержанию к идеям немецких ученых.

Т. А. ЧИСТОВ

## **СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ФРГ И США: ОБЩИЕ ПРИЗНАКИ И ОСОБЕННОСТИ**

ФРГ и США принадлежат соответственно к романо-германской и англо-американской правовым семьям. Интерес представляет выделение общих и отличительных черт судебных систем выбранных для исследования стран с целью изучения зарубежного опыта организации судебной власти в федеративном государстве.

К общим признакам можно отнести распределение компетенции в сфере судебной власти между федерацией и её субъектами. Так, в ФРГ и в США в компетенцию земель и штатов входит организация управления судов. В этих странах правосудие осуществляется в первую очередь судами земель и штатов, на которые приходится основная масса дел. Для судебных систем этих государств характерна узкая специализация судов: в ФРГ это суды по трудовым делам, социальным вопросам, система административных и финансовых судов, а также самостоятельные судебные учреждения (Федеральный дисциплинарный суд, Федеральный патентный суд и др.). Особое место занимает Федеральный Конституционный суд. В США на федеральном уровне также имеется несколько специальных судов: Претензионный суд, Суд по внешней торговле, Налоговый суд и др. На уровне штатов также существуют специальные суды как при окружных судах, так и в виде самостоятельных учреждений.

Различия проявляются в способах организации судебной системы в субъектах федерации. Если судебная система Германии процессуально едина, так как нормы судоустройства содержатся преимущественно в федеральном законодательстве, то для США характерно параллельное существование федеральной судебной системы и судебной системы штатов. Это объясняется тем, что формирование судебных систем штатов относится к ведению самих штатов. Следующее отличие вышеуказанных судебных систем касается правовой базы: в Германии суды земель используют преимущественно федеральное право, а в США суды штатов осуществляют правосудие на основе законодательства штата.

Сходство данных судебных систем объясняется федеративным территориально-государственным устройством, а особенно вытекают из исторических путей их формирования.

П. Д. ЧИСТЯКОВ



## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА В ФРГ**

Избранная нами тема является актуальной и важной, так как в Германии активно используется конструкция корпоративного договора и с ее помощью решаются вопросы, связанные с участием членов хозяйственных обществ в деятельности последних.

Немецкое законодательство не содержит легального определения корпоративного договора. При этом судебная практика понимает под ним обычный гражданско-правовой договор, обязательный только для его сторон. Участниками такого соглашения могут выступать участники хозяйственного общества, иные лица, не являющиеся его участниками, а также само юридическое лицо. В немецкой литературе доминирует точка зрения, что корпоративный договор представляет собой гражданско-правовое соглашение участников о создании общества частного права.

По мнению Д. И. Степанова, В. А. Фогеля, Х.-И. Шрама в немецком праве отсутствует целостное правовое регулирование обязательственно-правовых отношений, возникающих в связи с заключением корпоративного договора. Вместо этого, такие отношения регулируются общими положениями гражданского законодательства, в частности, нормами о свободе договора. В качестве нормативной базы для корпоративного договора, а именно для такой его разновидности, как акционерное соглашение, выступает также п. 5 § 23 Закона об акционерных обществах Германии (Aktiengesetz) от 06.09.1965, в соответствии с которым допускаются дополняющие устав положения, если закон не содержит исчерпывающее регулирование.

Таким образом, немецкий законодатель обоснованно не стремится к детальному урегулированию обязательственных отношений, вытекающих из факта заключения корпоративного договора. Как следствие, предусматривается широкая свобода судейского усмотрения, обусловленная необходимостью решения споров, вытекающих из данных отношений преимущественно на основании общих положений гражданского законодательства.

А. О. АЛАДОВА

Ивановский государственный университет

### **СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Социальное равенство мужчины и женщины во всех сферах общественных отношений требует закрепления и в законодательстве. Гендерный аспект имеет место, в частности, в трудовых отношениях. То, насколько явно выражен дискриминационный характер отношений в трудовой сфере, характеризует уровень развития общественных отношений в целом. На наш взгляд, в современных трудовых отношениях более выражена позитивная тенденция социального равенства мужчины и женщины, но в то же время встречается и негативный аспект гендерного неравенства. Дискриминационный характер некоторых отношений продолжает быть ярко выражен.

Законодательство РФ провозглашает, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Гарантируется право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества по признаку **пола**. В данных положениях мы видим позитивный аспект и тенденцию к гендерному равенству в современных российских трудовых отношениях. Но можно выявить негативный аспект дискриминации в таких ситуациях, как: необоснованный отказ в заключении трудового договора с беременными женщинами или имеющими малолетних детей; преимущественное назначение мужчин на руководящие должности; установление уголовного запрета за отказ женщине в приеме на работу по причине беременности или наличия малолетних детей без аналогичного запрета в отношении мужчин с детьми; более легкие условия труда только для женщин и дополнительные гарантии для беременных женщин/имеющих малолетних детей (запрет на работы в ночное время, дополнительный отпуск) без аналогичных гарантий для отцов и т.д.

Таким образом, виден как позитивный, так и негативный аспект социального неравенства мужчины и женщины. Есть преимущества как в пользу мужчин, так и в пользу женщин. В то же время можно заметить, что идет ограничение прав не только женщин (как это исторически происходило), но и мужчин (за счет расширенного объема прав, предоставленных женщинам).

А. В. АНТОНОВА

## **СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Общей основой и руководством для принятия мер в национальном и международном плане в области защиты прав инвалидов, является Декларация о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1971 г. Инвалиды имеют право на экономическое и социальное обеспечение и удовлетворительный уровень жизни. При этом они имеют право на медицинское, психическое или функциональное лечение, включая использование протезных и ортопедических аппаратов, на восстановление здоровья и положения в обществе, на образование, ремесленную профессиональную подготовку и восстановление трудоспособности, помощь, консультации, услуги по трудоустройству и другие виды обслуживания, которые позволят им максимально прояснить свои возможности. Инвалиды имеют также право жить в кругу своих семей или в условиях, их заменяющих, и участвовать во всех видах общественной деятельности, связанных с творчеством или проведением досуга.

В современных социально-экономических условиях одной из важнейших задач общества является государственная поддержка и социальная защита инвалидов. В России права инвалидов на участие в жизни общества и защита их интересов, определение содержания правового статуса в целом закреплены федеральным законодательством и рядом подзаконных актов. Они направлены на предоставление инвалидам равных с другими гражданами возможностей реализации гражданских прав, экономических, политических и других конституционных прав и свобод.

Основным законом, определяющим государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации является Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Целью политики является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации. В законе определено понятие «инвалид» и установлены категории групп инвалидности.

## **ОБЪЕКТЫ И ФУНКЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВАЛИДОВ**

В социальном государстве органы прокуратуры выполняют важнейшую правозащитную функцию, обеспечивая полноценную реализацию права на достойную жизнь и свободное развитие человека, включая охрану труда и здоровья людей, материнства, отцовства и детства, прав инвалидов и пожилых граждан.

Объектами надзора за исполнением законов в сфере защиты прав инвалидов являются: органы, организации, их руководители, указанные в п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре, если они выступают участниками отношений, возникающих по поводу и в связи с реализацией конституционных прав инвалидов в сферах здравоохранения, образования, социальной защиты, жилищной сфере, культуры, доступной инфраструктуры и других.

Под функцией прокуратуры понимается такой вид ее деятельности, который предопределяется социальным предназначением прокуратуры, выраженным в ее задачах, характеризуется определенным предметом ведения, направлен на решение этих задач и требует использования присущих ему полномочий. Обязательным признаком функций является их возложение на прокуратуру только законом.

Исходя из положений ст. 1 Закона о прокуратуре, к функциям (видам деятельности) российской прокуратуры вне уголовно-правовой сферы можно отнести: надзор за исполнением законов (о защите прав инвалидов); участие в правотворческой деятельности (в целях совершенствования регламентации правовых механизмов реализации конституционных прав инвалидов); возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования теоретики прокурорско-надзорного права предлагают с учетом теоретической доработки отнести к функции административного преследования органов прокуратуры (в отношении должностных лиц и юридических лиц, нарушающих права инвалидов); участие в рассмотрении дел судами (в целях защиты прав инвалидов).

## **МАТЕРИНСКИЙ (СЕМЕЙНЫЙ) КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫПЛАТ**

Актуальность исследования данной темы заключается в том, что дополнительная мера государственной поддержки семей, имеющих детей - материнский (семейный) капитал, введенный с 1 января 2007 г., стимулирует повышение рождаемости в стране. Низкая рождаемость и отсутствие материальной поддержки семей с детьми стали рассматриваться как основные причины кризисной демографической ситуации.

Материнский (семейный) капитал есть средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет ПФР России на реализацию дополнительных мер государственной поддержки.

К числу лиц, которые вправе получать материнский капитал законодатель относит, во-первых, женщин, родивших или усыновивших второго ребенка; мужчин, являющихся единственным родителем или усыновителем второго и последующих детей.

Направления использования средств материнского капитала: 1) улучшение жилья; 2) образовательные услуги для любого ребенка семьи; 3) вложение средств материнского капитала на накопительную пенсию матери; 4) адаптация и общественная интеграция детей – инвалидов; 5) предоставление ежемесячных выплат.

В настоящее время предпринимаются попытки по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего применение материнского капитала. Так, например, начиная с 2017 года, предлагается расширение направлений использования средств материнского капитала:

- предоставление ежемесячных выплат семьям, признанных малоимущими;
- использование средств семейного капитала на покупку транспортного средства;
- приобретение земельного участка;
- возможность ремонта жилья или подведения коммуникаций к нему.

Материнский (семейный) капитал является абсолютно новым видом государственной поддержки отцовства, материнства и детства, как по содержанию, так и по условиям предоставления.

## **МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Социальное государство является юридическим выражением обязанности и ответственности государства перед обществом и личностью в осуществлении социальной программы, заложенной в экономических, социальных и культурных правах. Социальная функция Российской Федерации выведена на конституционный уровень, что способствует обеспечению и социально-сопряженных прав человека, и социальной стабильности общества, и устойчивости конституционного строя.

Мнения специалистов относительно количества и специфики моделей социально государства разделяются. В данном контексте стоит вести речь о том, что ни одно государство нельзя отнести к строго определенной социальной модели, создаваемая на протяжении последних десятилетий модель социального государства в современной России, основана на гибридных типах социальной политики с заимствованием отдельных черт разных типов. В перспективе, как предполагается, должна быть выработана модель социогуманитарного государства, в котором главным богатством станут способности граждан, а экономика будет подчинена интересам гармоничного развития человека, критерием успешного развития экономики станет рост человеческого капитала.

Следуя этому направлению, социальная политика России, раскрывается через обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, декларируясь в ст. 7 Конституции РФ. Основными направлениями деятельности РФ, как социального государства являются, во-первых, охрана труда и здоровья людей, во-вторых, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, в-третьих, развитие системы социальных служб. Немаловажным является установление гарантированного минимального размера оплаты труда, а также государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. Неполный перечень таких гарантий свидетельствует об их изменениях и дополнениях, а также о невозможности их ограничения, в связи с постоянным развитием государства и общества в целом.

## **ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ТРУД В РФ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ**

Особую актуальность в современной России приобретает вопрос повышения уровня благосостояния населения.

Одной из главных гарантий социально-экономического благополучия населения выступает право на справедливую оплату труда. Заработная плата для большинства населения выступает единственным источником доходов, что обуславливает ее огромную значимость для общества. Поэтому вопрос правового регулирования, обеспечения и реализации права каждого работающего на справедливое вознаграждение за трудовую деятельность должен иметь первостепенное значение для политики социального государства.

На международном уровне право на справедливую заработную плату закреплено в таких основополагающих международных актах, как: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Европейская социальная хартия 1996 г. В России Трудовой кодекс РФ закрепляет принцип справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное существование человека для него самого и его семьи, не ниже МРОТ (статья 2). Размер МРОТ в РФ недостаточен для обеспечения достойного существования человека, не достигая уровня прожиточного минимума. При этом уровень прожиточного минимума обеспечивает лишь наименьшую долю физиологических потребностей человека, что никоим образом несовместимо с полноценным существованием и развитием. Возникает противоречие в содержании понятия «справедливое вознаграждение» за труд как мера обеспечения достойного существования человека в праве РФ и международном праве.

России как социальному государству, стремящемуся к реализации международных стандартов обеспечения благосостояния населения необходимо концептуально реформировать систему определения размера МРОТ и прожиточного минимума, а также закрепления и реализации положений трудового законодательства о праве на справедливую оплату труда.

## **К ВОПРОСУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ «ЛИЦА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ»**

Согласно Федеральному закону от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Федеральным законом от 30.06.2007 № 120-ФЗ о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения понятия граждан с ограниченными возможностями здоровья употребляемые ранее в нормативных правовых актах слова «с отклонениями в развитии» заменены термином «с ограниченными возможностями здоровья». Законодатель при этом не дал четкого нормативного определения этого понятия. Это привело к тому, что этот термин воспринимался как равнозначный или близкий термину «инвалиды». Чаще всего под термином «люди с ограниченными возможностями» в научной литературе принято понимать людей, которые имеют те или иные ограничения в повседневной жизнедеятельности, связанные с физическими, психическими или сенсорными дефектами.

Ряд ученых и законодателей считают необходимым отказаться от терминов «инвалид», «человек с отклонениями в развитии» и заменить их на «лица с ограниченными возможностями здоровья». Указанные термины традиционно в России ассоциируются с такими нарушениями состояния здоровья как «умственная отсталость», предполагают лишенность, исключенность, дискриминационный подход, не учитывает возрастных особенностей. Поэтому у людей уже в раннем возрасте формируется комплекс неполноценности, что в дальнейшем связано со значительными проблемами в семейной, социальной, образовательной или профессиональной интеграции и адаптации.

Таким образом, определение «человек с ограниченными возможностями» - категория, использование которой является наиболее предпочтительной в связи с недискриминационностью значения.



## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Основным законом, регулирующим трудовые отношения в России, является Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ), вступивший в силу 1 февраля 2002 года. ТК РФ имел множество пробелов в правовом регулировании. В связи с этим, ТК РФ претерпел значительные изменения. Подавляющее большинство изменений направлено на уточнение формулировок закона, внутреннее согласование различных его положений, снятие противоречий между отдельными нормами, приведение положений кодекса в соответствие с вновь принимаемым законодательством.

В 2018 году трудовое законодательство претерпело ряд изменений. Так, государственная гарантия, установленная в статье 133 ТК РФ, согласно которой МРОТ не может быть ниже величины прожиточного минимума, реализуется с 1 мая 2018 г. Согласно Федеральному закону от 07.03.2018 № 41-ФЗ «О внесении изменения в ст. 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» МРОТ с 01.05.2018 составит 11163. При этом согласно постановлению Правительства РФ от 08.12.2017 № 1490 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал 2017 г.» величина прожиточного минимума для трудоспособного населения за 3 квартал 2017 года составляет 11160.

В 2018г. проведена индексация зарплат работникам бюджетных учреждений. Кроме того, введены или увеличены некоторые пособия при рождении ребенка, приняты новые квоты на иностранцев, привлекаемых работодателями для работы. Конкретная максимальная квота зависит от сферы деятельности работодателя. В трудовое законодательство внесены нормы, касающиеся изменения порядка проверок со стороны трудовых инспекций, внесены изменения относительно работы на условиях ненормированного рабочего дня

Таким образом, среди тенденций изменения трудового законодательства можно назвать такие как устранение коллизии и пробелов, а также стремление приблизить к реалиям современного рынка, сделать более удобными механизмы реализации нормативных конструкций.

Н. С. МАЯНЦЕВА

Ивановский государственный университет

## **МЕДИАЦИЯ КАК Внесудебный способ защиты ТРУДОВЫХ ПРАВ**

В широком смысле под медиацией можно понимать такую технологию переговорного процесса, когда усилия его участников организуются и координируются независимым посредником, «нейтральным третьим лицом, не обладающим полномочиями по разрешению спора». Поэтому представляется справедливой позиция, высказанная В. В. Архиповым, о том, что медиация - один из инструментов организации эффективного правопорядка.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиация - это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Результатом успешно проведенной медиации может стать медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации по спору или спорам, отдельным разногласиям спора и заключенное в письменной форме.

Медиатор не исследует доказательства и не дает оценку правомерности требований сторон, его главная задача - обеспечить взаимопонимание между сторонами, выявить и помочь реализовать возможность решения проблемы на условиях, приемлемых для всех участников.

В России еще не сложилась культура урегулирования споров с помощью медиации. Судебная практика свидетельствует о небольшой востребованности медиации при разрешении индивидуальных трудовых споров.

Таким образом, развитие медиации является одним из важных направлений развития трудового законодательства, это новая перспективная технология совершенствования правовой культуры субъектов трудовых отношений, которая требует серьезной проработки содержания, юридических форм и моделей посредничества в разрешении трудовых споров.

Е. В. МУРАТОВА  
Ивановский государственный университет

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Анализ основных направлений государственной политики в странах Европейского союза показывает, что в некоторых странах выработана единая политика по данному вопросу (Франция, Бельгия, Люксембург). В ряде стран действуют отдельные государственные программы.

Достойный уровень жизни является важным показателем, определяющим государство как социальное. В законодательстве стран Европейского союза предусматриваются возможности поддержки семей с помощью: 1) прямой денежной поддержки (выплата пособий) и 2) косвенная финансовая помощь (например, налоговые льготы на детей-иждивенцев).

Как отмечается в литературе, семейные пособия относятся к предпочтительной форме поддержки. Например, поддержка лиц, нуждающихся в помощи, оказывается через социальное страхование и социальную помощь (нестраховые пособия финансируются за счет общих налогов).

В некоторых странах пособия носят универсальный характер. В Греции, Испании, Италии при его выплате осуществляется учет величины дохода семьи. Безработные родители также имеют право на получение дополнительных пособий, если у них есть на иждивении дети.

К косвенным мерам финансовой помощи семьям можно назвать налоговые льготы, размер которых увеличивается по мере роста заработной платы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в странах Европейского союза существует два направления поддержки семей. Во-первых, это выплата пособий, а во-вторых, это налоговые льготы.

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РФ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ НУЖДАЮЩИХСЯ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ**

Российская Федерация, современное развивающееся государство, конституционно продекларировавшее себя, как социальное, реализует направления государственной политики в сфере поддержки нуждающихся групп, основываясь на создании благоприятных условий их жизни и развития, посредством выстраивания модели социально-ориентированного рыночного хозяйства.

Основные направления реализации современной модели социальной политики России, в сфере поддержки нуждающихся групп населения, закреплены на законодательном уровне и состоят из развитой системы, включающей в себя: направление поддержки доходов населения (уровень жизни, благосостояние, жизненный минимум, потребительская корзина), направление политики в сфере труда и трудовых отношений (оплата труда, охрана труда, страхование, занятость), социальную поддержку и защиту населения (пенсионное обеспечение, социальное обслуживание, социальные гарантии, защита не трудоспособных, малоимущих и т.д.), направления развития отраслей социальной сферы (здравоохранение, образование, наука, культура, физкультура, спорт и т.д.), миграционную политику (вынужденная миграция, внешняя трудовая миграция, защита прав соотечественников за рубежом и т.д.), политику в отношении отдельных категорий населения (семейная политика, детская политика, молодежная политика, военнослужащая политика и т.д.) и др.

Особое место среди направлений социальной политики России занимают - государственные целевые программы, представляющие из себя разрабатываемый и реализуемый комплекс задач и мероприятий, имеющих определенное содержание, и направленный на достижение конечной цели. В настоящее время в России утверждены и реализуются 41 государственная программа, реализуемая последующим направлениям (блокам): «новое качество жизни», «сбалансированное региональное развитие», «обеспечение национальной безопасности», «инновационное развитие и модернизация экономики».

М. М. НИКОГОСЯН  
Ивановский государственный университет

## **ИНТЕГРАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ТРУДА В РОССИЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ТРУДЕ**

Влияние международных стандартов на развитие российского трудового законодательства можно оценивать по-разному.

С одной стороны, трудовое законодательство в большинстве своих норм соответствует стандартам, установленным в международных правовых актах. Так, например, согласно ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду. Данное положение пакта отражается в ч.2 ст. 37 Конституции РФ и раскрывается в ст.4 ТК РФ.

С другой стороны, некоторые положения, которые закрепляют международные договоры в сфере регулирования трудовых отношений, действующее трудовое законодательство не восприняло и повлекло за собой признания таковых неконституционными. Так, например, в соответствии с Конвенцией МОТ от 23.06.1981 № 156 «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями» одной из целей политики государства в сфере труда является создание условий, которые позволили бы лицам с семейными обязанностями, выполняющим или желающим выполнять оплачиваемую работу, осуществлять свое право на это, не подвергаясь дискриминации и, насколько возможно, гармонично сочетая профессиональные и семейные обязанности. КС РФ признал положение ч.4 ст.261 ТК РФ неконституционным, поскольку оно исключает возможность пользоваться закреплённой в данной норме гарантией отцу, который является единственным кормильцем в многодетной семье, имеющей малолетних детей (в т. ч. ребенка в возрасте до 3 лет), где мать в трудовых отношениях не состоит и занимается воспитанием.

По нашему мнению, трудовое законодательство РФ ориентировано и разработано в соответствии с международными стандартами, однако отдельные аспекты трудовых отношений требуют от законодательной власти дополнительной проработки с целью создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека в РФ как социальном государстве.

К. А. НОВОЖИЛОВА  
Ивановский государственный университет

## **ЗНАЧЕНИЕ МРОТ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА**

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда (статьи 7 и 37 Конституции РФ). Каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. В соответствии со статьей 133 ТК РФ месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда. В минимальный размер оплаты труда не включаются доплаты и надбавки, а также премии и другие поощрительные или компенсационные выплаты.

Согласно ч. 1 ст. 133 ТК РФ минимальный размер оплаты труда (МРОТ) устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Согласно Федеральному закону от 28.12.2017 № 421-ФЗ размер МРОТ с 01.01.2018 составляет 9489, а согласно Федеральному закону от 07.03.2018 № 41-ФЗ размер МРОТ с 01.05.2018 составляет 11163. Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации для трудоспособного населения за 3 квартал 2017 года составляет 11160. Таким образом, впервые с даты принятия ТК РФ в мае 2018 года будут исполнены нормы ст. 133, размер МРОТ будет не ниже размера прожиточного минимума трудоспособного населения.

В системе государственных гарантий по оплате труда МРОТ является важнейшим показателем, ориентируясь на который устанавливается соотношение с категорией прожиточного минимума населения, определяется размер различных выплат.

И. А. ПЫЖИКОВ  
Ивановский государственный университет

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

Провозгласив себя социальным, государство должно не только закрепить социальные права граждан в национальном законодательстве, но и обеспечить неукоснительную их реализацию, охрану и защиту.

В этой связи на современном этапе именно органы прокуратуры выполняют правозащитную функцию, обеспечивающую полноценную реализацию права на достойную жизнь и свободное развитие человека, особенно реализацию прав социально уязвимых групп населения (детей и подростков, престарелых граждан, ветеранов, пенсионеров, инвалидов).

Анализ практики судов Ивановской области показывает, что прокуратура призвана не только защищать социальные права граждан, но и эффективно реагировать на нарушения этих прав.

Так, в 2017 году, районными судами Ивановской области было рассмотрено множество дел по обращениям прокуроров. Например, дел из трудовых отношений – 40; дел из жилищных отношений – 93; прочих исковых производств – 1064; дел связанных с оказанием медицинской помощи и предоставлении лечения в порядке обязательного медицинского страхования – 7. Социальных же споров по обращению прокуроров за указанный период было восемь, из которых: о предоставлении гарантий, компенсаций инвалидам – 1; о признании недействительным отказа в предоставлении государственной социальной помощи, социального обслуживания, льгот по системе социального обслуживания – 1; иные споры связанные с предоставлением социальных пособий, компенсационных выплат, денежных субсидий – 1; иные споры, связанные с предоставлением государственной социальной помощи (скидки по оплате жилищно-коммунальных услуг, бесплатное обеспечение лекарствами, льготы и др.) – 2; иные социальные споры – 3.

Мировыми судьями было рассмотрено восемь дел, связанных с оказанием медицинской помощи и предоставлением лечения в порядке обязательного медицинского страхования.

Изложенное свидетельствует о том, что в настоящее время возрастает роль прокуратуры именно как правозащитного органа, в том числе в области защиты социальных прав граждан.

**В.В.ТЫЧКОВА**

Ивановский государственный университет

## **ПРАВО НА ТРУД В СИСТЕМЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Основные права и свободы можно классифицировать на основе важнейших сфер человеческой жизни: личные; политические; социально-экономические и культурные.

В Конституции РФ право на труд является «подразумеваемым», поскольку оно не закреплено прямо, но все его гарантии (право на защиту от безработицы, право на вознаграждение, право на отдых и т.д.) присутствуют. В соответствии с Конституцией РФ при обезличивании права на труд гарантируется его свобода, которая в полной мере может означать не только возможность не трудиться, но и возможность трудиться (у гражданина есть право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на защиту от безработицы).

Свобода труда предполагает 1) право как трудиться, так и не трудиться (ч. ч. 1, 2 ст. 37); 2) в случае отсутствия трудовой деятельности гражданин не несет никакой ответственности; право выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37), т.е. право получить ту работу, которая соответствует имеющемуся у лица образованию, квалификации и желанию; 3) запрет принуждения лица к тому труду, который им не был выбран (ч. ч. 1, 2 ст. 37); 4) право требовать от государства обеспечения реализации данной конституционной нормы, т.к. в соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина гарантируется; 5) право на защиту от безработицы (ч. 3 ст. 37); 6) обеспечение государством права на труд таким образом, чтобы достоинство личности не умалялось (в соответствии с ч. 1 ст. 21 Конституции РФ государство призвано охранять достоинство личности).

Каждый человек имеет право работать в выбранной сфере деятельности или оказаться от труда, незанятость человека не может стать основой для того, чтобы он мог быть привлечен к ответственности.

И. А. ШЕЕНКО  
Ивановский государственный университет



## **ТРУД ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ**

В настоящее время в регулировании трудовых правоотношениях существует множество проблем, среди которых выделяется отдельная категория, связанная с особенностями регулирования труда педагогических работников. Выделение данной категории не случайно, и происходит в связи с посвящением ей отдельной главы в ТК РФ (глава 52). В частности, применение положений ст. 331.1 ТК РФ. Согласно данной статье работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) педагогического работника при получении от правоохранительных органов сведений о том, что данный работник подвергается уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также против общественной безопасности и иные умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления.

Работодатель отстраняет от работы (не допускает к работе) педагогического работника на весь период производства по уголовному делу до его прекращения либо до вступления в силу приговора суда.

Изучение данных положений позволяет обнаружить целый ряд проблем. Так стоит обратить внимание, на то, что законодателем не предусмотрено отстранение от работы за совершение преступлений коррупционной направленности, которые совершаются педагогическими работниками чаще чем какие-либо другие преступления. Кроме этого важной является и проблема того, что работодателю может быть неизвестно о совершении его сотрудником противоправных деяний, так как органы предварительного следствия и суд не обязаны его уведомлять об этом.

Представляется, что решить данные проблемы можно путем внесения соответствующих изменений в ТК РФ (относительно коррупционных преступлений) и в УПК РФ (относительно введения обязанности уведомления работодателя для органов предварительного следствия и суда).

Н. Б. ЭЙЮБОВА  
Ивановский государственный университет

## **ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На сегодняшний момент вопрос об охране труда в РФ является одним из актуальных. Конституция Российской Федерации в ст. 37 провозглашает, что «каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены».

Существует одна из дискуссионных проблем о том, что понимается под охраной труда. Высказывается множество мнений ученых. Например, по мнению Г. И. Красных, «под охраной труда в широком смысле понимается содержание всех вообще норм трудового права, поскольку они направлены на охрану интересов работников и обеспечивают наиболее благоприятные условия труда. В узком смысле под охраной труда понимается техника безопасности. Обоснованным является мнение М. И. Губенко, согласно которому, «современные представления об охране труда могут быть только многоаспектными и системными». Ученый рассматривает охрану труда в четырех аспектах: техническом, экономическом, медико-биологическом и юридическом.

Нам представляется, что термин «охрана труда» должен пониматься как система специфических средств безопасности и гигиены труда, направленных на предупреждение несчастных случаев, инцидентов, опасных происшествий и повреждения здоровья в результате работы, в ходе ее или связанные с ней, на минимизацию риска и его негативных последствий, оптимизацию трудовой деятельности.

Под охраной труда также понимается институт трудового права. В Трудовом кодексе РФ нормы, связанные с охраной труда содержатся в разделе 10 ТК РФ, где определены требования охраны труда, организация охраны труда, обеспечение прав работников на охрану труда. Особенностью данного института трудового права является наличие большого количества подзаконных актов и ведомственных актов. Специалисты указывают на необходимость систематизации разнообразных нормативных источников в сфере охраны труда в целях повышения эффективности их применения и защиты прав граждан на безопасные условия труда.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Региональная научно-практическая конференция «ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ-ПРАВОВЕДОВ»

#### Секция СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

<i>Данилов С. А.</i> Форма правления в современной России: дискуссионные вопросы.....	3
<i>Троицкая Д. С.</i> Нужен ли современной России институт уполномоченных по правам ребенка? .....	4

#### Секция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

<i>Симагина К. М.</i> Механизм международно-правовой защиты беженцев: нормативная основа.....	5
---	---

#### Секция ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

<i>Баширина А. Н., Рыкунин Н. П.</i> Диктатура А. Пиночета в Чили	6
<i>Грушина П. С., Локтионов А. А.</i> Право Золотой орды.....	6
<i>Исправников К. И., Степанов В. А.</i> Государства майя, инков и ацтеков в доколониальный период: сравнительно - правовой аспект.....	7
<i>Муратова А. А., Соловьева К. А.</i> Правовые аспекты борьбы японских властей с якудза.....	7
<i>Павлычев Н. С., Лисина А.Ф.</i> Судебный процесс над ведьмами в средневековой Европе.....	8
<i>Плуталова Е. С., Скрамный И. А.</i> Государственный строй Османской империи.....	9
<i>Сошникова О. А., Ерин А. В.</i> Диктатура Уота Пол Пота в Камбодже.....	9

<i>Сухарева А. С., Мячина Т. О.</i> Правовые реформы османской империи в XIX в. ....	10
<i>Третьяков Д. А., Карпычев С. К.</i> Политико-культурная революция в Китае и её правовые последствия. ....	11
<i>Тупыгина В. Е.</i> Отмена расовой дискриминации в США во второй половине XIX века – первой половине XX века: правовой аспект. ....	12
<i>Шакирова А. Ш.</i> Государственный строй Золотой орды. ....	12
<i>Шулапов И. И., Кириллов Е. А.</i> Гражданская война в Испании в тридцатые годы XX вв и установление диктатуры Ф. Франко. ....	13

**Секция  
ПРОБЛЕМЫ  
КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ  
СИСТЕМЫ  
(ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ)**

<i>Балдин Е. В.</i> Конституционализация фискально-экономических обязанностей: понятие, механизм регулирования. ....	14
<i>Волкова Е. Е.</i> Правовые основы социальной политики Ивановской области. ....	15
<i>Гаспарян Р. А.</i> К проблеме принудительного выдворения за пределы РФ лиц без гражданства: правовые позиции конституционного суда. ....	16
<i>Долгачев А. О.</i> Влияние моделей инвалидности на развитие правового регулирования труда и социального обеспечения инвалидов в России. ....	17
<i>Корючкин М. Д.</i> Гарантия реализации конституционной обязанности родителей заботиться о детях в Российской Федерации. ....	18
<i>Петрова А. С.</i> Постановления пленума верховного суда Российской Федерации: их значение для правоприменительной практики. ....	19
<i>Поваляхина А. С., Зимица В. А.</i> О правовом статусе федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. ....	20
<i>Самуйлов Д. С.</i> Проблемные аспекты деятельности следственного комитета Российской Федерации. ....	21

<i>Сидоренко В. О.</i> Использование конституционным судом РФ зарубежного опыта.....	21
<i>Сиразетдинова В.И., Устинова Ю.А.</i> Виды ответственности государственных и муниципальных служащих.....	22
<i>Тимин А. А.</i> Правовой обычай в конституционном правезарубежных стран, история применения и его современное значение.....	23
<i>Тихомирова Ю.С., Молотова Л.С.</i> Решения конституционного суда Российской Федерации как источник административного права.....	24
<i>Филатова Т. А., Казакова О. В.</i> Пленум верховного суда РФ: юридическая природа решений.....	25
<i>Чистов Т. А.</i> Судьи конституционного суда РФ и верховного суда США.....	26

#### *Секция*

#### **ЗЕМЕЛЬНОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

<i>Клубова В. М.</i> Возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.....	27
<i>Мужжухина Л. А.</i> Правовое регулирование использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения.....	28
<i>Муюшкова С. С.</i> Проблемы борьбы с преступностью в сфере экологии.....	29

#### *Секция*

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

<i>Бобонина А. В.</i> Расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя.....	30
<i>Бушугева М. В.</i> Деловая репутация как мультикомплексный термин в праве.....	31
<i>Галайба И. В.</i> Проектная модель наследственного договора в российском праве.....	32
<i>Груздева А. А.</i> Соотношение норм гражданского и семейного права в регулировании совместной собственности супругов: проблема коллизий.....	33
<i>Данилова Е. С.</i> Некоторые проблемы толкования гражданско-правового договора.....	34
<i>Ефремычева Е. В.</i> Тенденции правового регулирования	

осуществления и защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг.....	35
<b>Жданов Д. С.</b> Общие вопросы правового режима земельного участка как объекта права собственности .....	36
<b>Жерелов В. Е.</b> Понятие и значение корпоративного контроля в процедурах корпоративных поглощений .....	37
<b>Каргапольцева А. А.</b> Правовые последствия совершения мнимых и притворных сделок.....	38
<b>Карлявина Н. И.</b> Некоторые проблемы правовой регламентации финансирования под уступку денежного требования в России...	39
<b>Кашина А. С.</b> Некоторые проблемы определения места лесных участков в системе объектов гражданских прав.....	40
<b>Копышев А. В.</b> Дискуссионность оптимизации процедуры допуска к профессии адвоката.....	41
<b>Косолапова А. Н.</b> Проблемы практики применения законодательства о банкротстве физических лиц.....	42
<b>Кошечкина Ю. А.</b> Роль нотариуса при удостоверении сделок с участием несовершеннолетних граждан.....	43
<b>Кротова А. Х.</b> Проблема обеспечения достоверности единого государственного реестра юридических лиц.....	44
<b>Куликова А. В.</b> Формирование конкурсной массы при реализации имущества должника – индивидуального предпринимателя.....	45
<b>Леонова А. М.</b> К вопросу об оружии как ограниченно-оборотоспособных объектах гражданских прав.....	46
<b>Малова Ю. М.</b> Понятие корпоративного правоотношения: основные признаки.....	47
<b>Медведева К. А.</b> Проблемы правовой характеристики договора суррогатного материнства в Российской Федерации.....	48
<b>Мирошникова А. С.</b> Правовое регулирование частной охранной деятельности.....	49
<b>Морозова К. М.</b> Институт ответственности в отношениях между основным и дочерним обществами.....	50
<b>Новикова Е. С.</b> Медиация как инновационная формула доверия и свободного примирения.....	51
<b>Пучков К. А.</b> Право на иск в случае нарушения волеизъявления при голосовании на общем собрании участников хозяйственного общества.....	52
<b>Рожков П. Д., Макаров Д. Д.</b> Восстановление корпоративного контроля в хозяйственных обществах: теоретический и практический аспекты.....	53

<i>Румянцева А. Е.</i> Некоторые аспекты толкования норм отечественного законодательства, регулирующих процесс осуществления защиты слабой стороны договора .....	54
<i>Сафонова М. Ю.</i> К вопросу о понятии документарного аккредитива как одной из форм безналичных расчётов.....	55
<i>Сироткин А. П.</i> К вопросу о делении недействительных сделок на оспоримые и ничтожные.....	56
<i>Толстова Е. С.</i> Защита жилищных прав несовершеннолетних: формы и способы.....	57
<i>Цыпляков Д. М.</i> Регулирование защиты владения в DCFR.....	58
<i>Шишов Д. И.</i> Феномены корпоративного управления и контроля.....	59
<i>Шмелева Н. А.</i> Альтернативный способ разрешения семейно-правовых споров, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних детей.....	60

**Секция  
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

<i>Денисова Е. Л.</i> Реновация жилья и принцип неприкосновенности частной собственности .....	61
<i>Ершова К. В.</i> Кабальные сделки: ретроспектива.....	62
<i>Лаптева А. П.</i> Особенности правового регулирования правоотношений по застройке земельного участка в Российской Федерации.....	63
<i>Маркосян К. Н.</i> Сравнительно-правовой анализ оснований признания брака недействительным по законодательству РФ, Армении, Киргизии, Таджикистана.....	64
<i>Милёшин В. А.</i> К вопросу о квалифицирующих признаках договора поставки.....	65
<i>Мороз Е. Е.</i> «Товары» как предмет договора мены.....	66
<i>Пыслярь М.</i> Э.Гражданско-правовое регулирование оборота электронных денежных средств.....	67
<i>Стеценко М. С.</i> Право оперативного управления: особенности правового режима и перспективы развития.....	68
<i>Шлыкова Э. В.</i> К вопросу о правовом институте владения в гражданском праве.....	69

*Секция*  
**ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО И НОТАРИАТ**

<i>Астафьева Е. С.</i> Участие нотариусов в оформлении наследственных прав через механизм нотариальной деятельности.....	70
<i>Варешина А. А.</i> Объект капитального строительства как разновидность недвижимого имущества.....	71
<i>Воробьева Е. С.</i> Правовая судьба земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимости.....	72
<i>Кириков А. С.</i> Вещные права в гражданском праве.....	73
<i>Кручинина А. П.</i> Правовой режим общего имущества многоквартирного дома.....	74
<i>Паришаков Н. Н.</i> Договор аренды нежилого помещения: отличительные признаки, обязательные условия.....	75
<i>Смирнова А. Д.</i> Регулирование имущества супругов по брачному договору.....	76

*Секция*  
**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО**

<i>Веселова Д. А.</i> Договор возмездного оказания услуг в предпринимательской деятельности.....	77
<i>Новикова А. Д.</i> Проблема переквалификации займа в инвестиционные средства, или обход правил «тонкой капитализации»: налоговые последствия.....	78
<i>Скляр В. А.</i> Правовые аспекты гринмейла в российских акционерных обществах.....	79
<i>Соколова А. А.</i> Гражданско-правовая и административная ответственность как противовес уголовной ответственности юридических лиц.....	80

*Секция*  
**КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО  
И ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО**

<i>Богатов И. Н.</i> Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя.....	81
<i>Клюшкин А. О.</i> Понятие, правовой статус, права иностранных лиц в арбитражном процессе.....	81



<i>Косинова А. О.</i> Введение адвокатской монополии: грядущая реформа представительства в гражданском судопроизводстве.....	82
<i>Седова М. С.</i> О некоторых вопросах возмещения расходов на оплату услуг представителя.....	83
<i>Смирнова Т. А.</i> К вопросу о подведомственности корпоративных споров арбитражным судам.....	84
<i>Шаркова А. С.</i> К вопросу об определении критериев разумности размера возмещения расходов на оплату услуг адвоката.....	85

*Секция*  
**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

<i>Безбородова М. Н., Мухаматшакирова Л. М.</i> К вопросу об административной преюдиции в составе преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ.....	86
<i>Галуева Т. Д.</i> Установление причинной связи по делам о причинении смерти по неосторожности.....	87
<i>Гангура П. Ю.</i> Использование рабского труда: проблемы законодательного конструирования нормы.....	88
<i>Гирсова Д. А.</i> Проблемы отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений.....	89
<i>Гуськова М. Ю.</i> К вопросу о криминализации инцеста.....	90
<i>Жигалова А. В.</i> Жестокое обращение с животными: новая редакция статьи 245 уголовного кодекса РФ.....	91
<i>Калашиникова Е. В.</i> Особенности объективной стороны изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	92
<i>Комаров В. В.</i> Перспективы совершенствования норм о рецидиве преступлений.....	93
<i>Локова Н. М.</i> Сочетание двух форм вины в преступлениях против личности.....	94
<i>Мутовкина А. Р.</i> Цели лишения свободы при применении его к несовершеннолетнему.....	95
<i>Пачина Е. В.</i> Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ.....	96
<i>Печенкин Н. А.</i> Развитие норм о мелком хищении в российском законодательстве.....	97
<i>Разумова Т. А.</i> К вопросу об основаниях криминализации преступлений в сфере экономической деятельности, связанных с банкротством.....	98

<b>Устратова А. П.</b> Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей как субъект профилактики подростковой преступности.....	99
<b>Цыбина Ю. Д.</b> К вопросу о пределах кратного штрафа, назначаемого за получение взятки.....	100
<b>Черепенин В. А.</b> Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: проблемы правоприменительной практики	101

*Секция*  
**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА**

<b>Бурова А. А.</b> Взыскание на защитника.....	102
<b>Капаева А. А.</b> Независимость суда в российском уголовном процессе.....	103
<b>Келеш И. Н.</b> Психофизиологическая экспертиза и ее доказательственное значение.....	104
<b>Кромов Р. С.</b> Восстановительное правосудие как альтернативная форма уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних.....	105
<b>Романова Ю. В.</b> Право на информацию и некоторые проблемы его реализации участниками российского уголовного процесса.....	106
<b>Самедов И. Г.</b> Принудительное изъятие образцов для сравнительного анализа.....	107
<b>Скворцова Е. А.</b> Доказательства, полученные с использованием специальных знаний, в российском уголовном процессе.....	108
<b>Сланова А. М.</b> К вопросу о понятии реабилитации в российском уголовном процессе .....	109
<b>Шатова Ю. В.</b> Самооговор: причины и способы выявления.....	110
<b>Шнурина Ю. Р.</b> Процессуальный статус лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.....	111

*Секция*  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

<b>Алексеева А. А.</b> Особенности государственной политики в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование на примере банкротной практики.....	112
<b>Ахвердян К. О.</b> Условия и порядок возмещения вреда лицам,	113

подвергшимся террористическим актам.....	
<b>Берягина А. Р.</b> К вопросу о доступности и оптимизации медицинской помощи для сельских жителей в Российской Федерации.....	114
<b>Болдина Д. В.</b> К вопросу о нарушении социально-обеспечительных прав граждан и их судебной защите (на примере Ивановской области).....	115
<b>Воронько О. Д.</b> К вопросу о совершенствовании уголовно-правовых средств обеспечения надлежащего воспитания несовершеннолетних (на примере статьи 156 УК РФ).....	116
<b>Гаврилова О. А.</b> Защита детства в современной России: правовой аспект.....	117
<b>Грачев И. С.</b> Организационно-правовые методы повышения уровня социальной защищенности военнослужащих в Российской Федерации.....	118
<b>Камышанская Д. В.</b> Защита от риска безработицы: анализ отечественного опыта и реформирование законодательства.....	119
<b>Карбина С. И.</b> Проблемы правового регулирования вопросов обеспечения военнослужащих, ставших инвалидами, жилым помещением.....	120
<b>Карнеева Е. Ю.</b> Новеллы пенсионной реформы: досрочное негосударственное пенсионное обеспечение.....	121
<b>Карпова О. В.</b> Социальное обеспечение военнослужащих в Российской Федерации.....	122
<b>Конкин А. А.</b> Миграция в России и ее последствия в контексте социального государства.....	123
<b>Лазарева Е. Е.</b> Государственное регулирование социальной защиты молодых семей в Российской Федерации.....	124
<b>Магомедова М. Р.</b> «Потеря кормильца»: факты, необходимые для признания такого обстоятельства.....	125
<b>Мурадова С. Р.</b> Проблемы реализации детьми-сиротами жилищных прав в РФ.....	126
<b>Разгуляева О. В.</b> Право ребенка на достойную жизнь.....	127
<b>Савушкина Н. В.</b> Гарантии социальных прав студентов.....	128
<b>Толмачева М. А.</b> Особенности и проблематика социальной политики в современной России.....	129
<b>Турава З. М.</b> Тенденции динамики социального государства в современной Европе.....	130
<b>Фадеева О. С.</b> Меры государственной социальной поддержки семей с детьми в РФ.....	131
<b>Фурин К. Д.</b> Гарантии защиты социальных прав беженцев в РФ....	132

**Секция  
ПРАВО ФРГ**

<i>Вахромеева С. О., Таланова Д. А.</i> Уголовный проступок как одна из категорий преступных деяний в уголовном праве ФРГ.....	133
<i>Кузнецова Т. А.</i> Виды составов преступлений в уголовном праве России и ФРГ: сравнительный анализ.....	134
<i>Чистов Т. А.</i> Судебная система ФРГ и США: общие признаки и особенности .....	135
<i>Чистяков П. Д.</i> Правовое регулирование корпоративного договора в ФРГ.....	136

**Секция  
ТРУДОВОЕ ПРАВО**

<i>Аладова А. О.</i> Социальное неравенство мужчины и женщины в трудовых отношениях в современной России.....	137
<i>Антонова А. В.</i> Содержание правового статуса лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	138
<i>Арсенин С. В.</i> Объекты и функции деятельности прокуратуры в сфере защиты прав инвалидов.....	139
<i>Ветюгова И. А.</i> Материнский (семейный) капитал в системе государственных выплат.....	140
<i>Власова А. П.</i> Модель социального государства в современной России.....	141
<i>Воробьев А. С.</i> Право на справедливое вознаграждение за труд в РФ: проблемы правового регулирования и реализации.....	142
<i>Воронина К. О.</i> К вопросу законодательного определения категории «лица с ограниченными возможностями здоровья».....	143
<i>Кострова А. В., Зимица В. А.</i> Основные тенденции изменения трудового законодательства российской федерации.....	144
<i>Маянцева Н. С.</i> Медиация как внесудебный способ защиты трудовых прав.....	145
<i>Муратова Е. В.</i> Основные направления государственной поддержки семьи в странах Европейского Союза.....	146

<b>Назаров Д. А.</b> Основные направления государственной политики РФ в сфере поддержки нуждающихся групп населения.....	147
<b>Никогосян М. М.</b> Интеграция международных стандартов труда в российском национальном законодательстве о труде .....	148
<b>Новожилова К. А.</b> Значение МРОТ в системе государственных гарантий по оплате труда.....	149
<b>Пыжиков И. А.</b> Роль прокуратуры в защите социальных прав граждан .....	150
<b>Тычкова В. В.</b> Право на труд в системе прав человека и гражданина.....	151
<b>Шеенко И. А.</b> Труд педагогических работников в контексте реализации принципа единства и дифференциации.....	152
<b>Эйובהва Н. Б.</b> Понятие и правовое регулирование охраны труда в Российской Федерации.....	153

---

Подписано в печать 16.04.2018 г.  
Формат 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская.  
Усл. печ. л. 9,77. Уч.-изд. л. 7,6. Тираж 50 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»  
153025 Иваново, ул. Ермака, 39  
(4932) 93-43-41. E-mail: [publisher@ivanovo.ac.ru](mailto:publisher@ivanovo.ac.ru)