

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о диссертации Е. С. Матросовой
**«АГИТАЦИОННО-РЕКЛАМНАЯ ФУНКЦИОНАЛИЗАЦИЯ
ПОСЛЕОКТЯБРЬСКОГО ТВОРЧЕСТВА В. В. МАЯКОВСКОГО
В СВЕТЕ ЕГО ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА И ЖИЗНЕСТРОЕНИЯ»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Е. С. Матросова – выпускница первого потока специальности «Реклама» в нашем университете, и вполне естественно, что, став аспиранткой филологического профиля, она сосредоточила поначалу свои усилия на изучении собственорекламного творчества В. В. Маяковского и самой фигуры поэта-имиджмейкера. Однако – по мере углубления в тему и разрастания оной – на передний план в ее работе стали выдвигаться подходы эстетические и теоретико-литературные. Это потребовало от Матросовой восполнения пробелов базовой подготовки, знакомства с большим и сложным массивом разнообразных научных изданий, освоения литературоведческой культуры, с чем, на мой взгляд, она успешно справилась. Что касается объектов литературно-творческих, то и здесь соискатель не ограничивается одним заглавным героем, рассматривая его в контексте – футуристическом, символистском и т. д.

Центральными в диссертационной концепции являются полемические по отношению к точкам зрения многих предшественников-маяковедов мысли о преемственности двух этапов жизнетворчества поэта. Изначальные свойства нацеленного на прямое действие лирического героя, декларативно-риторическая природа таланта приводят автора работы к убеждению, что функционализация искусства у Маяковского не служебна, а директивна, что она заложена еще в дореволюционных его манифестах и художественной практике, базируется на возвеличивании фигуры поэта до реального политического лица, на совпадении не только революционного, утопического и романтическо-

го, но и на авангардном неразличении материального и духовного (см. с. 79 и др.). Процесс становления этой жизнестроительной идеи отслеживается и обосновывается в диссертации подробно и, кажется, убедительно.

Однако закономерность не отменяет и внутренних конфликтов. Полноту прикладной функционализации поэзии, к которой Маяковский всячески призывал и сам как будто бы стремился, подрывает стихия его собственных креативных исканий и озарений: цельно-противоречивая природа лирического героя заряжена энергией не только самозаклинаний, но и самоотрицаний.

Е. С. Матросова постигает основы жизнедеятельности писателя, и поэтому определенный уклон ее работы в эстетику, видимо, оправдан. Однако здесь же можно встретить и множество точных, даже тонких наблюдений, связанных с поэтикой (вплоть до анализа звукописи), оригинальных, подчас парадоксальных суждений филологического порядка (например, о статье «Как делать стихи» в качестве симулякра, футуристической вещественности, об образе автора у Маяковского).

Не пропали, однако, даром и длительное обучение рекламе, журналистике и Паблик Рилейшнз, а затем практическая работа во всех этих сферах: опираясь на современные представления об интегрированных коммуникациях, теории коммуникативных стратегий, соискатель привносит в интерпретации, казалось бы, вдоль и поперек исследованного автора свежую струю. Особенно оказывается подобное в параграфах, непосредственно посвященных рекламе и строению имиджа, но проникают данные интенции и в большинство остальных разделов, усиливая ощущение новизны и актуальности диссертации в целом.

Высокий научный уровень исследования Е. С. Матросовой подтверждается и тем, что несколько статей соискателя были напечатаны в престижных изданиях за пределами Иванова, а один из докладов был с интересом воспринят участниками международной конференции, состоявшейся в МГУ. Отдельно хотел бы отметить, что в своей деятельности Матросова как молодой ученый проявила сосредоточенность, увлеченность и целеустремленность, во многом

самостоятельно преодолевая трудности, которые возникали во время обучения и исследовательских действий.

Считаю, что работа Е. С. Матросовой состоялась: это квалифицированный и очень интересный и поучительный текст, содержащий целый ряд перспективных положений.

Научный руководитель –
доктор филологических наук,
профессор

(Страшнов С.Л.)

21 февраля 2014 года

