

ПРОТОКОЛ № 2
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 17.03.2020

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Тюленева Е.М. – председатель совета, д.ф.н.; Цветков Ю.Л. – зам. председателя, д.ф.н.; Лакербай Д.Л. – ученый секретарь, д.ф.н.; Анцыферова О.Ю. – член совета, д.ф.н.; Гвоздецкая Н.Ю. – член совета, д.ф.н.; Капустин Н.В. – член совета, д.ф.н.; Карташкова Ф.И. – член совета, д.ф.н.; Коптелова Н.Г. – член совета, д.ф.н.; Лебедев Ю.В. – член совета, д.ф.н.; Овчинина И.А. – член совета, д.ф.н.; Половинкина О.И. – член совета, д.ф.н.; Страшнов С.Л. – член совета, д.ф.н.; Таганов А.Н. – член совета, д.ф.н.; Тихомиров В.В. – член совета, д.ф.н.; Холодова З.Я. – член совета, д.ф.н.; Шукуров Д.Л. – член совета, д.ф.н.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Лакербая Д.Л. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя В.В. Королевой ««Гофмановский комплекс» в русской литературе конца XIX – начала XX веков», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Экспертная комиссия в составе:

Коптелова Н.Г., доктор филологических наук, профессор (председатель),
Холодова З.Я., доктор филологических наук, профессор,
Цветков Ю.Л., доктор филологических наук, профессор,
изучив и обсудив диссертацию В.В. Королевой ««Гофмановский комплекс» в русской литературе конца XIX – начала XX веков», постановила:

1. Считать, что диссертационная работа соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература.
2. Считать диссертацию законченным самостоятельным исследованием.
3. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 43 работах, в том числе 1 монографии и 16 публикациях в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ, опубликованных автором.

Актуальность диссертационного исследования связана с интересом современных исследователей к роли Э.Т.А. Гофмана в литературе конца XIX – начала XX веков, а также отсутствием фундаментальных научных работ по изучению и анализу гофмановской традиции в литературе рубежа веков.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Диссертационная работа является целостным, законченным, самостоятельным исследованием, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы за 2006–2020 гг.

Автор предложил проследить процесс формирования «гофмановского текста» в русской литературе XIX–XX веков; рассмотрел особенности воспроизведения «гофмановского комплекса» в литературе предсимволизма (А. Толстой, Вл. Соловьев); определил роль «гофмановского комплекса» в лирике и драме рубежа XIX – XX веков, а также в процессе реформирования русского театра; провел анализ реализации «гофмановского комплекса» в малой прозе З. Гиппиус, В. Брюсова, А. Белого, Л. Андреева; охарактеризовал особенности процесса трансформации «гофмановского комплекса» в символистском романе (Д. Мережковский «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи», Ф. Сологуб «Мелкий бес», В. Брюсов. «Огненный ангел», А. Белый «Петербург»).

Научная новизна диссертации. В.В. Королева дает научное обоснование таким понятиям, как «гофмановский текст русской литературы» и «гофмановский комплекс». Рассматривается процесс формирования нового неомифологического комплекса в русской литературе, особенности его функционирования и трансформации на материале произведений малой и

средней прозы (рассказ, повесть), лирики, в рамках символистского романа, а затем и в драме рубежа XIX – XX веков.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что В.В. Королева рассматривает русскую литературу конца XIX – начала XX веков сквозь призму «гофмановского текста русской литературы». Такой подход является перспективным, так как помогает отразить основные тенденции в русской литературе этого периода (возобновление романтических традиций, переосмысление традиционных жанров, появление новых жанров, популярность некоторых стилистических приемов).

Практическая значимость выполненной работы заключается в возможности использования ее результатов при изучении специфики развития литературы начала XX века, а также в разработке вузовских лекционных курсов по дисциплинам («Русская литература», «Зарубежная литература», «Теория литературы», «Культурология»), спецкурсов по вопросам символизма и романтизма.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования В.В. Королевой, комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Комиссия считает целесообразным

- назначить официальными оппонентами:

1. Титаренко Светлану Дмитриевну, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – как специалиста по русской литературе рубежа веков и начала XX века:

- 1) Что и как читали русские классики? (от круга чтения к стратегиям письма): коллективная монография / Кибальник С.А.; Грякалова Н.Ю.; Титаренко С.Д.; Тихомиров Б.Н.; Филичева В.В. / Под ред. Н.Ю. Грякаловой. СПб: ИРЛИ РАН; Изд-во «Пушкинский дом», 2017. С. 313-387 (456 с.)
- 2) Русская литература: проблемы, феномены, константы: коллективная монография / Под ред. Анны Пашкевич и Эльжбеты Тышковской-Каспшак. Вроцлав; Санкт-Петербург; Краков: Scriptum, 2018. С. 131-145.
- 3) Титаренко С.Д. Топос как модель интерпретации творчества И.С. Тургенева в литературной критике и философии Серебряного века // Культура и текст. 2019. Т. 1. № 36, 2019. С. 52-65.
- 4) Титаренко С.Д. Интертекстуальность и интермедальность: проблемы репрезентации в поэтике русских символистов // Интертекстуальный анализ: принципы и границы/под ред. А.А. Карпова, А.Д. Степанова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. С. 117-130.
- 5) Титаренко С.Д. «Русский Монпарнас»: транснациональное измерение // Русская литература. 2019. №1. С. 241-243.
- 6) Титаренко С.Д. Идея вечного возвращения Фридриха Ницше в поэзии русского символизма // Czas w kulturze rosyjskiej. Время в русской культуре/pod red. Andrzeja Dudka. Kraków: KSIĘGARNIA AKADEMICKA, 2019. S. 465-478 (Seria Antropologia Kultury Rosyjskiej).
- 7) Титаренко С.Д. Д.Г. Россетти и Вяч. Иванов: платоновский мотив воссоединения душ и интермедальная поэтика // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 52. С. 216-230.
- 8) Титаренко С.Д. Творчество Леонида Андреева в зеркале символистской антропологии и философии искусства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. т. 15. № 1. С. 136-146.
- 9) Титаренко С.Д. Перечитывая классику: Александр Блок на перекрестке культур // Русская литература. 2017. № 2. С. 229-231.

- 10) Титаренко С.Д., Грякалова Н.Ю. А. Блок в полемике с теоретиками символизма и акмеизма (к пересмотру литературного канона) // 45th International Philological Conference (ipc 2016). Серия: advances in social science, education and humanities research (assehr), vol. 122. Amsterdam; Hong Kong; Paris: Atlantis Press, 2017. V. 122. P. 260-263.
- 11) Титаренко С.Д. Фаустовская природа мифа и сюжета искушения познанием в лирике Вяч. Иванова // Окно в Европу: к 80-летию Жоржа Нива / ред. Г. Нефедьев. М.: Изд-во «Три квадрата», 2017. С. 472-496.
- 12) Титаренко С.Д., Грякалова Н.Ю. Маргиналии А. Блока на статьях теоретиков символизма (к феноменологии и герменевтике чтения) // Die Welt der Slaven. 2017. Т. 62. № 1. С. 100-115.
- 13) Титаренко С.Д. Топос как символическое пространство памяти в автобиографической прозе М.А. Волошина и мифопоэтическая традиция Платона // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2017. Т. 14. № 2. С. 186-198.
- 14) Титаренко С. Д. Проза Вячеслава Иванова // Русская литература 1920-1030-х гг. Портреты прозаиков: В 3 т. Т. 1. Кн.2. М.: ИМЛИ РАН им. А.М. Горького, 2016. С. 722-767.
- 15) Титаренко С.Д. Проза Константина Бальмонта // Русская литература 1920-1030-х гг. Портреты прозаиков: В 3 т. Т. 1. Кн.2. М.: ИМЛИ РАН им. А.М. Горького, 2016. С.694-721.

2. Орлицкого Юрия Борисовича, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» – как специалиста по русской литературе начала XX века и специфике литературного процесса:

- 1) Орлицкий Ю.Б. Стих и проза в культуре Серебряного века. Москва, 2019.
- 2) Орлицкий Ю.Б. Виктор Коломийцов – творец «Русского Вагнера», переводчик, музыковед, поэт // «Неужели кто-то вспомнил, что мы были...» Забытые писатели. Сборник научных статей. Московский городской педагогический университет. 2019. С. 101-117.
- 3) Орлицкий Ю.Б. Синтетический дискурс К. Жакова: этнография, литература, философия // Каллистрат Фалалеевич Жаков: Грани творчества: коллективная монография / Кузнецова Т.Л., Лимерова В.А., Лисовская Г.К., Зиявадинова О.С., Ельцова Е.В., Горинова Н.В., Малева А.В., Сурнина Л.Е., Орлицкий Ю.Б., Зуева-Измайлова А.С., Котылев А.Ю., Ковальчук С.Н., Немирова Н.В., Остапова Е.В., Муравьев В.В., Холопова Д.Г., Бурлыкина М.И., Нефедова Е.Г., Артеев А.Б., Ломоносова М.В. и др. Сыктывкар, 2018. С. 11-25.
- 4) Орлицкий Ю.Б. «Революционный» стих Уолта Уитмена в переводах Константина Бальмонта // Константин Бальмонт (1867-1942). Новые исследования: материалы научной конференции. Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук. 2018. С. 208-225.
- 5) Орлицкий Ю.Б. Особенности стиха Д. Мережковского // Д.С. Мережковский: писатель – критик – мыслитель: Сборник статей. Сер. «Библиотека "Литературного наследия"» / Ред.-сост. О.А. Коростелев, А.А. Холиков. Москва, 2018. С. 210-224.
- 6) Орлицкий Ю.Б. Газэлы Вячеслава Иванова // Вячеслав Иванов: исследования и материалы. Москва, 2018. С. 247-258.
- 7) Орлицкий Ю.Б. «Персидские мотивы» в контексте ориентализма русского Серебряного века // Сергей Есенин. Личность. Творчество. Эпоха. сборник научных трудов. Институт мировой литературы имени А. М. Горького РАН; Государственный музей-заповедник С.А. Есенина; Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. Москва, Константиново, Рязань, 2018. С. 402-421.
- 8) Орлицкий Ю.Б. Художественное начало в письмах русских поэтов (от Пушкина до Пильняка) // Текстологический временник. Русская литература XX века: Вопросы текстологии и источниковедения. Москва, 2018. С. 610-627.
- 9) Орлицкий Ю.Б. «Эстетика как точная наука»: статьи А. Белого 1900-х годов о русском стихе и развитие их идей в русском стиховедении XX – начала XXI века // Эпоха «остра-

нения». Русский формализм и современное гуманитарное знание. Сер. Научная библиотека. Новое литературное обозрение: Научное приложение. Москва, 2017. С. 251-260.

- 10) Орлицкий Ю.Б. «Громокипящий кубок» – эталон стихового разнообразия // «Согреет всех мое бессмертье...»: личность и творчество Игоря Северянина в культурном контексте XIX-XXI вв. Сборник научных работ Всероссийской научной конференции / Редакторы-составители А.Е. Новиков, Е.Е. Соловьева. 2017. С. 38-48.
- 11) Орлицкий Ю.Б. А. Блок – переводчик Й.-П. Якобсена // Россия и Скандинавия: литературные взаимодействия на рубеже XIX – XX вв. Москва, 2017. С. 59-75.
- 12) Орлицкий Ю.Б. Особенности ритмического строения драмы А. Блока «Роза и крест»: (к постановке проблемы) // Шахматовский вестник. 2017. № 14. С. 120-131.
- 13) Орлицкий Ю.Б. Традиционная и авторская строфика в творчестве Игоря-Северянина // О прозе. О поэзии. О Славе. Памяти Вячеслава Александровича Сапогова. Псков, 2015. С. 113-121.
- 14) Альманах «XX век»: Коллективная монография / Ромашова Е.Е., Сёмкин А.Д., Сочивко Е.В., Цветова Н.С., Куранда Е.Л., Коткевич А., Орлицкий Ю.Б., Красушкина А.В., Худенко Е.А., Посадская Л.А., Свириденко И.А., Ким Д.С., Вахитова Т.М., Козлов И.В., Соломонова А.А., Титова У.А., Куляпин А.И., Белова Т.Д., Муромский В.П., Учитель К.А. и др. Государственный литературный музей «XX век». Санкт-Петербург, 2015. Выпуск 7.
- 15) Орлицкий Ю.Б. Сапфическая строфа как способ презентации образа Сафо в русской литературе Серебряного века // «Вечные» сюжеты и образы в литературе и искусстве русского модернизма. Сер. «"Вечные" сюжеты и образы» Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Москва, 2015. С. 32-53.
- 16) Орлицкий Ю.Б. Стих М. Кузмина в контексте метрического и строфического репертуара русской поэзии начала XX века // Михаил Кузмин. Литературная судьба и художественная среда. Российская академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). Санкт-Петербург, 2015. С. 42-58.

3. Слободнюк Сергея Леоновича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и русского языка ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» – как специалиста по литературе начала XX века, межнациональным литературным связям и проблеме литературных универсалий:

- 1) Слободнюк С.Л. Идея совершенного человека в философствовании серебряного века // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2019. № 3. С. 37-47.
- 2) Слободнюк С.Л. Испытание Мари Штальбаум или рождественское «чудо» Э.Т.А. Гофмана («Щелкунчик и Мышиный король») // Православие и духовно-нравственное становление личности современника. Материалы международной научно-практической конференции «Восьмые Пюхтицкие чтения». 2019. С. 191-194.
- 3) Слободнюк С.Л. Сумеречное рождество в доме Штальбаумов // Art Logos. 2019. № 2 (7). С. 97-106.
- 4) История русской литературы серебряного века / Агеносов В.В., Леденев А.В., Красовский В.Е., Ломтев С.В., Пинаев С.М., Савченко Т.К., Слободнюк С.Л., Ваняшова М.Г., Каширина И.М. Учебник / Москва, 2018. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (2-е изд., испр. и доп)
- 5) Слободнюк С.Л. Античная витальность оккультиста Гумилева: к вопросу о свободе интерпретации текста // Пушкинские чтения – 2018. Художественные стратегии классической и новой словесности: жанр, автор, текст. Материалы XXIII международной научной конференции / Ответственный редактор Т.В. Мальцева. 2018. С. 321-330.
- 6) Слободнюк С.Л. От Люцифера к "Утренней звезде": легенда о православном Гумилеве // Art Logos. 2018. № 2 (4). С. 37-49.

- 7) Слободнюк С.Л. Птица тройка, два трамвая и смерть доктора Живаго (опыт сопоставительного анализа) // Art Logos. 2018. № 3 (5). С. 67-77.
- 8) Слободнюк С.Л. Пастернак, Пушкин и немного Вольтера (опыт критики «философии» литературы) // Пушкинские чтения-2017. Художественные стратегии классической и новой словесности: жанр, автор, текст. Материалы XXII международной научной конференции. 2017. С. 63-71.
- 9) Слободнюк С.Л. Человек творящий и человек воздающий в мифологии Серебряного века // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2017. Т. 215. С. 7-16.
- 10) Слободнюк С.Л. Дьявол по имени Бог ("Злые чары" К. Д. Бальмонта) // Art Logos. 2017. № 2 (2). С. 47-60.
- 11) Слободнюк С.Л. Литературоведческий и литературный миф в свете принципа достаточного основания // Art Logos. 2017. № 1 (1). С. 52-69.
- 12) Слободнюк С.Л. «Что если буду я как Бог?», или Парадоксы талиона в мирах Серебряного века // Пушкинские чтения-2016. Художественные стратегии классической и новой литературы: жанр, автор, текст. материалы XXI международной научной конференции. 2016. С. 140-144.
- 13) Слободнюк С.Л. Библейский текст в дискурсе Серебряного века // Православная культура и практика воспитания личности: традиции и современный опыт. Материалы международной научно-практической конференции. Ленинградский государственный университет (ЛГУ) им. А.С. Пушкина. 2016. С. 34-39.
- 14) Слободнюк С.Л. Философия литературы: от утопии к искаженному миру. Москва, 2015. (2-е издание, исправленное и дополненное)
- 15) Слободнюк С.Л. Апокалиптика русской литературы: К. Случевский и А. Блок // Историко-культурное и духовное наследие: традиции и современность. Материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 252-259.

- утвердить ведущей организацией ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», кафедру русской и зарубежной литературы, специализирующуюся на изучении теоретических и практических аспектов свехтекста, а также отечественной литературы рубежа веков и начала XX века:

- 1) Курьянов С.О. «Тайный ключ русской литературы»: формирование и становление крымского текста в русской литературе X-XIX веков: монография. Москва, 2019.
- 2) Курьянов С.О., Лосинец Д.Ю. Неомифологические основы творчества А.С. Грина (на примере рассказа «Ночью и днем») // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2019. Т. 5. № 2. С. 38-50.
- 3) Курьянов С.О. О крымском тексте и формировании свехтекста // Современная картина мира: крымский контекст: коллективная монография / Аржанцева Т.В., Богданович Г.Ю., Дикарева С.С., Егорова Л.Г., Колтухова И.М., Кондратская В.Л., Курьянов С.О., Макаренко С.И., Машенко А.П., Новикова Т.Ю., Орехов В.В., Орехова Л.А., Петлюченко Е.Ю., Петров А.В., Потапенко Г.В., Сегал Н.А., Субботина О.А., Сунь Ю., Чернобривец С.Г., Шилина А.Г. и др. Симферополь, 2017. С. 90-113.
- 4) Курьянов С.О. Еще раз о специфике литературоведческого понимания свехтекста // Вопросы русской литературы. 2017. № 3-4 (41-42). С. 130-157.
- 5) Художественный дискурс: филологический анализ текста: коллективная монография / Норец М.В., Бармина Е.А., Иванникова Е.С., Курьянов С.О., Моря Л.А., Москаленко О.А., Норец Т.М., Остапенко И.В., Руденко Н.С., Скидан О.Г. Севастопольский государственный университет. Севастополь, 2016.
- 6) Беспалова Е.К. Трансатлантический текст в романе В. Набокова «Лолита» // Мировая литература на перекрестье культур и цивилизаций. 2017. № 3-4 (19-20). С. 4-20.

- 7) Беспалова Е.К. Крымский текст в русской новеллистике В. Набокова // Вопросы русской литературы. 2016. № 1 (35-92). С. 78-89.
- 8) Остапенко И.В. Лирическая книга Б. Пастернака «Близнец в тучах»: авторские стратегии формирования пейзажного дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. № 3. С. 393-399.
- 9) Остапенко И.В. Стратегии авторского сознания в книге М. Волошина «Демоны глухонемые» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2019. Т. 5. № 2. С. 94-110.
- 10) Остапенко И.В. Пейзажный дискурс в парадигме культуры Серебряного века: «звездный» миф о поэте Вяч. Иванова, М. Волошина, Б. Пастернака // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2017. Т. 3 (69). № 3. С. 34-48.
- 11) Дикарева С.С., Иванова Н.П. Культурный ценностный концепт «человечество» в наследии В.И. Вернадского и Д.С. Мережковского на рубеже XIX-XX веков // *Zlomová období ruské kultury z pohledu literatury (Karamzin, Leskov, Merežkovskij, Babel) Kolektivní monografie*. Brno, 2017. С. 123-133.
- 12) Иванова Н.П. Оппозиция «свое – чужое» в ментальном пространстве А.П. Чехова // Диалог культур: лингвокультурологическая база гуманитарного образования сборник научных статей V международной научно-практической конференции. 2017. С. 33-36.
- 13) Иванова Н.П. Концептуальная антиномия «человечество – сверхчеловечество» (на материале произведений Д.С. Мережковского) // Русский язык в поликультурном мире: материалы I Международного симпозиума. 2017. С. 39-44.
- 14) Казарин В.П., Новикова М.А. Анна Ахматова и Херсонес: что сказали поэту «смуглые главы» храма? // Международная жизнь. 2014. № 13. С. 1-9.
- 15) Казарин В.П., Новикова М.А. Стихотворение А.А. Ахматовой «Вижу выцветший флаг над таможей...» (опыт реального комментария) // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. 2014. № 2 (15). С. 22-33.
- 16) Зябрева Г.А. Еще к вопросу о русском неореализме // Вопросы русской литературы. 2015. № 2 (32). С. 180-187.
- 17) Зябрева Г.А., Блинова А.В. Книга А.П. Чехова «Остров Сахалин» и «Записки из мертвого дома» Ф.М. Достоевского: параллели и пересечения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2015. Т. 1 (67). № 1. С. 51-56.
- 18) Курьянова В.В. Толстовский миф в творчестве В.В. Маяковского // *Litera*. 2018. № 4. С. 152-167.

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 18 июня 2020 г. 13-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - Титаренко Светлану Дмитриевну, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
 - Орлицкого Юрия Борисовича, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

- Слободнюка Сергея Леоновича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и русского языка ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».
- 3. Утвердить ведущей организацией ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».
- 4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
- 5. Утвердить список рассылки автореферата.
- 6. Поручить членам экспертной комиссии Коптеловой Н.Г., доктору филологических наук, профессору (председатель); Холодовой З.Я., доктору филологических наук, профессору; Цветкову Ю.Л., доктору филологических наук, профессору составить проект заключения по диссертации.
- 7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
- 8. Разместить в установленном порядке документы по диссертации в ЕГИСМ.

Председатель диссертационного совета
Д 212.062.04, проф.



Е.М. Тюленева

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04



Д.Л. Лакербай