

ОТЗЫВ

на диссертацию ЛИПЧАНСКОЙ Ирины Владимировны «Образ Лондона в творчестве Питера Акройда», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература).

Диссертационное исследование Липчанской Ирины Владимировны направлено на изучение эволюции образа Лондона в творчестве чрезвычайно популярного и плодовитого писателя Питера Акройда. Как объясняет автор анализируемой работы, концептуальное изучение именно этой проблемы поможет осознать изменения в мировоззренческих ориентирах Питера Акройда, художественные позиции которого изначально чужды исторической определенности, но близки, вопреки утверждениям самого писателя, постмодернистской эстетике. Объектом исследования, соответственно, становится образ британской столицы в ряде романов Питера Акройда и его весомом труде документального характера «Лондон. Биография». В качестве субъекта определяется художественное воплощение и способы создания этого образа.

Для реализации заявленной идеи автор сочинения обращается к традиционным методам литературоведческого изучения, к содержательному и формальному анализу, к диахроническому методу, к исследованию жанров, демонстрируя при этом основательное знакомство как с классическими работами, так и с теоретическими категориями постмодернизма. Изучение, предпринятое И.В. Липчанской, находится в русле современных проблем, связанных с развитием концепции влияния мегаполиса на экосистему в целом и человека в частности, что позволяет говорить об актуальности рецензируемой работы.

Научная новизна диссертации И.В. Липчанской подтверждается вычленением и разработкой проблемы «визионерской традиции», что предпринимается впервые в отечественном литературоведении. Интересны также описание теории «локальных императивов» в воззрениях Питера Акройда и рассмотрение способов ее преломления в работах писателя. Анализ и доказательство основных ее постулатов не предпринимались в науке раньше. Кроме того, весьма смелой представляется гипотеза о том, что изучение созданного Акройдом образа Лондона – основанного на исторических фактах и порожденного воображением писателя, то есть документальное и художественное, – помогает познать пути и направления творческого развития, духовной эволюции самого Акройда. По мысли И.В. Липчанской, на определенном этапе Питер Акройд отождествляет себя с городом, а способ

познания им биографии города становится для него способом познания самого себя (С.163). Такая позиция, во многом новаторская, может стать весьма плодотворной для моделирования портрета Акройда-романиста и Акройда-мыслителя для его исследователей.

Структура работы – Введение и четыре главы, выстроенных по тематически хронологическому принципу - не вызывает возражений. Выбор темы представляется логичным и обоснованным, в чем убеждает концептуально выстроенный анализ существующей англоязычной и отечественной исследовательской литературы об Акройде. И.В. Липчанская уже здесь формулирует мысль, которая имплицитно будет чувствоваться на протяжении всей работы: изображение города для Акройда – это еще и основа его представления о национальной идентичности, подтверждение зрелости и жизнеспособности национальной идеи.

Для рассмотрения проблемы в таком ракурсе автор активно привлекает изыскания других гуманитарных наук – философии, истории, социологии, что делает сочинение весьма полновесным в культурологическом отношении. Заметим, что четко структурированный список изученной литературы насчитывает 210 наименований.

Глава 1 – «Концепции города в современном гуманитарном знании» - знакомит с многочисленными работами по истории и теории урбанизма в разных плоскостях. Так, исследуются и пересказываются сочинения Георга Зиммеля, Дэвида Фрисби, Вальтера Беньямина, Макса Вебера, Освальда Шпенглера, представителей Чикагской школы, Луиса Вирта, Льюиса Мамфорда, Карла Шорске, Ролана Барта, Лефевра и Мишеля де Серто... Отдельный параграф посвящен рассмотрению поэтики города в литературоведении. И здесь, по вполне понятным причинам, речь идет о модернизме и постмодернизме, о тексте и гипертексте, об интертекстуальности и связи разных явлений. Параллельно наполняются смыслом сложные и неоднозначные понятия: «феномен фланера», «город-текст», «визуальный симулякр», «психогеография», «палимпсест», «пастиш» и другие. Такая осведомленность и углубленность в проблему не может не вызвать уважения. Степень развития и изученность темы становятся понятными, тем более что пересказ выбранных И. Липчанской идей и положений теории осуществляется увлеченно, хорошим ясным языком, обильно подтвержденным цитатами из работ означенных авторов. Порой, правда, кажется, что цитирование и пересказ чересчур объемны и многословны. К тому же, не совсем понятна конечная цель предпринятого реферирования. Имели ли место взаимовлияние или взаимозависимость вычлененных концепций и тех, что зримо воплощены Акройдом в его романах о судьбоносном Лондоне? Может быть, речь шла о

неизбежной перекличке идей, отражающих атмосферу эпохи и дух времени? Есть ли источники, подтверждающие интерес Акройда к современным урбанистическим проблемам вне рамок постмодернистского интертекстуального дискурса «город-текст»? Возможно, тщательное и полновесное описание предназначено для моделирования исторического и социокультурного фона? Думается, здесь необходимо разъяснение.

Последующие три главы тщательно, скрупулезно и изящно воссоздают образ Лондона, который постепенно конструировался Акройдом в его сочинениях, ставшими, как известно, бестселлерами. Анализу подвергаются произведения, созданные автором в XX веке: «Великий лондонский пожар», «Хоксмур», «Дом доктора Ди», «Повесть о Платоне» и «Лондон. Биография». Необходимо заметить, что учитываются и другие произведения Акройда, прямо не затрагивающие тему и образ Лондона, но позволяющие косвенно судить об авторской творческой эволюции. Исследуются сюжеты, образы, характеры, техника письма, категории и жанры. Уточняется, что в произведениях Акройда, словно иллюстрируя положения одного из теоретиков философии урбанизма (Лефевра), создаются два вида пространства: абсолютное пространство – то, что соткано историко-литературной традицией, и социальное пространство героев романа – то, в котором они живут. Оба вида пространства постепенно наполняются деталями, памятью, историей, жизнью, переплетаясь и сосуществуя. Особое внимание уделяется сквозным мотивам, которые так или иначе присутствуют во всех привлеченных к анализу произведениях: мотив пожара, воды, моста, тюрьмы, земли, тьмы. Эти характеристики дополняются автором и его исследователем от произведения к произведению, становятся все более полновесными. Мотивы обретают символическую значимость и знаковость, становясь символами-аллегориями.

Чрезвычайно любопытны описания основных романских персонажей, которые оживляют и наполняют плотью определения «лондонский визионер-мечтатель» и «визионер-рационалист». Автор диссертационного исследования настойчиво, но вполне обоснованно подводит к мысли о невозможности однозначных характеристик литературных героев, даже реально когда-то существовавших и оставшихся в веках с определением «великий». Размышления диссертанта подкрепляются обращением к тексту произведений. С сожалением следует отметить, что для большей убедительности и достоверности выводов порой явно не хватает анализа, а не пересказа текста оригинала с обращением к его переводному варианту (например, см. страницы 102, 107, 121, 145 и другие).

И.В. Липчанская справедливо замечает, что история как перечисление фактов и их хронология вовсе не интересуют Акройда. История для него –

пространство игровых и языковых трансформаций, историографическая метапроза, отвергающая истины, играющая с фактами и вымыслом, смешивающая временные пласты. И образ Лондона, все ярче и объемнее прорисовывающийся в сочинениях Питера Акройда, – метафорический палимпсест, в котором присутствуют все эпохи сразу. По мысли автора диссертации, скорее «локальный императив», созданный Акройдом, а не линейная история позволяет объяснить влияние города на характер и интересы человека. Акройд метафорически одухотворяет образ Лондона, наделяя его характеристиками человеческого тела, которое растет, развивается, обрастает плотью и неизбежно разрушается, загнивает. В документальном исследовании «Лондон. Биография», последнем жизнеописании мегаполиса, по мысли И.В. Липчанской, «образ города-монстра, изуродованного мутациями, преобладает в повествовании над образом Лондона в облике молодого человека» (стр. 146), который с воодушевлением создавался автором в предыдущих произведениях.

Резонно возникает вопрос, что вызвало творческий пессимизм Акройда, смену настроения и ориентиров в создании им сквозного многозначного образа Лондона? Объяснение означенного феномена – одна из целей работы, как было заявлено диссертантом. Представляется, что заключение, сформулированное И.В. Липчанской, а именно «...образ Лондона XX в. как города, маскирующего отсутствие развития, что эквивалентно состоянию глубочайшего упадка – это авторская критика эпохи капитализма с ее одержимостью идеей прогресса и отношением к людям как к легко заменимым частям бездушного механизма» (стр.137), выглядит несколько упрощенным. Оно звучит диссонансом в рецензируемой глубокой, яркой и зрелой работе. Думается, что плодотворнее было бы обращение к антиутопическим составляющим в мировоззрении Акройда. И.В. Липчанская приходит к обоснованному выводу, что в конце XX века Лондон для Акройда – это уже «утопия как пространство воплощенного идеала» (стр.121), которая диалектически неизбежно, на определенной стадии реализации идеала становится «точкой невозврата» и перерастает в антиутопическое отрицание возможности дальнейшего развития. Завершающий «лондонскую серию» роман «Повесть о Платоне» (1999) в какой-то мере подтверждает эту мысль. Впрочем, это всего лишь одна из гипотез, которой ни в коей мере не противоречит авторским выводам и не оспаривает их.

В целом можно уверенно констатировать, что рецензируемая работа является сочинением, которое свидетельствует об исследовательской зрелости и филологической одаренности его автора, Ирины Владимировны Липчанской. Осуществленный ею анализ эволюции образа Лондона в произведениях британского писателя Питера Акройда – значимый вклад в социокультурную историю Лондона, в историю английской литературы XX века. Логика

диссертанта убеждает в правильности и разумности выбранного ракурса. Анализ составляющих творческого почерка Питера Акройда осуществлен многогранно и объемно. Несмотря на кажущуюся одномерность темы, в работе возникает широкий контекст, вбирающий в себя различные сферы национальной культуры и истории в их тесной взаимосвязи с магистральными явлениями в литературно-историческом процессе и гуманитарном знании в целом.

Диссертационная работа И.В. Липчанской является самостоятельным и законченным исследованием. Оно отличается научной новизной, разъясняет важные аспекты и открывает перспективы при изучении проблем, связанных с национальной идентичностью, теории урбанизма в философии, культуре и социуме. Достоверность и обоснованность выводов основаны на тщательном анализе и изучении источников. Основные положения диссертации могут быть плодотворно использованы в вузовских курсах истории зарубежной литературы, культурологии, при разработке спецсеминаров, спецкурсов, в научных изысканиях.

Опубликованные И.В. Липчанской работы и автореферат соответствуют содержанию диссертации и отражают ее основные положения.

Диссертационное исследование И.В. Липчанской «Образ Лондона в творчестве Питера Акройда» отвечает критериям, указанным в пп.9-11 и 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература).

Официальный оппонент -
кандидат филологических наук, доцент

Шишкина



Подпись *Шишкина*

Ученый секретарь ИГХИ

Данные об официальном оппоненте:

Шишкина Светлана Григорьевна. Кандидат филологических наук, доцент (email – sgsh52@mail.ru). Профессор кафедры иностранных языков и лингвистики ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» (почтовый адрес организации - 153000, г. Иваново, пр. Шереметевский, 7; телефоны организации : ректорат +7 (4932) 329241; коммутатор +7 (4932) 307346. email: rector@isuct.ru).