

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
от 23 сентября 2014 г.

Присутствовали: Таганов Л.Н. – председатель дисс. совета; Анцыферова О.Ю. – заместитель председателя дисс. совета, Тюленева Е.М. – ученый секретарь дисс. совета; Гвоздецкая Н.Ю., Дзуцева Н.В., Ермилова Г.Г., Капустин Н.В., Карташкова Ф.И., Овчинина И.А., Половинкина О.И., Смирнов В.А., Страшнов С.Л., Таганов А.Н., Тамаев П.М., Тихомиров В.В., Холодова З.Я., Цветков Ю.Л., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Тюленеву Е.М. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Голубева Николая Аркадьевича на тему: «Формирование локального текста: Ивановский опыт», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет». Автор имеет 10 научных публикаций общим объемом 3,46 п.л., в том числе 3 работы, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ.

Экспертная комиссия в составе:

Тюленева Е.М. (председатель) – доктор филологических наук, профессор,
Страшнов С.Л. – доктор филологических наук, профессор,
Капустин Н.В. – доктор филологических наук, профессор

по итогам предварительного рассмотрения диссертации установила следующее:

1. Считать, что диссертационная работа Голубева Н.А. «Формирование локального текста: Ивановский опыт» соответствует специальности 10.01.01 – русская литература.

2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 10 работах, опубликованных автором.

3. Считать диссертацию Голубева Н.А. «Формирование локального текста: Ивановский опыт» завершенным самостоятельным исследованием.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена заявленным и доказанным тезисом о невозможности полноценного развития региона (как в культурном, так и в политико-экономическом отношении) без массового осознания его самобытности и уникальности, которая проявляется прежде всего через искусство и литературу. Литературное краеведение, с одной стороны, обозначает внутренние потенции местного культурного ландшафта к генерации новых произведений (прогнозирует парадигму художественного поиска); с другой стороны, в силах решать широкий спектр внелитературных проблем. Диссертация Н.А. Голубева описывает и объясняет организацию социокультурного процесса в отдельном регионе; исследуются взаимоотношения между локаль-

ными текстами (в т.ч. разнородными в этническом, экономическом, историческом, и культурном отношениях). Затронутые проблемы регионализации культуры и литературного областничества актуальны в контексте современной геополитической обстановки, когда регионы заявляют о своем суверенитете на основе именно культурной, языковой и этнической самоидентификации.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Диссертационная работа является целостным, законченным, самостоятельным исследованием, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы Голубева Н.А. за 2011-2014 гг. Библиографический список включает 273 источника. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях (все работы авторские).

Научная новизна определяется тем, что при исследовании локального текста комплексно применяются семиотический подход и методы «гуманитарного краеведения». Утверждается тезис об основополагающем влиянии естественного ландшафта на культурные процессы – с этой позиции рассматривается «ивановский текст». Литература воспринимается и исследуется одновременно как порождение «локального текста» и как фактор его формирования.

В работе проводится мысль, что формирование локальных текстов во многом связано с процессами этногенеза. В рамках культуры (и литературы – прежде всего) – происходит идентификация и обособление общности людей, населяющих одну территорию – проявляются их характерные ментальные черты. Потому при исследовании локальных текстов оправданно применение подходов и методов этнологии и этнографии.

В диссертации доказывается, что культурная идентификация региона (в финальных стадиях) приводит сначала к культурному, а затем политическому сепаратизму. Государство при определенных обстоятельствах сознательно подавляет развитие местных литератур и краеведческое движение.

Анализируется развитие отечественного литературного краеведения: выявляются внутренние и внешние факторы, оказавшие влияние на общественно-научное движение.

Убедительно обосновывается тезис, что истоки и основа «ивановского текста» – текстильная промышленность, появление которой было вызвано особенностями природного ландшафта локуса. Историческая взаимообусловленность естественного и индустриального привела к тому, что внутри «ивановского текста» снимается «архетипического» противопоставление природы и фабрики (деревенского и городского). Это дает местной литературе возможность уникального угла зрения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в обоснованном расширении привычной проблематики литературного краеведения. Проанализирована и дополнена семиотическая типология города. Обозначаются точки пересечения и взаимного интереса литературоведения, этнографии, географии, культурологии, политологии и экономики при исследованиях конкретного пространства.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что ее результаты могут способствовать эффективной региональной внутренней и

культурной политике. Показаны механизмы «прочтения» городского текста, что важно не только в парадигме литературы – но и для грамотной организации городского пространства.

Результаты исследования открывают новые возможности при изучении художественного наследия местных писателей. Взаимосвязь с «ивановским текстом» позволяет уточнить характеристики творчества С.А. Есенина, А.М. Горького, В.В. Маяковского, А.К. Воронского. Материалы диссертации могут быть использованы в курсе литературного краеведения; в спецкурсах широкого междисциплинарного характера.

В качестве замечания стоит указать на ошибки и недостатки в оформлении работы, в особенности ее Введения и Заключения. Предлагается переформулировать отдельные положения, выносимые на защиту; уточнить некоторые тезисы (относительно масштабов «ивановского текста»; факторов, повлиявших на отечественное краеведческое движение в 1930-е гг.).

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Голубева Н.А., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и после внесения указанной редакции может быть представлено к защите по специальности 10.01.01 – русская литература.

Комиссия считает целесообразным назначить официальными оппонентами:

1. Кошелева Вячеслава Анатольевича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» – как автора ряда значимых работ по литературному краеведению (Новгородский край в русской литературе. Великий Новгород, 2009. 927 с. (составитель и ответственный редактор коллективной монографии); Пушкинские уроки: Сборник методических материалов по программе курса «Псковское пушкиноведение». Псков, 2010. 352 с. (научный редактор книги); Диканька и Миргород // Н.В. Гоголь и славянский мир (русская и украинская рецепции). Сб. статей Вып. 2. Томск, 2009. С.3-35; Чухлома – знак и символ русской провинции // Энтелехия. Научно-публицистический журнал. Кострома. 2010. № 21. С.142-147; «Авось, дороги нам исправят...»: о семантике «десятой главы» «Евгения Онегина // Русская литература. 2011, № 2. С.107-119; Филиппова А.А. А.С. Грибоедов и русская усадьба (Хмелитский сборник. Вып. 13). Смоленск, 2011 (рецензия) // Новое литературное обозрение. 2012 № 112. С.438-440; «Написать его биографию...» // Новое литературное обозрение. 2013. № 120. С.382-387; О «медленном чтении» и адекватном понимании Пушкина // Литература в школе. 2013. № 5. С.2-5; «Новгородская» поэма Лермонтова // Лермонтов и история. Сб. науч. статей. В. Новгород-Тверь, 2014. С. 57-68.). Применяемые методы литературного краеведения (процесс отбора литературных источников) схожи в работах В.А. Кошелева и в диссертации Н.А. Голубева.

2. Едошину Ирину Анатольевну, доктора культурологии, кандидата филологических наук, профессора, заведующую кафедрой теории и истории культур ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова» – как автора ряда заметных работ по литературному краеведению и семиотике культуры (Малые города как предмет исследования // Костромская земля: культура малых городов: Сборник научных трудов. Кострома, 2011. С. 5-11; Музей П.А. Флоренского и А.А. Тарковского как социокультурный феномен // Феномен Андрея Тарковского в интеллектуальной и художественной культуре. М., 2008. С. 213-217; Специфика пословичных именованных ранних пьес А.Н. Островского // Драма и театр: сб. научных трудов. Вып. VII /Тверь, 2009. С. 109 – 120; Театральная жизнь в Костроме в начале XX века // Российская провинция и ее роль в истории государства, общества и развитии культуры народа: Сборник. Кострома, 1994. Ч. 3. С. 139-141; «И час придет...» (о книге костромского поэта Ю. Бекишева). Кострома, 1998. С. 3-4; «Киммерии печальная область», или Тайные коды культуры (М. Волошин и К. Богаевский) // Reflect. N.-Y., 2008. № 1.Р. 5 – 14; Сквозь плен времен... Из истории театральной жизни в Костроме. Кострома, 2009. – 226 с; Исповедальность прозы Юлии Жадовской // Русская литература XIX-XX веков в современном мире: Сборник статей. Кострома, 2009. С. 34-41; Личностные коннотации «Дневника» Игоря Дедкова // Личность в культуре Костромского края. XX век. Кострома, 2009. С. 46-57; Понятие «провинция» в русской культуре: историко-генетический аспект // Русская провинция и театр: сборник научных трудов. Иваново, 2011. С. 4-13; «Не забывайте рода своего...» Очерк бытия священника Павла Флоренского // Павел Флоренский: жизнь, творчество, взгляды. Киров, 2013. С. 5-18; Лабиринты и зеркала постмодернистского дискурса // Постмодернизм: Взгляд из XXI века: коллективная монография. М.; Киров, 2009. С. 172 – 190; Мифологема «угла»: тексты С.Н. Дурылина в пространстве русской культуры начала XX века // С.Н. Дурылин и его время: Исследования. Тексты. Библиография. М., 2010. С. 229-329; Культура Серебряного века как единый текст: некоторые ключевые аспекты // Глобальный кризис: метакультурные исследования: в 2 т. Шуя, 2006. Т. 2. С. 10-24). Общий предмет исследования объединяет статью И.А. Егошиной «"Genius loci" как текст культуры» (Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 5. С. 48-53) и один из разделов диссертации Н.А. Голубева.

3. Утвердить ведущей организацией ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», а в качестве непосредственного исполнителя – Быкова Леонида Петровича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы XX и XXI веков, автора целого ряда известных исследований по теории литературы и региональной литературе Урала.

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 18 декабря 2014 г. 12-00 час.

2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - 1) Кошелева Вячеслава Анатольевича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»;
 - 2) Едошину Ирину Анатольевну, доктора культурологи, кандидата филологических наук, профессора, заведующую кафедрой теории и истории культур ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова».
3. Утвердить ведущей организацией ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», а в качестве непосредственного исполнителя – Быкова Леонида Петровича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы XX и XXI веков.
4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
5. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
6. Поручить членам экспертной комиссии Тюленевой Е.М. (председатель), Страшнову С.Л., Капустину Н.В. составить проект заключения по диссертации.
7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
8. Направить в Минобрнауки России тексты объявления о защите и автореферата для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней.
9. Разместить в установленном порядке документы по диссертации Н.А. Голубева в ЕГИСМ.

Выписка верна:

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04



Е.М. Тюленева