

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ухова Артема Евгеньевича, соискателя кафедры философии
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

на тему: «Проблематизация истины в классической и неклассической эпистемологии:
системность и вопрос о соотношении знания и действительности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Диссертационное исследование, выполненное Уховым Артемом Евгеньевичем, затронуло вечно актуальную тему истины, в основе которой находится рассмотрение ее в контексте научного познания, выяснение ее роли и эпистемологического статуса, а также выявлению структурных компонентов посредством применения к истине системного подхода.

Вместе с этим, считаю важным отметить, что в данном исследовании раскрыта только та часть проблемы истины, которая непосредственно связана с научным познанием, что, по-видимому, невозможно сделать в объеме исследования на степень кандидата наук. Также считаю, что Ухов Артем Евгеньевич правильно акцентирует внимание на системном характере истинного знания, как важнейшей характеристике любого знания, претендующего на статус научного.

Особенно, импонирует то, что, Ухов Артем Евгеньевич не отказывается в силу новомодных стремлений от классического понимания истины как соответствия идеализированного объекта теории и самой реальности (принцип соответствия знания действительности), который приобретает форму эпистемологического основания для большинства известных подходов к истине. Ухов Артем Евгеньевич обращает внимание на системообразующую функцию фундаментального для всей эпистемологии и философии вопроса о соотношении многообразно понимаемого знания и столь же многообразно понимаемой действительности.

Важным является и факт того, что автором диссертационного исследования получены конкретные результаты, отраженные в новизне исследования.

В первой главе «Истина как объект исследования философии» осуществлена философская рефлексия классического и неклассического подходов к истине; проведен историко-философский анализ основных концепций истины, автором выявлены основные моменты ее проблематизации, главным из которых является вопрос о характере взаимосвязи и способах отношения различных форм существования знания и действительности. Верно указано, что многообразие способов постановки и решения проблемы истины связано с путями решения данного вопроса.

Во второй главе «Системное видение истины в философии науки» автором обосновывается и раскрывается возможность системного осмысления истины. При этом достаточно подробно показаны возможности системного представления истины, проанализирована ее структура. В развитие идеи системности и применении ее к современным достижениям эпистемологии автором делается попытка системно-синергетического представления истины.

Несомненно, главным аспектом, к которому движется мысль автора, является определение научной истины, которое, пользуясь языком синергетики, представляет истину как суператтрактор (цель), к которой стремится открытая, иерархическая и динамическая система научного знания в процессе производства нового знания в условиях конкуренции способов теоретического описания (парадигм, научных картин мира).

В заключении кратко и тезисно подводятся итоги работы.

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов характеризуется сбором и изучением большого количества источников и научных трудов по теме диссертации, как отечественных, так и зарубежных (197 наименований). Личный вклад

автора подтверждается высокой публикационной активностью. Общее количество публикаций по теме диссертации – 15, из них 6 – из списка ВАК (общий объем – 3,85 п.л., в том числе автора – 3,55 п.л.),

Диссертация соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, в частности, п.9, устанавливающему требование к квалификационной работе предлагать «решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания».

Диссертационная работа также соответствует паспорту специальности 09.00.01 – «Онтология и теория познания», в частности, следующим пунктам исследования:

п. 13. Системный характер различных форм развития в мире, их специфических законов в неорганической и живой природе, а также в обществе, особенностей и результатов развития на разных структурных уровнях.

п. 18. Закономерности формирования и обновления философских категорий и общенаучных понятий в сфере онтологии и гносеологии, в процессах дифференциации и интеграции фундаментальных и прикладных наук.

п. 40. Специфика критериев истинности знания в естественных, гуманитарных и технических науках, соотношение истины, ценности и практической эффективности знания, правдоподобного, вероятного и достоверного объяснения сложных процессов и систем.

п. 45. Теоретический анализ современных зарубежных концепций гносеологии и эпистемологии, степени их соответствия реальным закономерностям развития науки и техники, внутренней непротиворечивости и обоснованности.

В целом диссертация представляет собой зрелый труд, показывая несомненное знакомство автора с поднятой темой. Автор хорошо разбирается не только в общих вопросах философии, но и в тех ее разделах, которые изучаются уже в курсе истории философии, Это же относится и к проблемам истины в рамках современной эпистемологии. Несмотря на многочисленные заявления о системном характере научного познания и истины, практически никто не предлагал конкретных моделей их системного понимания.

Вместе с этим в данном диссертационном исследовании присутствуют некоторые спорные места:

1. Недостаточно полно освещены некоторые экзистенциально-антропологические аспекты истины, такие как религиозный.

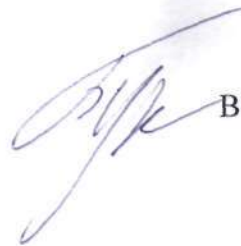
2. Недостаточно полно представлены основные подходы к истине: например, семантический и дефляционный.

3. Несколько однобоко и тенденциозно представлен подход теории отражения в философии советского периода.

Несмотря на указанные недостатки, они не снижают научный уровень диссертационной работы, а полученные результаты дают основание для положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, Ухов Артем Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии,
Таврического национального университета
имени В.И. Вернадского

 В. В. Буряк

