

**Заключение диссертационного совета Д 212.062.01
на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета **29 мая 2015 года**, протокол № 7

О присуждении **Михалевской Анне Сергеевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Миф и наука: проблемы взаимодействия в современном обществе» по специальности 09.00.11 — Социальная философия принята к защите 24 марта 2015 года, протокол № 4 Диссертационным советом Д 212.062.01 на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39, утвержден приказом Минобрнауки РФ от 11 апреля 2012 г. № 105/нк.

Соискатель Михалевская Анна Сергеевна, 1987 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2010 году окончила ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет», в 2013 году — аспирантуру в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет», работает старшим преподавателем кафедры философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. Научный руководитель — доктор философских наук, доцент Кудряшова Татьяна Борисовна, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты: 1) **Баксанский Олег Евгеньевич**, доктор философских наук, профессор, Институт философии РАН, ведущий научный сотрудник; 2) **Головин Денис Витальевич**, кандидат философских наук дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского» (г. Ярославль) в положительном заключении, подписанном Азовым Андреем Вадимовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, указала, диссертация «Миф и наука: проблемы взаимодействия в современном обществе» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, достоверность результатов которого подтверждается обширной апробацией и многочисленными публикациями автора, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует пп. 6, 9, 12, 14, 24, 34 паспорта научной специальности и отвечает требованиям пп. 9—14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Михалевская Анна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 — социальная философия.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации работ — 15 работ, общим объемом 4,15 п.л. (автора — 4 п.л.), в том числе 4 статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых журналов и изданий для публикации основных научных результатов диссертационных исследований, 7 работ опубликовано в сборниках материалов всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации из числа опубликованных в рецензируемых научных изданиях: 1) Михалевская А. С. О природе околонаучного мифотворчества // Известия Высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2013. Том 4. Вып. 1. С. 75—78.;

2) Михалевская А. С. Проблемы взаимодействия и демаркации мифа и науки в современном обществе // Известия Высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2013. Том 4. Вып. 4. С. 269—271.;

3) Михалевская А. С. Социальное взаимодействие мифа и науки в контексте тенденций ремифологизации // Современные исследования социальных проблем. 2013. № 10. DOI: [http:// dx.doi.org/10.12731/2218-7405-2013-10-4](http://dx.doi.org/10.12731/2218-7405-2013-10-4).

На диссертацию и автореферат диссертации поступил отзыв из ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», подписанный доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии Борисовым Сергеем Валентиновичем; ФГБОУ ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», подписанный кандидатом философских наук, доцентом, профессором кафедры «Философия, история и социально-гуманитарные дисциплины» Гринько Валентином Сергеевичем и кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Философия, история и социально-гуманитарные дисциплины» Волковым Григорием Юрьевичем; Arthur Amos Noyes Laboratory of Chemical Physics and Physical Biology Center for Ultrafast Science and Technology, подписанный Ph.D., Senior Scientist Dmitry Shorokhov. Все отзывы положительные, но имеется ряд замечаний. С. В. Борисов ставит перед соискателем три вопроса: 1) «следует ли разоблачать въевшиеся в обыденное сознание и широко тиражируемый системой образования и контролирующими эту систему государственными институтами мифы о могуществе классической научной рациональности? Например, миф о правильном научном методе. Если следует, то что является альтернативой этому мифу?»; 2) «разделяет ли автор позицию П. Фейерабенда, что широко распространенным мифом о науке является представление о том, что решающую роль в науке играют только факты, логика и методология, и этот миф служит лишь идеологической цели?»; 3) «как автор оценивает предложенную П. Фейерабеном идею отделения государства от науки, как некогда церковь была отделена от государства?». В

коллективном отзыве В. С. Гринько и Г. Ю. Волкова подчеркивается, что «за пределами рассмотрения, обозначенного в автореферате, оказались отраженные в нашей литературе по затронутой проблематике гносеологически существенные концепции: концепция "абсолютной мифологии" А. Ф. Лосева, концепция мифа С. А. Азаренко, взгляды зарубежных авторов К. Леви-Стросса и т.п. Из автореферата неясно, что сам автор непосредственно понимает под мифом и мифологией».

Выбор первым официальным оппонентом О. Е. Баксанского обусловлен наличием у него серии монографий «Кризис классической парадигмы в физике: От атома Бора до теории относительности» (М., 2014), «В структуре мироздания ищем смысл...: электрон, атом, ядро: Историко-философские сюжеты физики на рубеже столетий» (М., 2014), «Когнитивное конструирование реальности: Философия образования» (М., 2014), «Проблема понимания и принятия естественнонаучного объяснения природы. Научное познание и здравый смысл. Обыденные, научные и социальные репрезентации познания» (Saarbrücken, 2012), напрямую связанных с проблематикой диссертационного исследования. Выбор вторым официальным оппонентом Д. В. Головина определен тем, что он также является специалистом в области демаркации науки и ненауки, что подтверждается его публикациями в ведущих рецензируемых научных журналах, посвященными анализу паранаучных феноменов, демаркации научных, паранаучных и околонучных теорий, социально-коммуникативные аспектам паранаучных феноменов — проблем, составивших теоретическое ядро диссертационного исследования. На кафедре философии ведущей организации — Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского — активно изучаются факторы мифологизации представлений о реальности (Т. А. Никитенко), проблемы типологии доказательства (А. К. Кудрин), методология синтеза в философском знании (Н. А. Мирошниченко) и проблема нового интегративного знания (А. В. Азов).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: 1) разработана новая методика анализа взаимодействия в обществе мифа и науки как символических форм культуры; 2) выдвинута оригинальная научная гипотеза возникновения околонучной мифологии как одного из актуальных феноменов современной социальной реальности; 3) обоснована противоречивая роль процесса ремифологизации в различных сферах современного общества, в частности в науке; 4) предложена трехуровневая исследовательская модель взаимодействия социально значимых символических программ мышления, в частности мифа и науки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, согласно которому миф и наука, как сферы социальной реальности имеют общие онтологические и схожие гносеологические основания, что ведет к их результативному взаимодействию в обществе;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы социально-феноменологический метод исследования социальной реальности, мифа и науки как её частей и семиотический метод представления мифа и науки как языков культуры, объединенные на основе принципа всеединства;

изложены аргументы в пользу авторской идеи о том, что актуальные социокультурные условия, создаваемые информационной средой, усиливают влияние околонучной мифологии на современное общество;

раскрыты причины и механизмы активного тиражирования современной околонучной мифологии в естественнонаучной и гуманитарной сферах;

выявлена и изучена специфика процессов ремифологизации в современном российском обществе с его «культурой крайностей» и их социокультурные последствия;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработана** методика качественной оценки последствий взаимодействия мифа и науки в обществе; **определены** перспективы использования внедренной исследовательской модели для оценки результатов потенциально возможных и реально существующих различных типов социальных взаимодействий; **выработаны** практические рекомендации для анализа актуальных, бытующих в современном обществе языков культуры синтетического типа (на примере околонушной мифологии).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что **исследовательская концепция построена** на достоверных фактах, согласуется с опубликованными данными по проблематике диссертации в рамках социальной философии, гносеологии, когнитивной науки, а также по смежным отраслям знаний, таким как психология, этика научного исследования, мифология; **идеи диссертации базируются** на синтезе социально-философских и онтолого-гносеологических представлений в мировой гуманитарной мысли, ориентируются на методологию системного анализа продуктов взаимодействия мифа и науки; **соблюдена преемственность** авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике в отечественной и зарубежной литературе; **использованы** современные (кроссметодологические) вариации социально-философского анализа, а также ряд устоявшихся в отечественной и зарубежной научно-философской литературе концепций, комплементарных традиции философии символических форм культуры.

Личный вклад соискателя: состоит в непосредственном решении исследовательских задач на всех этапах работы над диссертацией, апробации основных идей в 11 выступлениях на круглых столах, дискуссиях, в частности на 2 международных и 5 всероссийских конференциях.

Диссертация охватывает все основные аспекты поставленной научной проблемы и в полной мере отвечает критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного, логически оправданного плана исследования; внутренней согласованностью методологической платформы; концептуальной взаимосвязанностью выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что исследование представляет собой научно-квалификационную работу, посвященную решению существенно важной философской проблемы — исследованию причин взаимодействия таких форм социальной реальности, как миф и наука через призму комплексного анализа феномена околонаучной мифологии, как продукта указанного взаимодействия, что, в свою очередь, способствует формированию критериев качественной оценки последствий ремифологизации науки и общества в целом, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на заседании 29 мая 2015 года принял решение присудить Михалевской Анне Сергеевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (09.00.11 — Социальная философия), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 14, против присуждения ученой степени нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

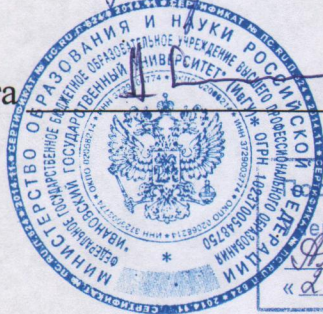
/ Г. С. Смирнов /

Ученый секретарь

диссертационного совета

/ Д. Г. Смирнов /

29.05.2015 г.



Подпись _____
 Смирнова Т.С.
 заверяю
 Смирнова Д.Г.
 ученый секретарь совета ИФГУ
 Андрей Лебедева А.В.
 « 29 » 05 2015 г.