

Утверждаю  
Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет им. И.С. Тургенева»,  
Пузанкова Е.Н.



\_\_\_\_\_ 2015 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И. С. ТУРГЕНЕВА»**

на диссертацию Ширяевой Екатерины Вадимовны  
**«Онтологические основания идеи человеческого бессмертия»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Тема смерти и бессмертия, безусловно, вызывает неизменный интерес философствующего сознания. В последнее время к философскому и религиозному аспектам в ней прибавился аспект естественнонаучный. В этой связи не вызывает сомнения, что диссертационные работы подобной тематики будут появляться как в области философии, так и в областях других наук естественного и гуманитарного цикла.

Данное диссертационное исследование выполнено в строгом соответствии с заявленной специальностью. Автор выбирает именно онтологический аспект проблемы бессмертия. Ширяева Е.В. во-первых прослеживает основания идеи бессмертия человека в природном и социальном, родовом и индивидуальном его бытии, и во-вторых прослеживает бытие самой этой идеи как идеала, как цели, как практической задачи. Этим вопросам посвящены вся первая глава работы, названная «Бытие человека как основание идеи бессмертия» и часть второй главы «Основные формы существования идеи человеческого бессмертия».

Помимо этого автор стремится приблизить свое теоретическое исследование к запросам и объективным потребностям социальной жизни, практики. Поэтому один из параграфов второй главы (№3) посвящен поиску и анализу социальных функций идеи бессмертия, а глава третья полностью отведена исследованию специфики проявлений этой идеи в общественных



системах с различными типами идеологии. Причем если два первых параграфа в этой главе раскрывают «наличное бытие» исторической реальности и посвящены соответственно обществам с религиозным и светским мировоззрением, то последний параграф носит проективный характер. Он посвящен идеологии будущего как ее понимает диссертант – идеологии новой соборности или антропокосмизма. Ширяева Е.В. убежденно и убедительно доказывает, что именно эта идеология, основанная на принципах космизма, универсализма и супраморализма может дать адекватный современным задачам вариант идеи бессмертия человека.

Представляет интерес рассмотрение идеи бессмертия в контексте проблемы сущности индивидуального человека (2,1). Опираясь на концепцию К.Л.Ерофеевой, автор предлагает собственную типологию субъективных форм отношения к смерти и бессмертию. Диссертант приходит к выводу, что «сами исторические архетипы представлений о загробной жизни демонстрируют различия индивидуальных характеристик людей на сущностном уровне» (с.65). В этом параграфе, чтобы полнее отразить все нюансы личностного отношения и переживания смерти, диссертант использует не только материал художественной литературы, но также и кинематографа (с.76-77), что позволяет показать проблему более многогранно и современно.

Особые симпатии автора принадлежат русскому космизму, преимущественно – философии общего дела Н.Ф.Федорова. Ссылки на идеи этого мыслителя содержатся почти в каждом параграфе диссертации. Актуализацию наследия русского космизма рубежа XIX-XX веков в целом и наследия Федорова в особенности следует отнести к заслугам диссертанта. Этический и проективный потенциал этой ветви русской философии только начинает использоваться в современном научном и философском обиходе. Этот потенциал неисчерпаем, и тема бессмертия в нем – одна из основных. Ширяева Е.В. многократно обращается к мысли об опасностях вульгаризации идей Н.Ф.Федорова по поводу человеческого бессмертия и путей его обретения. В частности, анализируя содержание и смысл современного



движения трансгуманизма, она обращает внимание на амбивалентный характер его с точки зрения этически значимых последствий (с.134-135).

К положительным моментам данного исследования можно отнести обращение к литературе самого разнообразного характера: это и классические философские тексты, включая труды древних восточных и западных мыслителей; это и работы современных философов; и художественные произведения, поэтические и прозаические; и материалы паранаучного характера; и публицистика, периодика. Такое разнообразие позволяет автору вникнуть в отношение к теме смерти и бессмертия у людей разных культур и эпох, приоткрыть в этом вопросе их субъективную реальность. Тем самым автор добивается выполнения поставленной и сформулированной во введении задачи. Обозначая методологическую базу своего исследования Ширяева Е.В. формулирует ее как «диалектический метод, используемый в парадигме философского реализма и интерпретируемый в духе постнеклассической рациональности». Автор подчеркивает, что для избранной темы это предполагает максимально объективный анализ практических последствий для человека и культуры тех или иных форм идеи бессмертия человека. «Постнеклассическая рациональность предполагает рассмотрение объекта с позиций научного и философского разума, но, в то же время, использование средств интуитивного познания. Она подразумевает также учет различных субъективных подходов к проблеме человеческого бессмертия как равноправных интеллектуальных моделей» (с.6). Следует отметить, что подобный подход автор умело выдерживает на всем протяжении своего исследования. Это говорит о теоретической и методологической зрелости диссертанта.

По итогам своего исследования автор приходит к выводу о неразрывной связи идеи бессмертия человека с его основной родовой сущностной чертой. «Идея человеческого бессмертия имеет свои онтологические основания в сущностной черте родового человека – его стремлении и способности осуществлять самотрансцендирование. Хронотоп



человеческого существования потенциально универсален. Это с необходимостью создает экзистенциальное напряжение как следствие осознания драматичного противоречия человеческого бытия: с одной стороны человек смертен как всякое живое существо, с другой – он универсально открыт миру, способен осуществлять трансцензус ввысь, вширь и вглубь». Ширяева Е.В. показывает и акцентирует опасность современного этапа развития этой идеи, обусловленную кризисом ценностей постиндустриальной потребительской цивилизации: «Успехи наук в период новейшей истории, в особенности - последних десятилетий впервые перевели проблему достижения человеческого бессмертия в практическую плоскость, превратили ее из идеала в практическую задачу. Это создало опасность вульгаризации данной идеи, искажения ее изначального гуманистического смысла» (с.157 -158).

Следует отметить некоторые недостатки работы, как формального, так и содержательного порядка.

1. Порой автор недостаточно внимателен к работам своих предшественников по изучению темы смерти и бессмертия. Так остается неясным, почему в главе 2, в параграфе, который озаглавлен «Бессмертие как идеал. Его архетипические формы» нет ни одной ссылки на работы Ю. С. Обидиной. Между тем Ширяева Е.В. сама утверждает во введении: «Особую ценность для нас представляет выделение данным исследователем архетипических форм идеи бессмертия, определяющихся соотношением телесного и духовного начал» (с. 5).
2. Наблюдается заметный «перекос» в использовании источниковой базы: автор чрезмерно увлекается прямыми и косвенными ссылками на концепцию научного руководителя и далеко не полностью использует концепции других упомянутых авторов (И.В.Вишев, В.А.Игнатъев, В. В. Варава и др.)



3. В тексте имеются отсылки к источникам, не подкрепленные сносками. При этом порой источники даже не фигурируют в библиографическом списке (например, на с.4; 65).
4. Третий пункт положений, выносимых на защиту, сформулирован неудачно. На стр. 8 говорится: «Поскольку сущность индивидуального человека определяется направлением, интенсивностью и преимущественными формами самотрансцендирования, идея бессмертия существует в разных формах: как идеал, как цель (ресурс), как практическая задача». При такой формулировке остается неясным, каков характер соответствия трех форм самотрансцендирования человека с тремя формами существования идеи бессмертия.

Однако перечисленные недостатки не снижают научной ценности исследования Ширяевой Е.В. Диссертационное исследование свидетельствует о теоретической зрелости автора, о владении им навыками самостоятельного философского анализа, о присутствии в обращении к данной теме не только сугубо теоретического, но и личностного, экзистенциального интереса.

Диссертантом изучен обширный и разнообразный круг литературы, при анализе которой Ширяева Е.В. также демонстрирует научную зрелость и самостоятельность.

Актуальность и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Материалы и выводы ее могут использоваться как при чтении теоретических курсов: (общего курса философии; философской антропологии; социальной философии), так и в спецкурсах по этике (гл.2,3; 3,2; 3,3) философии русского космизма (гл.2.2; 3,3); философии науки и техники (гл.3,3).

Работа Ширяевой Е.В. представляет собой самостоятельное философское исследование, выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне; прошла достаточную апробацию. Она написана



ясным, прозрачным языком; структура работы выстроена логично и в полном соответствии с содержанием.

Работа Е.В.Ширяевой отвечает требованиям пункта 9. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ширяева Е.В. заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Отзыв на диссертацию подготовлен заведующим кафедрой логики, философии и методологии науки, кандидатом философских наук, доцентом, деканом философского факультета, Серegiной Тamarой Владимировной и доцентом, кандидатом философских наук, доцентом кафедры логики, философии и методологии науки Тереховым Сергеем Васильевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры логики, философии и методологии науки 26 ноября 2015 года, протокол № 4.

Заведующий кафедрой логики,  
философии и методологии науки  
ФГБОУ ВО «Орловский  
государственный университет  
им. И.С. Тургенева»,  
кандидат философских наук,  
профессор

  
Т.В. Серёгина

Подпись Серegiной Т.В.  заверяю, ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет»  
им. И.С. Тургенева»  Чадаева И.Н.

302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95; Федеральное  
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»;  
Телефон (факс): (4862) 777-318, 590-321; E-mail: rector@univ-orel.ru