ОТЗЫВ НА ДИССЕРТАЦИЮ Е. А. БОРОДИНА

«Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс «живого права», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертация Е. А. Бородина состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, содержащего 354 наименования.

Во введении автор обосновал актуальность темы диссертации, представил краткие характеристики: источниковой базы, проблемного поля исследований, методологическую основу, степень разработки темы, объекта исследований, предмета исследований, а также сформулировал цели и задачи исследований.

Бородин Евгений Андреевич сосредоточил творческие усилия на актуальной и чрезвычайно сложной проблеме выработки единого подхода к пониманию ноосферного права устойчивого развития, четко дифференцируя понимание категорий «живое право», «экологическое право», «инвайронментальное право», «глобальное право». Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время не выработан единый подход к пониманию ноосферного права и не установлен круг источников его формирования. Чтобы строилась эпоха разума ноосфера, необходимо формирование ноосферного права, способствующего устойчивому развитию человеческой деятельности. Тема диссертации Е. А. Бородина выполнена в рамках «ноосферной философии» и продолжает линию исследования культурной биогеохимической энергии, намеченной в учении академика В. И. Вернадского о ноосфере. Автор очерчивает правовые механизмы решения глобальной проблемы, «вызова планеретного масштаба», как назвал ее Президент РФ В. В. Путин, – «нарушенного человеком баланса между биосферой и техносферой».

Методологическая база диссертации представлена современной совокупностью системного, экологического, инвайронментального и синергетического подходов, которые способствовали раскрытию субстратного, структурного и концептуального уровней в формировании ноосферного права; четкому описанию становления ноосферного права в моделях ноосферных и семиотического законов, а также рассмотрению новых положений ноосферного права, проявляющихся в реальном закономерном процессе развития системы современного экологического права. Выполнение работы осуществлялось на общенаучных (анализ и синтез, сравнение, описание, обобщение, классификация, гипотетико-дедуктивный метод) и частно-научных (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, контент-анализ) методических принципах.

«Декларации прав культуры» и «Всемирной хартии природы (биосферы)» (с. 10–11 диссертации).

Эти положения обстоятельно аргументированы в диссертации.

Проблематика ноосферного права напрямую связана с моими исследованиями по философскому обоснованию формирования ноосферной республики [Адамов А. К. Основы философии ноосферы. Саратов: Саратовский гос. ун-т, 1996, 155 с.; Ноосферная философия. Саратов: Саратовский гос. ун-т, 2000, 126 с.; Ноосферная республика Россия. Саратов: Изд-во Правительства Саратовской области, 2001. 267 с.]. В рамках становления в России гражданского правового общества эти вопросы выходят на первый план в контексте социально-экономической модернизации страны по пути, отличном от капиталистического тренда большинства западноевропейских государств.

Заслуживает всемерной поддержки мысль автора о ноосферном праве как *форме опережающего отражения* (курсив мой – А. А.) в развитии международного (глобального) правового сознания, формирующей философско-мировоззренческие и содержательно-организационные формы дальнейшего развития сложившейся системы экологического права.

Ноосферная философия предстает как новый раздел фундаментальной философии [Адамов А. К., Основы философии ноосферы, 1996, с. 4; Ноосферная философия, 2000, с. 61; Ноосферная философия, 2004, с. 61; Ноосферная философия, 2008, с. 29], в которой обосновывается существование человечества и его труд «на опережение», или «проективное право» как именует его сам Е. А. Бородин, отвечает не столько требованиям времени, сколько «идет в унисон» с разворачиванием ноосферной истории [Смирнов Д. Г. Ноосферная идеи и ноосферная история: введение в универсумную клиософию. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2012. 250 с.].

Следует одобрить труд диссертанта за последовательное и фундированное разворачивание автотрофных идей непосредственно В. И. Вернадского, сформулированных им незадолго до кончины. Е. А. Бородин справедливо отмечает, что «ноосферное право в любой его форме должно способствовать разрешению противоречивого развития человечества на автотрофной основе с общественной гетеротрофностью основной массы жизненных (в том числе технических) проявлений человека и его социальных систем. Целью ноосферного права является возведение социальных автотрофных законов в ранг правовых» (с. 87 диссертации).

Автор проявляет определенную смелость, когда предлагает дополнить Конвенцию о защите прав человека и основных свобод статьей следующего содержания «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность, достоверную информацию о состоянии экологической безопасности своей жизнедеятельности, а также имеет право на жизнь в биосфере и ноосфере» (с. 112 диссертации). Вместе с тем, такая активная правовая позиция вызывает одобрение.

В качестве замечания к работе отмечу интересное, но *слабо обоснованное положение о том, что «право и мораль существуют в качестве нормативно-ценностных регуляторов, действующих в единой сфере человеко-средовых общественных отношений, что приводит к наименьшей их конфронтации и несовпадению»* (с. 63 диссертации).Указанное замечание носит полемический характер, не уменьшает значимости осуществленного исследования.

Цель диссертации достигнута, о чем свидетельствуют апробированные в публикациях и выступлениях положения, выносимые на защиту. Теоретические положения диссертации имеют непосредственный выход в практику формирования российской ноосферной республики.

Диссертационное исследование Е. А. Бородина «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением «О присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор медицинский наук, профессор,
главный научный сотрудник
Российского научно-исследовательского
противочумного института «Микроб» (г. Саратов)
Адамов Алексей Константинович
mailto:rusrapi@microbe.ru

Подпись д.м.н. профессора А.К. Адамов заверяю

Начальник отдела кадров ФКУЗ Рос НИПЧИ «Микроб»

К.В. Бычков