

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Ярославского  
государственного университета  
им. П.Г. Демидова, профессор  
А.И. Русаков



« \_\_\_\_\_ » 20\_\_ г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» на диссертацию Петрякова Леонида Джоржовича на тему «Дискурсивная реальность как объект философского анализа: онтологический и гносеологический аспекты», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания

Диссертация Л.Д. Петрякова посвящена исследованию дискурсов, дискурсивной реальности в особенности её онтологических и гносеологических аспектов. Это вполне самостоятельное и значимое исследование, посвященное одной из актуальных философских проблем – влияния дискурсов – явлений информационно-языковой природы на иные сферы деятельности человека и общества. Актуальность темы определяется недостаточной разработкой вопросов взаимодействия дискурсов, определения их внутренних правил, влияния дискурса на сознание человека и социальную практику. В современных условиях требуются глубокие и системные знания законов дискурсивной реальности. Сегодня мы видим, как самые различные аспекты дискурсивных отношений становятся полем столкновения интересов в науке, культуре, экономике, политике.

Традиционно дискурс понимался логиками как рассуждение, в отличие от описания и повествования, позднее добавилось понимание дискурса как

единства текста и контекста. Соискатель существенно расширяет эту трактовку дискурса, следуя идеям М. Фуко о дискурсе как моменте истории, особому социальному измерению реальности. Это единство применительно к науке может выступать единством предмета и метода, в философии – единством актуального понимания мира, в социальной практике – как ответ на вызовы современности.

Одной из основных в данной работе является мысль о локальности дискурсов. Мы знакомы с идеей локальности на примерах локальных культур и цивилизаций. Это особый подход к исследованию, в котором локальное должно быть не только объяснено «в себе», но и соотнесено с глобальным. Дихотомия локальное – глобальное становится проблемой для национальной философии, национального самосознания в условиях глобализирующегося мира. Особенно остро она стоит для стран с догоняющим развитием, не Западной цивилизации. В русской философии эту задачу по-разному решали П.Я. Чаадаев и Вл. Соловьёв. Если Чаадаев развивает идею о «духе народа», соотносит национальное с универсальным как частное с общим (христианским) корнем, то Вл. Соловьёв постулирует всеединство как идеал целостности, вселенского единства человечества.

Автор предлагает иное решение: локальность дискурса обусловлена внутренним единством его правила, «высказывания». Если национальные философии рассматривать как дискурсы, то теряет смысл противопоставление глобального и локального, универсального и национального. «Каждая культура, как писал П. Фейерабенд, является всеми культурами». Перефразируя его, можно сказать, что каждая философия является «всеми философиями» и может также претендовать на универсальность. Противопоставлять следует не одну философию – другой, а закрытую локальность – открытой. Закрытая локальность характеризуется неперевожимостью её понятий на другие языки и неоспоримостью с иных культурных позиций. Это ситуация, которую Г. Гегель обозначил как «онтологическое непонимание». Открытая локальность предполагает, наряду



с укоренённостью национальных понятий в языке, обращение к опыту, практике, применение их к решению актуальных проблем народа. На основе принципиального подобия одного опыта – любому иному, «демократии опыта» становится возможной «близость» (по М. Хайдеггеру) разных культурных традиций, их открытость друг другу. Напротив чистая локальность блокирует определённую сферу опыта от критики и вызовов со стороны других сфер, действует на практику так же, как и универсальная эссенциалистская метафизика.

Основное внимание в работе уделено исследованию важной проблемы, соотношения реального и виртуального: классифицируя дискурсы, автор рассматривает конкретное научное исследование, дискурс предметной области, философскую рефлексию и метарефлексию. Мы понимаем реальное через его виртуальные проекции – дискурсы. Доказывая это, автор предлагает теорию становящегося знания, возникающего в процессе дискурсивных трансформаций. Выводы и рекомендации по этому вопросу являются необходимыми для построения новых теоретических систем знания, совершенствования технологий массовых коммуникаций. Хотя многие проблемы дискурсивного знания рассматриваются как в философии, так и в смежных с философией дисциплинах, существует ряд нерешённых задач, к числу которых относятся и те, что исследует автор:

1. Проанализировать существующее многообразие подходов к определению понятий «дискурс», «дискурсивная реальность» и способов обнаружения этих явлений.

2. Выявить новые и недостаточно исследованные аспекты дискурсов и их комплексов.

3. Исследовать механизмы смены онтологии, ведущих идей, организующих принципов взаимодействия составляющих дискурса (понятия, образы, идеи, символы, концепты) в контексте исторических трансформаций дискурсивной реальности.

4. Обосновать и раскрыть очевидность, способы функционирования современных дискурсов на примере актуальных форм познания и коммуникации.

Решением этих задач достигается основная цель: комплексное онтогносеологическое исследование дискурсивной реальности, обнаружение и фиксация закономерностей взаимодействия и трансформации современных дискурсов.

Научная новизна исследования складывается из введения новых понятий, концепций и методов, а также из критического переосмысления работ предшественников. Автором впервые вводится понятие «волна актуальности», выражающее взаимосвязь упреждающе-рефлексивного реагирования на зарождающийся дискурс, «предчувствие дискурса», что обеспечивает предсказательную функцию данной теории дискурса. Новая классификация дискурсов, предложенная автором, позволяет соотносить дискурсы по их внутренней организации, структуре. Такая возможность появляется впервые. Новое понятие «срединное правило» ранее употреблялось только как метафора, указывающая на область действия дискурса. Автор определяет это понятие как внутренний закон дискурса, определяющий приоритеты людей, вовлечённых в сферу данного дискурса. Зная срединное правило, можно определить и сам дискурс, предсказать сферу, направленность и результаты его действия, а также выявить его носителей. Понятие «дискурс – субъект» ранее не встречалось ни в философии, ни в иных дисциплинах. Оно описывает процесс дискурсивной самоорганизации не на уровне рефлексии и предметного знания, а как результат взаимодействия дискурсов. Данный процесс объясняет нам информационно-знаковое засорение реальности, а также некоторые социальные последствия этого процесса.

Взаимосвязь дискурса и языка отмечалась ранее многими исследователями, автором этот процесс проанализирован детально. Впервые показано влияние элементов дискурса на интерпретацию знаний, на



общепринятые критерии истинности. Также отмечалось наличие в составе дискурса противоречия. Автор впервые рассматривает варианты влияния противоречия, как движущей силы дискурса на его последующее развитие. Принципиально новым в работе является понимание дискурсивного процесса как круговорота смысла, проходящего этапы своего становления через известные идеальные формы: образ, идею, символ, понятие, концепт. Это важный параметр для определения «зрелости» содержания дискурса, необходимый для предвидения глубины его влияния на сознание людей. Новым и интересным в работе является рассмотрение дискурсивного процесса как смены ситуаций в процессе реализации внутреннего правила, «сюжета». Знания об этой особенности впоследствии помогут выйти на общую типологию проблем, конструирование в различных философских дискурсах инвариантов таких понятий как субъект, объект, свобода, разум. А также создать типологию способов преобразования ситуаций.

Структурно диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка. Каждая глава состоит из четырёх параграфов, раскрывающих её содержание.

В первом параграфе первой главы «Дискурсивная реальность: история проявления и структурирования» соискателем выявляется круг проблем, связанных с генерацией систем знания на основе существенно различных теоретических подходов, таких как теория идей Платона и теория сущностей Аристотеля. Здесь в качестве заслуги соискателя следует отметить успешный

типологический анализ философского понимания эков философского понимания теоретических подходов. Второй параграф, посвященный коммуникации, рассматривает, в частности, отношения между различными институциональными и не институциональными дискурсами, взаимодействующими в одной предметной области. В целях изучения этого взаимодействия определена специфика высказываний, в рамках которой возможно становление нового дискурса. В третьем параграфе рассматривается рефлексивно-семиотический подход к объектам дискурса,



конкуренции на основе структурной организации дискурса. Также им обоснована возможность трансформации одного дискурса – в иной.

Третья глава диссертации «Следствия дискурсивных трансформаций: изменения форм правил в процессе познания» посвящена проблеме выражения смысла в языке и трансформации форм этого выражения от образа – к идее, от идеи – к символу... и далее к понятию и концепту. Многочисленные философские работы XIX – XX веков, посвящённые этому вопросу, от Э. Гуссерля до Ж. Деррида раскрывали отдельные стороны движения смысла сквозь его словесные формы, сосредотачивали своё внимание на отдельных формах. Тогда как автор показывает эти формы во взаимосвязи как друг с другом, так и с наполняющим их содержанием в новом понятии «круговорот смысла».

В целом, оценивая структуру и содержание диссертации, следует отметить её завершенность: автору диссертационной работы удалось систематизировать многообразие подходов к исследованию такого сложного и противоречивого явления, как дискурсивная реальность. Диссертантом сформулированы новые понятия: волна актуальности, круговорот смысла, дискурс-субъект. Введены новые классификации дискурсов и дискурсивных правил, предложен новый метод исследования – «де-дискурсивизация знания». Исследование представляет целостную теорию дискурсивной реальности. В этом, несомненно, его новизна и оригинальность. Следует поддержать вывод соискателя о том, что дискурсия как теория дискурсивной реальности, может быть конституирована в качестве рефлексии метода, открывающего новые перспективы в познании информационной реальности в её онтологическом и гносеологическом аспектах.

В целом, наша оценка диссертации является положительной, так как в ней соблюдены основные требования, предъявляемые к докторским диссертациям, дано научное и теоретическое обоснование большинства выводов и положений. В диссертации использованы самые различные источники: известные работы отечественных и зарубежных мыслителей,



монографии, имеющие непосредственное отношение к исследуемой теме, диссертации и др. Эти источники достаточно репрезентативны. Автором предложена новая теория, введены в философский лексикон новые понятия, что будет, в дальнейшем, способствовать развитию философских знаний. Качество оформления диссертации соответствует современным требованиям ВАК и ГОСТ.

Основные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях. Из более чем 60 работ диссертанта, 14 статей – в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, одна в международном журнале из базы SCOPUS, две монографии и ряд научно-методических работ. Апробация результатов исследования проходила на международных конференциях в Белграде, Москве, Санкт-Петербурге, всероссийских и региональных конференциях, на кафедрах философии ряда вузов.

Безусловно, диссертационная работа не лишена определенных недостатков. Полагаем, что в ней недостаточно внимания уделено диалектике отношений теоретического идеала и практики, не получила достаточного развития мысль о свободном от формы смысле, требует более четкого оформления структурно-системный подход к дискурсу.

Отмеченные недостатки не меняют общей положительной оценки проделанной Петряковым Л.Д. исследовательской работы. Представленная к защите диссертация выполнена на высоком философском уровне, поставленные исследовательские задачи успешно решены, а цель достигнута. Соискателем найдены оригинальные пути исследования данной темы, имеющие серьезной теоретическое и практическое значение, особенно для философских и гуманитарных дисциплин. Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, с грамотным использованием научного стиля изложения. Соискатель логично и последовательно изложил результаты и сформулировал выводы проведенного исследования.



В диссертации соблюдаются общенаучные принципы соответствия задач исследования и поставленной цели результатам. Степень достоверности и обоснованности научных положений и выводов высокая. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и публикациям автора, а тема диссертации – заявленной научной специальности – 09.00.01 (онтология и теория познания).

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Обоснованы новые подходы к исследованию дискурсивной реальности, позволяющие прогнозировать её развитие и определять степень влияния на человека и общество, вовлечённых в сферу действия конкретных дискурсов.

2. Даны рекомендации по особенностям применения понятий: дискурс, дискурсивная волна, круговорот смысла, срединные правила, дискурс-субъект.

3. Предложен новый метод исследования дискурсивных явлений – де-дискурсивизации знания, позволяющий отделять фактуальное знание событий, от явлений их актуальности, вызванных действием конкретного дискурса.

4. Разработаны основы понимания когнитивного процесса, реализуемого дискурсом, определения стадий его развития через известные формы объективации смысла: образ, идею, символ, понятие, концепт.

Значимость для науки результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы позволяют строить системы знания, основанные на метаисторическом, транспредметном понимании реальности. Они развивают идею о локальном правиле, складывающемся как комбинация всеобщих законов (всего комплекса внешних условий) и определяющем развитие и трансформации конкретного явления.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что они найдут применение в опыте высшего образования, в частности, его новых форм, позволяют прогнозировать реализацию социальных проектов, могут

использоваться для создания и прогнозирования технологий массовых коммуникаций.

Считаем целесообразным продолжить работу по направлениям: системной организации и структурным особенностям дискурса, соотношения дискурса и социального идеала, дискурсивной «памяти» и сценариях трансформации дискурсивных ситуаций. В частности, знание структурных особенностей дискурса может быть важно для планирования и осуществления социальных проектов, прогнозирования последствий внедрения в дискурс новых идей.

**Заключение.** Диссертация Петрякова Леонида Джоржовича на тему «Дискурсивная реальность как объект философского анализа: онтологический и гносеологический аспекты», представленная к защите на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 (онтология и теория познания), представляет собой завершённую научно-исследовательскую (квалификационную) работу на актуальную тему. Диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» п. 9, поскольку в ней рассматривается проблема, имеющая существенное значение для философской науки: установление онтологических и гносеологических оснований дискурсивной реальности. Теоретические положения диссертации о дискурсивной реальности, дискурсе, субъекте дискурса, волне актуальности, правилах формирования, взаимодействия и трансформации дискурсов можно квалифицировать как научное достижение.

Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора наук по специальности 09.00.01 онтология и теория познания.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры философии ФГБОУ ВПО Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова, протокол заседания № 3 от 24 11 2014 года.

Заведующий кафедрой философии  
доктор философских наук, профессор



Гаджи Магомедович Нажмудинов

Исполнитель: заведующий кафедрой философии  
доктор философских наук, профессор



Гаджи Магомедович Нажмудинов

Подпись Г.М. Нажмудинова заверяю

начальник отдела кадров Ярославского государственного университета  
имени П.Г. Демидова



Р.И. Волкова

5.12.2014

ул. Советская, д. 14, Ярославль, 150000

E-mail: [rectorat@uniyar.ac.ru](mailto:rectorat@uniyar.ac.ru) Сайт [uniyar.ac.ru](http://uniyar.ac.ru)

ОКПО 02069409, ОГРН 1027600680249

ИНН/КПП 7604011791/760401001

Телефон: (4852) 72-82-56 Факс: (4852) 25-57-87